

ندوة ائین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برپاک

مرتب
سعید احمد کسرا بادی

۲۰
۲۰۱۱
۱۰

مصنف دہلی مطبوعات ندوۃ الدین

- ۳۹۔ اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ جدید ایڈیشن جس میں حک و فک کے بعد ضروری اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب کو زیادہ دلنشین بنایا گیا ہے۔ قیمت ۶۰ مجلد ۶۰
- ۴۰۔ قصص القرآن حصہ اول۔ جدید ایڈیشن حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات تک ۶۰ مجلد ۶۰
- ۴۱۔ وحی الہی۔ مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب۔ علم مجلد ۶۰
- ۴۲۔ بین الاقوامی سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر لائبریری میں رہنے کے لائق ہے جدید ایڈیشن جس میں نہایت اہم تازہ ترین اضافے کئے گئے ہیں حجم پہلے سے بہت بڑھ گیا ہے اور ۳۰۰۰ تک کی تمام بین الاقوامی معلومات آگئی ہیں۔ پانچ روپے۔
- ۴۳۔ تاریخ انقلاب روس۔ ٹراٹسکی کی کتاب کا مستند اور مکمل خلاصہ جدید ایڈیشن دو روپے
- ۴۴۔ قصص القرآن حصہ دوم۔ حضرت یوشع سے حضرت یحییٰ کے حالات تک۔ ۶۰ مجلد ۶۰
- ۴۵۔ اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے۔ تیسرا ایڈیشن ۶۰ مجلد ۶۰
- ۴۶۔ مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ جدید ایڈیشن ۶۰ مجلد ۶۰
- ۴۷۔ اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ جدید ایڈیشن جس میں ضروری اضافے کئے گئے ہیں۔ ۶۰ مجلد ۶۰
- ۴۸۔ تعلیمات اسلام اور سچی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت ۶۰ مجلد ۶۰
- ۴۹۔ سوشلزم کی بنیادی حقیقت۔ اشتراکیت کے متعلق پروفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریروں کا ترجمہ۔ ۶۰ مجلد ۶۰
- ۵۰۔ ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ۶۰
- ۵۱۔ شیعہ۔ نبی عربی صلعم۔ تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں میرتب سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے یکجا کیا گیا ہے جدید ایڈیشن جس میں اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے۔ ۶۰
- ۵۲۔ فہم قرآن جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کا زسیر مرتب کیا گیا ہے اس موضوع پر اپنے رنگ کی بے مثل کتاب۔ ۶۰ مجلد ۶۰
- ۵۳۔ غلامان اسلام۔ اشی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان جدید ایڈیشن۔ قیمت ۶۰ مجلد ۶۰
- ۵۴۔ اخلاق اور فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط

بہارِ نبوی

جلد ہفتم شمارہ (۱-۲)

جنوری فروری ۱۹۴۸ء مطابق ربیع الاول ۱۳۶۷ھ

فہرست مضامین

۱	نظریات	سید احمد اکبر آبادی	۲
۲	تدوین حدیث	مولانا سید کاظم حسینی صاحب گیدانی	۵
۳	دنیا کے تین بڑے جاہلی تمدن (۲)	مولانا ابو عبد اللہ محمد صاحب غفاری	۲۱
۴	اشاعت اسلام کے اسباب۔ ڈاکٹر لبنان کی نظر میں۔	سید محبوب حسن صاحب رضوی	۳۸
۵	افادات امام عبد الوہاب شمرانی	ملک ابوبکری ایم خاں صاحب	۴۶
۶	ضروری اعلان	فیض برہان	۵۶
۷	غالب اور مومن تعزلی کی روشنی میں	مفتاح رشاد خاں صاحب ایم۔ اے	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نظرات

۵ اگست ۱۹۴۷ء کا آفتاب ہندستان کے افق پر آزادی کا مقدس جواں نعرا لے کر طلوع ہوا تو ملک کی رگوں میں جو ایک سو سال کی غلامی کے اثر و رسوخ اور بے حس و جان ہو گئی تھیں، جو شمع مسرت کا گرم خون دوڑنے لگا، ٹھہرے ہوئے جسم میں حرارت پیدا ہوئی۔ رزن دیوار کی مانند بے روح خیم آرزو میں دولہ عزم کی روشنی جھلکنے لگی اس تقریب سعید میں گھر گھر خوشی کے گیت گائے گئے اور ملک کے گوشہ گوشہ میں جشن آزادی منانے کی یہی چراغاں ہوا، لیکن صد حیف کہ ابھی ان چراغوں کی روشنی دم بھی نہ ہونے پائی تھی کہ پنجاب سے ہنگامہ قتل و غارت گری کی تیز و تند آندھی اس زور و شور سے چلی کہ جشن مسرت کے چراغ گل ہو کر خشتگان عزم کے سر بالین شمعیں گشتہ کی شکل میں تبدیل ہو گئیں اور دیکھتے ہی دیکھتے تڑپتی ہوئی لاشوں اور خون میں لتھڑے انسانی ڈھانچوں کی آہ و بکا اور گریہ و فریاد کو پورا ملک ماتم کد آرزو اور نوحہ زار سم دبیدار بن گیا خوشی کے ترانوں نے غم و اندوہ کی درد بھری چیخ و پکار کا روپ ہار لیا، نوبت یہاں تک پہنچی کہ وہ لاکھوں غریب بے گناہ انسان جو اس مصیبت عظمیٰ کا شکار ہو کر آزادی کی فضا میں زندگی کا ایک سانس بھی نہیں لے سکے اور مر گئے، لہائی کی آغوش میں جاسوئے اُن کے ماسوا وہ کرداروں انسان جو براہ راست ان حوادث سے محفوظ رہے وہ بھی بعد مسرت و یاس یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ

کہاں وہ عیش اسیری کہاں وہ آفتابیں
ہے بیم برقِ بلار و ز آشیان کے لیے

فرقہ وارانہ منافرت و عداوت کے باعث ملک میں فسادات بہت پہلے سے ہو رہے تھے لیکن اعلان آزادی کے بعد پہلے مغربی پنجاب میں اور پھر مشرقی پنجاب میں ان کی رفتار اس درجہ شدید و تیز ہو گئی کہ انہوں نے مذہب، اخلاق اور انسانیت کو لکیر تباہ و برباد کر کے رکھ دیا اور پنجاب کے دونوں حصے بچائے انسانوں کے بھٹیڑوں و زردوں اور خونخوار جانوروں کی بستی نظر آنے لگی۔ دہلی میں بھی فساد کا بڑا اندیشہ تھا لیکن ہم لوگ سمجھتے تھے کہ یہ آزاد ہندستان کا دار السلطنت و مرکزی حکومت کے دفاتر ہیں انڈیا کی فوج کا کمانڈنٹ آفیسر کا ہیڈ کوارٹر اسی جگہ پر اس بنا پر یہاں اگر کوئی گڑبڑ ہوئی بھی تو حکومت

اس پر فوراً قابو پالے گی اور تباہی و بربادی عام نہ ہو سکیگی، مگر خیال غلط تھا تباہی یہاں بھی آئی اور نہی اسی ہولناکیوں کے ساتھ آئی جن کا زہم و گمان بھی نہیں ہو سکتا تھا۔

یوں تو دہلی اور نئی دہلی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جو اس فساد کی زد میں نہ آگیا ہو لیکن کم ستمبر ۱۹۴۷ء سے ستمبر ۱۹۴۸ء تک وحشت و بربیت نے اپنی تمام ہولناکیوں اور شر سمانیوں کے ساتھ جن علاقوں میں مظاہرہ کیا وہ دہلی کے مشہور اور وسیع علاقے منبری منڈی، پیار گنج اور قبول باغ ہیں۔ قبول باغ کا وہ حصہ جس میں ندوۃ المصنفین اور برہان کا دفتر تھا اس کی باری ستمبر کو آئی۔

اڈیسر برہان کا مکان جو دفتر برہان سے تھوڑے فاصلہ پر شیدی پورہ میں واقع تھا ستمبر کو ہی اس طرح لٹ چکا تھا کہ گھر کے سامان کی کوئی چیز بھی نہیں بچ سکی، گھر کے سامان کے علاوہ ذاتی لائبریری جو عربی فارسی انگریزی اور اردو کی بیش قیمت مطبوعہ کتابوں بعض نادور مخطوطوں اور پرانی اور نئی یادداشتوں پر مشتمل تھی وہ بھی اس ہنگام میں اس طرح برباد ہوئی کہ کاغذ کا ایک پرزہ بھی نہیں بچا یا جا سکا اور اقماع الحروف اسی ہنگامہ میں بچوں کا ہاتھ پکڑ کر دفتر برہان میں آگیا، یہاں ستمبر کا دن کشمکش امیدیم میں گذر رہا ستمبر کی صبح کو اس علاقہ پر بھی حملہ ہوا۔ ہم نے دفتر برہان کو یہاں کے مقامی اور مرکزی حکام و وزراء کو ٹیلیفون پر ٹیلیفون کی لیکن کوئی امداد نہیں پہنچ سکی آخر جب گھر میں مرنے والے درجے مرنے اور زخمی ہو کر گرنے لگے تو لوگ بھاگ کھڑے ہوئے اور تین چار گھنٹہ میں محلہ سمانوں کو بالکل خالی ہو گیا اب ہم لوگ بھی دفتر پر ایک حسرت بھری نگاہ ڈال کر یہاں کو خالی ہاتھ روانہ ہوئے۔ برادر محترم مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی ناظم ندوۃ المصنفین دفتر کے ادھر کی منزل میں پہنچے وہ بھی اس وقت اس شان سے ہمارے ساتھ تھے کہ ایک چمڑے کے تھیلے کے علاوہ جس میں کچھ دفتری کاغذات اور بعض لوگوں کی باتیں تھیں ہرے بھرے گھر کی کوئی چیز بھی ان کے ساتھ نہ تھی یہاں سے روانہ ہو کر ہم لوگ مع متعلقین کے قریب کے ایک محلہ قصاب میں آگے اور تین دن پناہ گزینی کی زندگی گزارنے کے بعد وہاں سے جامع مسجد کے علاقہ میں منتقل ہو گئے۔ ہمارے رفیق مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیولہ روی دفتر جمعیتہ علمائے ہند گلی قائم جان میں مقیم تھے اس لیے دوبارہ راستہ اس حد درجہ باندھنا کہ تجربہ سے محفوظ رہے لیکن وہ دن ہمارے آج کا دن کہ موصوف شب و روز ایک ہی مستعد سپاہی کی حیثیت سے اصلاح حال کی کوششوں میں مصروف ہیں۔

مکتبہ جامہ و بعض طبی ذخیروں کو جو قدس باغ میں تھیں ان کو ستمبر کو ہی جلا یا جاکا تھا، ہمارے چہے آنے کے بعد اسی دن شب میں مکتبہ برہان کے عظیم الشان گودام کو بھی آگ لگا دی گئی اور اس طرح آگ و بیش اپنے دولاکھ کا تجارتی سرمایہ کل کا کل ضائع ہو گیا علاوہ برہان دفترندہ المصنفین کو لوٹا گیا اس کا تمام قیمتی نسخہ خور و برد ہو گیا۔ حسن اتفاق سے لاہر میری اور مکتبہ برہان کا ایک بڑا حصہ لوٹا ہی نہیں گیا تھا جسے اس وقت تک سری طور پر سہر کر دیا گیا تو مہر کے وسط میں اسی موجودہ مکان میں منتقل کر لیا گیا۔ تجارتی سرمایہ کے برباد ہونے کے بعد وہ المصنفین کی آج تک کی زندگی کو ختم سمجھنا چاہیے مالی اعتبار سے آج وہ پھر اسی مقام پر ہیں جس پر کہ وہ اب ستر دس سال پیش ۳۸ء میں اپنے آغاز بنا کے وقت تھا۔ یہ صورت حال کوئی شبہ نہیں بڑی حوصلہ فرسا اور تہمت شکن ہے پھر مستقبل کا مطلع بھی ابھی تک غبارِ اوردی ہی تمام محض خاک کے فضل و کرم کے بھر پور ٹوٹے پھوٹے کاموں کے سرشتہ کی پھر جوڑنے کی اور ایک منہدم عمارت کو از سر نو کھڑا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے جیسا کہ پانچویں سنہ کی تصویر کے بعد آج برہان پھر آپ کی خدمت میں حاضر ہو رہا ہے اور امید ہے کہ حسب سابق یہ اس سنہ پانہدی سے حاضر ہوتا رہے گا۔ رحمہ اللہ العالی و وہ المصنفین

گزشتہ چند مہینوں میں پاکستان اور ہندوستان میں جو انسانیت کش مظالم ہوئے ان کی پوری تاریخ جب کہ فی خیر جانبدار موصوفہ قلم بند کرے گا تو بتائیگا کہ ان کے اسباب و غرض کیا تھے اور نیز یہ کہ ان مظالم نے دونوں مملکتوں میں کیا قیامت برپا کی اور انسانیت کو کس بے دردی سے پامال کیا۔ البتہ جہاں تک مشرقی پنجاب اور دہلی کا تعلق ہے ہم اس سلسلہ میں گورنمنٹ آف انڈیا کے ہوم منسٹر سرائیل سے ایک سوال کرنا چاہتے ہیں۔

مشر اٹھل مسلمانوں کو بار بار کہتے ہیں کہ وہ انڈین یونین کے ساتھ اپنی وفاداری کا عملی ثبوت دیں۔ گذارش یہ ہے کہ کسی فرقہ یا جماعت کی حکومت کے ساتھ وفاداری کا عملی ثبوت یہی ہے کہ اس فرقہ نے باوازیلہ وفاداری کا اعلان کیا ہو اور کبھی کوئی ایسی حرکت نہ کی ہو جو آئین حکومت کے خلاف ہو۔ ہندوستان کے مسلمان بلاشبہ اس معیار پر پورے اتارتے ہیں کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ ۱۵ اگست کے بعد ہندوستان کے کسی گوشہ میں بھی مسلمان نے یونین کے ساتھ با وفاداری کا کوئی عملی ثبوت دیا ہو اب سوال یہ ہے کہ مشر اٹھل جو مسلمانوں کو بار بار وفادار کا مطالبہ کرتے ہیں انہوں نے اور ظن کی حکومت کے ان جماعتوں کے ساتھ کیا کیا جنہوں نے فتنہ و فساد برپا کر کے آئین حکومت کی خلاف ورزی کی پولس اور فوج کے ان ہزاروں ملازمین اور ان ہزاروں سول افسروں کو کیا سزا دی گئی جنہوں نے فتنہ و فساد کی آگ کو پھیلنا دیا اور اس کو روکنا نہ کیا اور اس طرح انہوں نے حکومت کی صاف صریح اور کھلی ہوئی پالیسی کے خلاف عمل کر کے گویا خود حکومت کے بغاوت کی اور اس کو ختم کرنے کی بلا واسطہ کوشش کی پھر ان ریاستوں کو کیا سزائیں دی گئی جنہوں نے بے گناہ انسانوں کا قتل عام کر کے خود یونین کی غداری کی ہے کیا محض فرقہ وارانہ منافرت کا عذر پیش کر کے کوئی ذمہ دار اور عوام کی نمائندہ حکومت (خواہ وہ پاکستان ہو یا انڈیا) سرکاری نوکروں اور مفسد جماعتوں کی باغیانہ اور غدارانہ حرکات کی باز پرس سے بچ سکتی اور کسی درجہ میں بھی معذور سمجھی جاسکتی ہے؟

تدوین حدیث

(۱)

از جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد

برہان کے ”دور اول“ میں مولانا کا ایک طویل مقالہ ”تدوین حدیث“ کے عنوان سے نکلتا تھا۔ زیر نظر مقالہ اس کا ہی تتمہ و تکملہ ہے۔ یہ مقالہ سابق کی طرح جامعہ عثمانیہ کے ریسرچ جنرل میں شائع ہو چکا ہے۔ لیکن چونکہ اس پرچہ کی اشاعت صرف یونیورسٹی کے حلقہ تک محدود ہے۔ اس لیے ہم افادہ عام کی نیت سے اس کو برہان میں بھی شائع کرتے ہیں۔ اس کا فائدہ یہ بھی ہوگا کہ جن حضرات کے پاس برہان کے سابق پرچے محفوظ ہیں اس مقالہ کے بعد ان کے پاس ”تدوین حدیث“ ایسے اہم موضوع پر ایک دل چسپ اور نہایت پر از معلومات کتاب پہنچ جاتی ہے۔ ایڈیٹر۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی گفتار، ورقرار، سیرت و کردار، عادات و اطوار وغیرہ امور کے متعلق صحابہ کرام نے اپنے مشاہدات و معلومات کے جس ذخیرے کو امت تک پہنچایا ہے مشہور محدث الحاکم نے اس کی تعبیر جن الفاظ میں کی ہے ہم ذیل میں اس کا ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارک میں صحابہ کی اس جماعت نے تقریباً بیس سال اور کچھ زیادہ دن مکہ میں پھر مدینہ منورہ میں ہجرت کے بعد گزائے (اس طویل عرصہ میں) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و گفتار، افعال و رقرار، آپ کی نیند، آپ کی بیداری، آپ کی حرکات آپ کے سکون، نشست و برخاست، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مجاہدات اور کوششیں جنگی مہمیں جن میں آپ نے شرکت فرمائی یا صرف صحابہ جن میں شریک تھے، اسی طرح آپ کی خوش طبعیاں جنہیں اصطلافاً مزاج کہتے ہیں، لوگوں کی تنبیہ، کھانپنے

چلنے پھرنے، خاموش رہنے، اپنے ازواج کے ساتھ آپ کے تعلقات، اور معاشرت، اپنے گھوڑے کی تربیت تیر مسلمانوں اور مشرکوں کے نام آپ کے خطوط، ان سے معاہدے، الغرض آپ کی ایک ایک جنبش مجاہد آپ کی ایک ایک سانس آپ کی خصوصی صفات ان ساری خبروں کو ان صحابیوں نے اپنے دماغوں میں محفوظ کیا، اور ان کو یاد رکھنے کی کوشش کی۔ اور یہ سلسلہ اس کے سوا ہے جو صحابہ کرام شریعت کے احکام و قوانین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ پہنچے، یا عبادات یا احلال و حرام کے سوالات ان ہی صحابیوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیے یا اپنے جھگڑوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر کے فیصلے دربار نبوت سے حاصل کیے (واقعہ یہ ہے) کہ ہم مسلمانوں تک ان ہی صحابیوں کے ذریعہ پہنچے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کی ایسی تہاں مثلاً یہ کہ عام حالات میں آپ رہو ارچال کے ساتھ اونٹنی کو چلاتے، لیکن جب کوئی کشادہ وسیع میدان آجاتا تو اس وقت اس کی رفتار کو تیز کر دیتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ساتھی شترسوار کو اونٹ پر چھوڑ کر خود زیادہ پا چلتے اور یہ کہ ایک بچہ سے خوش طبعی فرماتے ہوئے کہا کہ اے عمیر! تیری چڑیا (غیر) کیا ہوئی، اور اس بڈھی سے یہ فرماتے ہوئے بطور دل لگی آپ نے فرمایا کہ جنت میں بڈھی نہ جلے گی اور حسن بن علی علیہما السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے اور یہ فرماتے ہوئے (ان کو آہستہ آہستہ سینہ تک چڑھاتے یعنی) حرق ترق عین بت۔ یہ بچوں کو کھلاتے ہوئے معلوم ہوتا ہے عرب کا قاعدہ تھا جو اس وقت کہتے تھے لفظی ترجمہ اس کا یہ ہے کہ اے کمزور چھوٹے چھوٹے قدم اٹھانے والے بچے چڑھ جا چڑھ جا چھوٹے بچے چڑھ جا۔ اور یہ کہ جب سرد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو نیند آ جاتی تو ناک سے آواز خراٹے بھرنے کی نکلتی تھی (یا اس قسم کی معمولی باتیں) کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر ایک دفعہ پانی نوش فرمایا (اسی طرح ایک دفعہ دیکھا یہ گیا کہ) کھڑے ہو کر پیشاب سے فارغ ہو رہے ہیں جس کی وجہ یہ تھی کہ آپ کی ران کے نچلے حصہ میں کوئی زخم ہو گیا تھا، (الغرض) یہ اور اسی قسم کی بیسیوں باتیں جس کی تفصیل

میں طوالت ہوگی حدیث کی کتابوں میں تذکرہ کیا گیا ہے۔

عہد نبوت اور عہد صحابہ میں ان گناہیہ سلطانات کی حفاظت جن اعلیٰ ذرائع کے سپرد رہی، ان کا تفصیلی ذکر آپ سن چکے اس سوال صرف وقفہ کی ایک وجہ حدیث کی حالت رہ جاتا ہے جو صحاح ستہ وغیرہ حدیث کی عام کتابوں کے مصنفین سے پہلے اور عہد صحابہ کے بعد بیچ میں گذری ہو، کیونکہ صحاح کی ان کتابوں کے بعد ظاہر ہے کہ ان روایتوں کی حیثیت جن پر حدیث کی یہ کتابیں مشتمل ہیں متواتر روایتوں کی ہو گئی ہے، مثلاً صحیح بخاری کے متعلق یہ بات کہ محمد بن اسماعیل ہی کی تصنیف کی ہوئی ہے یہ ایک ایسا متواتر واقعہ ہے جس میں شک کی گنجائش قطعاً اسی طرح نہیں ہے، جیسے گلستاں بوستاں نامی کتابوں کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ شیخ سعدی کی کتابیں نہیں ہیں، صحاح بلکہ حدیث کا عام متداول کتابوں کا یہی حال ہے گویا سمجھنا چاہیے کہ پچھلے ہزار سال بلکہ ہزار سال سے بھی زیادہ مدت سے حدیث کی کتابوں کی روایتیں ہر قسم کے مشکوک و شبہات سے بلند تر ہو چکی ہیں، اے دے کر جیسا کہ میں نے عرض کیا گفتگو کی گنجائش جو کچھ بھی پیدا ہوتی ہے یا ہوتی ہے وہ وقفہ کی اسی محدود مدت میں پیدا ہو سکتی ہے جو عہد صحابہ کے بعد اور حدیث کی کتابوں کے ان مصنفین کے عہد سے پہلے درمیان میں گذری ہے۔ اور اب اسی کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

پہلا سوال اس سلسلے میں یہی ہو سکتا ہے کہ خود اس وقفہ کی مدت کتنی ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یوں تو ایک سے زائد صحابیوں کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ سو سال بلکہ سو سال کے بعد بھی دنیا میں موجود تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص اور آپ کے خلوت و جلوت کے مشاہدات و تجربات کے بیان کرنے والے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سو سال تک پیغمبر کے بعد زندہ رہے بلکہ بعض تو ایک سو پچھتر بھی ایک سال کا بعض دو سال کا، بعض تین سال تک کا اضافہ کرتے ہیں بہر حال اس پر سب کا اتفاق ہے کہ پیغمبر کے

بعد پیغمبر کی زندگی کے نمونوں کی قولا و فعلا کا مل ایک صدی تک حضرت انسؓ امت میں اشاعت کرتے رہے ہیں اسی طرح یہ بھی مانا گیا ہے کہ ہر اس بن زیاد باہلی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سو بارہ سال تک اور محمود بن ربیع صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سو نو سال تک رہے۔ ان کے بعد علیؓ رضی اللہ عنہ کے بعد زندہ رہے ہیں چوتھے صحابی اس سلسلے کے حضرت ابو الطفیل رضی اللہ عنہ ہیں جن کا نام عامر بن وائل ہے، سمجھا جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ آخری صحابی ہیں جن پر صحابہ کا در ختم ہو گیا حافظ ابن جریر بن حازم جو ایک معتبر اور ثقہ راوی ہیں ان کی چشم دید شہادت نقل کی ہے۔

کتب بکۃ سنت عشر واثنتی فرشتہ میں سلسلہ ہجری میں مکہ مکرمہ میں تھا، اسی زمانہ میں نے جنازۃ خصالۃ عنہا طفیل ابو الطفیل ایک جنازہ دیکھا اور یافت کیا کہ یہ کون کا جنازہ ہے؟ مجھے بتایا گیا

صفحہ ۱۱۰ ج ۷ کہ ابو الطفیل (صحابی) کا جنازہ ہے

مسئلہ یہی ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک سو بیس سال تک حضرت ابو الطفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عمر میں یہ سلسلہ چلتا رہا۔

پھر جیسے سیاسی مرکزیت کی وجہ سے کسی بادشاہ کی حکمرانی کا زمانہ اسی بادشاہ کا دور اور زمانہ سمجھا جاتا ہے کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی بھی جس زمانہ تک پائے گئے ہیں اس زمانہ کو ہم عہد صحابہ نہ قرار دیں آخر مسلمانوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سیاسی نہ سیاسی دنیائی مرکزیت کا جو مقام صحابہ کو حاصل تھا وہ سلاطین کی سیاسی مرکزیت سے کیا کم تھا۔ سو یہاں حال کی صورت یہ ہے کہ ان ہی محدود چند اصحاب کی حاد تک مسئلہ محدود نہیں ہے بلکہ آپ کے سامنے میں ایک تختہ پیش کرتا ہوں جس سے معلوم ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے کتنے صحابی کتنے سالوں تک مسلمانوں کو اپنے ان معلومات اور مشاہدات سے مستفید کرتے رہے ہیں جن کا براہ راست علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں ان بزرگوں کو میسر آیا تھا۔

تختہ ان صحابیوں کا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسی سو سال تک زندہ رہے ہیں

نمبر شمار	نام صحابی	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد زندگی مدت	جائے قیام و وفات
۱	سائب بن زید	ایک سو سال تک	مدینہ منورہ
۲	مثنیٰ بن عبد اللہ	۹۹ سال تک	"
۳	عبد اللہ بن بسر المازنی	۹۸ "	حصہ (شام)
۴	سہل بن سعد الساعدی	۹۸ "	مدینہ منورہ
۵	عبد اللہ بن ابی اونی	۹۷ "	کوفہ
۶	عتبہ بن عبد السلمی	۹۷ "	"
۷	مقدم بن معدی کرب	۹۷ "	شام
۸	عبد بن احارث بن جزمہ	۹۷ "	مصر
۹	ابو امامۃ الباہلی	۹۶ "	شام (حصہ)
۱۰	عبد اللہ بن جعفر	۹۶ "	مدینہ منورہ
۱۱	عمرو بن حرث	۹۵ "	کوفہ
۱۲	ابو اقدالیثی	۹۵ "	"
۱۳	عمرو بن سلمہ الجرمی	۹۵ "	بصرہ (شام)
۱۴	وائلہ ابن الاثقع	۹۵ "	مصر
۱۵	عتبہ بن الندر	۹۴ "	بصرہ میں رہتے تھے
۱۶	عبد اللہ بن حارث	۹۴ "	بادیہ العرب
۱۷	زید بن النخاع الجہنی	۸۸ "	حصہ

۱۸	عرباض بن ساریہ	۸۵ سال تک	شام
۱۹	ابو ثعلبہ الخثنی	۸۵ //	مذنیہ منورہ
۲۰	ابو سعید الخدری	۸۴ //	بادیہ
۲۱	سلمۃ بن الاکوع	۸۴ //	مذنیہ منورہ
۲۲	رافع بن خدیج	۸۴ //	//
۲۳	محمد بن حاطب	۸۴ //	//
۲۴	ابو جحیفہ	۸۴ //	//
۲۵	سعد بن الخالد الجہنی	۸۳ //	//
۲۶	اسامہ بنت ابی بکر	۸۳ //	//
۲۷	عبد اللہ بن عمر بن خطاب	۸۳ //	//
۲۸	عوف بن مالک الاشجعی	۸۳ //	//
۲۹	برادر بن حازب	۸۲ //	//
۳۰	جابر بن عبد اللہ انصاری	۸۰ //	//

اس فہرست میں چاہا جائے تو ابھی اور اضافہ کیا جاسکتا ہے تاہم ان (۳۰) ناموں کے ساتھ ان چار زبرگوں کو بھی ملا لیجئے جن کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ سو سال سے بھی برس دو برس زیادہ عہد نبوت کے بعد زندہ رہے اور اس کے بعد سوچیے کہ اتنی بڑی تعداد صحابیوں کی کیا استثنائی مثال کہلانے کی کسی طرح بھی مستحی ہو سکتی ہے؟ کیا اتنی بڑی تعداد کے متعلق یہ دعویٰ کہ بچے کچھ اگے دگے آخر میں رہ گئے تھے کسی حیثیت سے بھی درست ہو سکتا ہے؟

بہر حال تدوین حدیث کی تاریخ میں یہ واقعہ کافی اہمیت رکھتا ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے

بعد ایک سو سال تک کوئی زمانہ ایسا نہیں تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں سے خالی رہا ہو بلکہ اس طویل عرصہ میں ہر اس مقام پر جسے گو نہ مرکزیت حاصل تھی اس طبقہ کے کافی افراد وہاں پائے گئے ہیں، نبوت کے متعلق جن کے تجربات و مشاہدات براہ راست معلومات و ذاتی سموعات کا نام حدیث ہی، یہی نہیں بلکہ حدیث کا بڑا ذخیرہ جن صحابیوں سے منقول ہے اصطلاحاً جنہیں مکثرین کہتے ہیں یعنی ہزار یا ہزار سے اوپر جن کی روایتیں کتابوں میں پائی جاتی ہیں گزشتہ محضرہ میں ان کی فہرست پیش کر چکا ہوں آپ اس فہرست کا بھی جائزہ لیجیے اور جو تختہ اب میں نے پیش کیا ہے اس سے مقابلہ کیجیے آپ پائیں گے کہ مکثرین صحابہ میں سے بجز تین صحابیوں کے سب کے سب اس پیش کردہ تختے میں بھی موجود ہیں۔

باقی مکثرین میں سے تین حضرات یعنی ابو ہریرہ، عائشہ، ابن عباس رضی اللہ عنہم اس میں شک نہیں کہ نسبتاً ان بزرگوں کی عمریں دوسرے مکثرین کے مقابلہ میں تھوڑی ہیں لیکن یہ کمی بھی کتنی ہے؟ جب ہمیں معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابن عباس اٹھتر سال تک، حضرت ابوبکرؓ ایک سال کم ستر سال تک، عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دو سال کم ستر سال تک حدیث کے نشر و اشاعت کے کام انجام دیتی رہی ہیں تو عام صحابہ کے لحاظ سے نہ سہی، مگر حدیثوں کی روایت کا جن صحابیوں سے تعلق ہے ان کے متعلق تو بہر حال یہی ماننا پڑے گا کہ پیغمبر کے بعد کامل سو سال پر ان کا عہد ملے ہو۔

بہر کیف اگر یہ مان بھی لیا جائے جیسا کہ عوام سمجھتے ہیں کہ ان صحابیوں کے مشاہدات اور روایات کو سب سے پہلے صحاح ستہ کے مصنفین ہی نے قلم بند کیا ہے اور یہ کہ وقفہ کی اس درمیانی مدت میں ان روایتوں کا دار و مدار صرف یاد کرنے والوں کے حافظہ اور قوت یادداشت ہی پر رہا جب بھی زیادہ سے زیادہ مدت اس درمیانی وقفہ کی شکل سوا در ڈیرہ سو سال کے اندر ہی رہتی ہو کیونکہ صحاح ستہ کے مصنفین کے عہد میں اور مذکورہ بالا صحابیوں کے عہد میں آپ کو اس سے زیادہ

فاصلہ نظر نہ آئے گا حاشیہ میں ان مصنفین کے سن ولادت اور سن وفات کو درج کر دیتا ہوں ان سنین کو اور صحابہ کے متعلق جو تختہ میں نے پیش کیا ہے دونوں کو سامنے رکھ کر فاصلہ کی مدت کا اوسط نکالے جس نتیجہ تک میں پہنچا ہوں انشاء اللہ آپ بھی اسی نتیجہ تک پہنچیں گے۔

”محاضرہ کی پہلی قسط میں اگرچہ تفصیل یہ دکھایا جا چکا ہے کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلقہ معلومات جنہیں آج حدیث کی کتابوں میں ہم پاتے ہیں ان کے متعلق یہ خیال سرے سے بے بنیاد ہے کہ صحاح کی موجودہ کتابوں سے پہلے بجائے سفینوں کے صرف سینوں سے سینوں ہی تک منتقل ہوتے رہے لیکن تھوڑی دیر کے لیے اسی عامیانہ خیال کو تسلیم بھی کر لیا جائے جب بھی میں نہیں سمجھتا کہ ان معلومات کو قطعی طور پر مسترد کر دینے کے لیے اتنی وجہ کیسے کافی ہو سکتی ہے کہ سو ڈیڑھ سو سال تک بجائے کاغذ کے بے جان اوراق کے زندہ انسانوں کے زندہ حافظوں نے ان کی حفاظت کی، آخر آدمی کا حافظہ آدمی کا حافظہ ہے شمع کے ان پروانوں کا حافظہ تو نہیں ہے جن کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ جلنے کے بعد فوراً ان پروانوں کے حافظہ سے جلنے کا خیال نکل جاتا ہے اسی لیے جلنے کے بعد بار بار پھر اسی شمع پر گرتے ہیں شاعروں نے شمع دیر وانی کے اسی تعلق کا نام عشق رکھ چھوڑا ہے۔ میں حیران ہوں کہ ہم اسی انسان کی بنیائی، شنوائی اور دوسری قوتوں کے معلومات پر اکتفا کرتے ہیں۔ ان ہی معلومات پر آدمی کی زندگی اور زندگی کے پورے کاروبار کا دارومدار ہے۔ دیکھنے میں آنکھوں پر سننے میں کانوں پر سونگھنے میں ناکوں پر، چکھنے میں زبانوں پر ہم بھروسہ کرتے ہیں پھر ایک حافظہ اور یادداشت ہی کی قوت بدگمانیوں کا شکار کیوں بنی ہوئی ہے کیوں سمجھ لیا گیا ہے کہ کچھ دن کے لیے کسی چیز کا حافظہ کی قوت کے سپرد ہونے کے یہ معنی ہیں کہ ان ساری ضمانتوں سے وہ محروم ہو گئی جن کی ضرورت اعتماد اور لہ صیح بخاری کے مولف امام محمد بن اسماعیل بخاری کی ولادت ۱۹۲ھ وفات ۲۵۳ھ امام مسلم کی ولادت ۲۴۰ھ وفات ۲۶۱ھ ابوداؤد ولادت ۲۴۲ھ وفات ۳۰۸ھ ابن ماجہ کی ولادت ۲۴۵ھ وفات ۳۰۶ھ ترمذی کی وفات ۳۲۰ھ میں ہوئی ہے۔ ان میں سب سے پہلے نسائی ہیں ان کی ولادت ۲۴۱ھ اور وفات ۳۲۳ھ میں ہوئی ہے۔“

بھروسہ کے لیے قد رثا انسانی فطرت محسوس کرتی ہے۔

میں خود اپنی ذمہ داری پر تو نہیں کہہ سکا؛ لیکن ہندیات کے مشہور محقق ابوریحان بیرونی کے حوالہ سے یہ بات جو نقل کی گئی ہے، کہ جس زمانہ میں بیرونی ہندستان آیا تھا اس کا بیان ہے کہ اس کے کچھ دن پیشتر ایک کشمیری پنڈت نے پہلے پہل ویدوں کو کتابی قالب عطا کیا تھا ورنہ اس سے پہلے ویدوں کا سارا دار و مدار ان پنڈتوں کے حافظہ پر تھا جو نسلا بعد نسل اس کے اشلوکوں کو زبانی یاد کرتے چلے آ رہے تھے۔

اس کشمیری پنڈت سے پہلے زبانی یادداشت کی شکل میں وید کتنے زمانہ تک رہی اس سوال کے جواب میں خود وید کے ماننے والے ہندسوں کی جس طویل قطار کو پیش کرتے ہیں ہم لاہوتی ریاضیات کا انہیں ہندی رمز قرار دیتے ہوئے ادران کے سمجھنے سے معذوری کا اقرار کرتے ہوئے اسی کو اگر ترجیح مان لیں جو آج کل کے مغربی مستشرقین کہتے ہیں یعنی ویدوں کے ظہور کے ابتدائی زمانے کو متعین کرتے ہوئے یورپ کے ارباب تحقیق کا جو یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت سے گیارہ بارہ سو سال آگے وید کی تاریخ نہیں بڑھتی جب بھی البیرونی کی مذکورہ بالا شہادت کا مطلب کیا ہوا؟ ہم جانتے ہیں کہ البیرونی گیارہویں صدی عیسوی کے ابتدائی سالوں میں یعنی سن ۱۰۳۰ء میں ہندستان پہنچا تھا اس لحاظ سے مستشرقین کی تحقیق کی بنیاد پر گویا یہ مانتا پڑے گا کہ کم از کم دو ہزار سال تک ہندو دھرم کی یہ بنیادی کتاب کاغذ اور سیاہی قلم و دوات کی منت کشی سے آزاد رہی ہے۔

وید اور اس کی تعلیمات کے متعلق دوسرے جہات اور پہلوؤں سے چاہے کچھ بھی کہا جائے لیکن اس کے ماننے والوں میں محض اس بنیاد پر تو نہیں سمجھتا کہ شک اندازی کی کوشش کا میاب ہو سکتی ہو کہ المشہور فاضل عبد اللہ بن یوسف علی صاحبہ نے ہندستانی اکادمی میں جو پیکر ہندستان کے ازمنہ وسطی کی معاشرت اور اقتصاد کی حالت پر دیا تھا اس لکچر کے سننے والوں میں ہندو مذہب کے بھی مستند علما اور مورخین موجود تھے اسی میں انہوں نے البیرونی کے حوالہ سے مذکورہ بالا قول نقل کیا ہے۔ دیکھ لکچر مذکور ص ۷۱

ایسی کتاب کا کیا اعتبار جس کے مضامین اور اشلوکوں کو دو ہزار برس تک برہمنوں اور پنڈتوں نے صرف یاد کر کے محفوظ رکھا ہو اور ایک نسل سے دوسری نسل تک اس کو یوں ہی منتقل کرتے ہوئے چلے آئے ہوں اور ان کے متعلق تو یہ نہیں کہتا لیکن مسلمانوں کی طرف سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس اعتراض کی جرأت وہ کیسے کر سکتے ہیں ان کے پاس قرآن کے حفظ کا رواج اب تک زندہ ہے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ مکتوبہ قرآن کے الفاظ پر حالانکہ زیر و زبر پیش، جزم اور تشدید الغرض ہر قسم کے حرکات لگا دیے گئے ہیں لیکن باوجود اس کے یہ بالکل ممکن ہے کہ مکتوبہ اور لکھے ہوئے قرآن کا پڑھنے والا بعض الفاظ کے پڑھنے اور سمجھنے میں غلطی کر جائے لیکن قرآن کے حفاظ کا اس قسم کی غلطیوں میں مبتلا ہونا ناممکن ہے۔

کون کہہ سکتا ہے کہ اپنی آسمانی کتاب کو ربانی یاد کرنے کا دستور جس مذہبی ذوق کی وجہ سے مسلمانوں میں اب تک باقی ہے دوسری قوموں میں بھی اس کا رواج نہ تھا۔ کرسٹن نے اپنی تاریخ ”ایران در عہد ساسانیان“ میں لکھا ہے کہ ہرمز چہارم ایرانی بادشاہ کے سامنے ایک عیسائی پیش ہوا جسے عہد قدیم و جدید کے سارے نوشتے ربانی یاد تھے۔ بادشاہ نے بائبل کے اس حافظ کو انعام سے بھی سرفراز کیا تھا دیکھو کتاب مذکور صفحہ (۵۴۵) ہم یہ نہیں جانتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ میں اپنی کتابوں کی ربانی یاد کرنے کا یہ رواج اب بھی باقی ہے یا نہیں لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہوا ہے کہ بعض برہمنوں کے نام کے آخر میں دو بے چو بے چتر ویدی یا ترویدی وغیرہ کے جواہرات پائے جاتے ہیں یہ اس کے علامات ہیں کہ ان لوگوں کے آباؤ اجداد نے کسی زمانے میں وید کو ربانی یاد کیا تھا۔ کہتے ہیں کہ چاروں وید کو ربانی یاد کرتے تھے وہ چتر ویدی یا چھپے اور تین کے یاد کرنے والے ترویدی و وید کے یاد کرنے والے دو بے کہلاتے تھے گویا یہ اسی قسم کی بات ہے کہ مسلمانوں میں بھی بعض لوگ اپنے نام کے اول یا آخر میں قاضی یا مفتی کا لفظ اب بھی اسی وجہ سے بڑھاتے ہیں کہ وہ خود تو قاضی یا مفتی نہیں ہوتے لیکن ان کے خاندان میں قاضی یا مفتی کسی زمانہ میں گذرے تھے

حکومت کی طرف سے حضرت ابوہریرہؓ حقیقت تو یہ ہے کہ قرآن کے میں پاروں کے حفظ کا رواج خود حدیث کے حافظہ کا امتحان کی تاریخ کی ان شہادتوں کی زندہ توثیق ہے جو ہماری کتابوں میں حدیث

کے راویوں کی قوت یادداشت اور حافظہ کے متعلق پائی جاتی ہیں آخر آپ ہی بتائیے کہ میں تیس پاروں کے بے شمار زندہ حفاظ کو دیکھ کر حضرت ابوہریرہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حافظے کے اس امتحانی نتیجہ کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے جسے امام بخاری نے کتاب الکافی میں نقل کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مروان بن الحکم جو دمشق کی حکومت کا سب سے پہلا حکمران ہے اسی کے سکرٹری ابو الزعزہ کا بیان ہے کہ ایک دن مروان نے حضرت ابوہریرہؓ کو طلب کیا بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ کثرت سے جو حدیثیں روایت کیا کرتے تھے اسی سلسلے میں مروان کچھ شکوک و شبہات میں مبتلا تھا بہر حال بلانے پر حضرت ابوہریرہؓ تشریف لائے مروان نے ان کے آنے سے پہلے ہی اپنے سکرٹری ابو الزعزہ کو ہدایت کر دی تھی کہ پردہ کے پیچھے دو ات قلم اور کاغذ لے کر بیٹھ جائے میں ابوہریرہؓ سے حدیثیں پوچھوں گا جو حدیثیں وہ بیان کریں ان کو تم لکھتے چلے جانا یہی کیا گیا۔ مروان چھیڑ چھیڑ کر حضرت ابوہریرہؓ سے حدیثیں پوچھنے لگا۔ ابوہریرہؓ بیان کرتے جاتے تھے اور پس پردہ ابو الزعزہ لکھتا چلا جاتا تھا ان حدیثوں کی تعداد کیا تھی خود ابو الزعزہ کا بیان ہے

فجعل یسأل وانا اکتب حدیثا پس مروان ابوہریرہؓ سے پوچھنے لگا اور میں نے بہت سی حدیثیں

کثیرا لکھ لیں۔

بہر حال "حدیثا کثیرا" (بہت سی حدیثوں) کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حدیثوں کی کافی معقول تعداد تھی جو اس وقت قلم بند ہوئیں حضرت ابوہریرہؓ بیچائے کو قطعاً مروان کی اس پوشیدہ کارروائی کی خبر نہ تھی مجلس بڑھاست ہو گئی حضرت چلے گئے اور مروان نے حدیثوں کے اس مجموعہ کو بحفاظت تمام رکھوا دیا۔ پورے سال بھر کے بعد ابو الزعزہ کہتے ہیں کہ مروان نے ابوہریرہؓ کو دوبارہ طلب کیا اور مجھے حکم دیا کہ مکتوبہ حدیثوں کے اس مجموعہ کو لے کر پردہ کے پیچھے بیٹھ جاؤ، میں ان سے ان ہی حدیثوں کو پھر پوچھوں گا

دیکھو اب کی دفعہ وہ کیا بیان کرتے ہیں تم ان مکتوبہ حدیثوں سے ان کو ملاتے جانا حکومت کی طرف سے ابو ہریرہ کا گویا یہ امتحان تھا۔

امتحان لیا گیا نتیجہ کیا نکلا؟ ابو الزعرہ ہی کی زبانی سنئے میں ابو الزعرہ کے بیان کے پورے الفاظ ہی کو نقل کر دیتا ہوں جو یہ ہیں۔

فترکہ سنتہ ثم ارسلہ الیہ اجلسنی پس مردان نے نوشتہ حدیثوں کے اس مجموعہ کو سال بھر تک رکھ چھوڑا
وراء السترجعل یسالہ وانا انظر سال کے بعد مجھے پھر پس پردہ بٹھا کر حضرت ابو ہریرہ سے پوچھنے لگا
ذالکتاب، ثم ازاد ولا نقص اور میں کتاب میں دیکھتا جاتا تھا، پس ابو ہریرہ نے نہ کسی لفظ کا
(کتاب البکئی - بخاری ص ۳۳) اضافہ کیا اور نہ کم کیا

اور حضرت ابو ہریرہ کی ان حدیثوں کے متعلق تو صحیح طور پر نہیں بتایا جاسکتا کہ واقعی ان کی صحیح تعداد کیا تھی بس اتنا معلوم ہوتا ہے کہ چند قلیل روایتیں نہیں تھیں کثیر روایتوں کا یہ مجموعہ تھا لیکن قریب قریب اسی کے ابن شہاب زہری کے جس امتحانی واقعہ کا تذکرہ اسماء الرجال کی کتابوں میں کیا گیا ہے یعنی مروانی حکومت کے دوسرے فرماں روا ہشام بن عبد الملک نے زہری کا جو امتحان لیا تھا اس میں تو تصریح کی گئی ہے کہ چار سو حدیثوں کا یہ مکتوبہ مجموعہ تھا قصہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جیسے مروان نے حضرت ابو ہریرہ کی روایتوں اور ان کی قوت یادداشت کو جانچنا چاہا تھا اسی طرح اپنے عہد حکومت میں ہشام نے بھی ابن شہاب زہری کا امتحان کرنا چاہا اس نے امتحان لینے کی یہ ترکیب اختیار کی کہ ایک دن دربار میں زہری کسی ضرورت سے آئے ہوئے تھے اس نے خواہش ظاہر کی کہ شاہزادہ یعنی اس کے (ڑکے کے) بے کچھ حدیثیں لکھو ادیکھو زہری راضی ہو گئے کاتب بلایا گیا اور زہری نے جیسا کہ الذہبی نے لکھا ہے

فاملى عليه اربع مائى حدیث (تذکرہ قسج) زہری نے چار سو حدیثیں شاہزادے کے لیے لکھوا دیں۔

کہتے ہیں کہ ایک مہینے کے بعد ہشام کے دربار میں پھر جب زہری پہنچے تو بڑے افسوس کے لہجہ میں

ہشام نے کہا ان ذلک الكتاب ضاع (یعنی وہ کتاب جسے آپ نے لکھا اگر شاہزادے کو ذی تھی وہ گم ہو گئی)
 زہری نے کہا کہ تو یہ پریشانی کی کیا بات ہے کاتب کو بھلائیے پھر لکھوا دیتا ہوں یہی ہشام کی غرض
 تھی کاتب بلایا گیا وہیں بیٹھے بیٹھے زہری نے پھر ان ہی چار سوجدہ شیوں کو لکھوا دیا پہلا مسودہ درحقیقت غائب
 نہیں ہوا تھا یہ ہشام کی ایک ترکیب تھی جب زہری دربار سے اٹھ کر باہر گئے تو

قابل بالكتاب الاول فما ہشام نے پہلی کتاب کا دوسری دفعہ لکھا ہے ہوئے

غادر حرفا واحدا نوشتے سے مقابلہ کیا۔ (معلوم ہوا کہ ایک حرف

بھی زہری نے نہ چھوڑا تھا۔) (ص ۳۰۱)

بلاشبہ زہری کے حافظے کا یہ کمال تھا اور صیحا کہ میں نے کہا حافظ قرآن کی زندہ مثالیں ہمارے سامنے
 نہ ہوتیں تو اس امتحانی نتیجہ کے ان الفاظ فہما غادر حرفا واحدا (یعنی جو کچھ پہلی کتاب میں زہری نے لکھوایا تھا
 اس کے ایک حرف کی بھی دوسری کتاب میں نہیں چھوڑا تھا) پر یگانہ ہے لوگ تعجب کرتے مگر آج جس کا جی چاہے
 چار سوجدہ شیوں کے مجموعے سے بڑا مجموعہ یعنی پورے قرآن کو آپ کسی حافظ سے سن کر لکھتے جائیے اور اسی
 عمل کو دوبارہ کیجیے یعنی پھر سن کر لکھیے، اس کے بعد قرآن کے ان دونوں نسخوں کا پھر مقابلہ کیجیے یقیناً
 آپ بھی فہما غادر حرفا (نہ چھوڑا اس نے ایک لفظ بھی) کہنے پر اپنے آپ کو مجبور پائیں گے۔

لحن لوگوں کیلئے کہتے ہیں کہ صحاح کے مصنفین سے پہلے پیشین فہم بند نہیں ہوئی ہیں جن شواہد اور دلائل جو ان کے اس بے بنیاد دعوے کی توثیق
 کی گئی ہیں ان کا ذکر تو گذر ہی چکا لیکن فہما ان ہی دو واقعات پر غور کیجیے حضرت ابو ہریرہ کے حدیثوں کے تین نسخے کا پہلے ذکر کر چکا ہوں جو ان کی
 زندگی میں تیار ہو چکے تھے مرنے والے واقعہ میں مانا کہ ان کی کل حدیثوں کے لکھنے کا ثبوت نہیں ملتا لیکن (حدیث کثیر) مرنے کے سکرٹری
 ابو الزمرہ کو اس وقت بھی خود انہوں نے لکھوایا گویا صحابی کی لکھائی ہوئی حدیث کی ایک کتاب یہ بھی تھی جو مردان کے شاہی کتب خانہ میں
 محفوظ تھی اسی طرح زہری صحابی نہیں ہیں لیکن صحابیوں سے براہ راست استفادہ کرنے والوں میں تو ہیں۔ ابن عمر انس بن مالک سہل بن
 سعید وغیرہ صحابہ کے شاگرد ہیں۔ اپنے دیکھا کہ ایک نسخہ بلکہ زہری کے چار سوجدہ شیوں کے یہ دو نسخے ہشام بن عبد الملک کے کتب خانہ میں تھے
 اور دونوں حدیث زہری کے لکھوائے ہوئے تھے اور اس قسم کے واقعات کیا ایک وہی لوگ پڑھتے نہیں یا غور نہیں کرتے ورنہ پہلی صدی ہجری میں اس قسم
 کی چھوٹی بڑی حدیث کی خدا جانے کتنی کتابوں کا پتہ چل سکتا ہے جس کا ذکر دوسرے واقعات کے ضمن میں اتفاقاً کر دیا گیا ہے۔

قرآن کے ایسے حافظ آج بھی باسانی آپ کو مل سکتے ہیں جو ٹھیک ابن راہویہ کی طرح آپ کو پارہ سورہ رکوع کے حوالہ سے ہر اس آیت کا پتہ دے سکتے ہیں جو ان سے پوچھی جائے اور صحیح تو یہ ہے کہ خود حفظ حدیث کے متعلق بھی ابن راہویہ کی مثال واحد مثال نہیں ہے۔ حافظ ابو زرعة الرازی جو حدیث درجال کے مشہور رائے میں ہیں ابن ابی حاتم نے ان کا یہ قصہ نقل کیا ہے کہ ابن وارہ جن کا اصلی نام محمد بن مسلم ہے اور فضل بن العباس جو فضلک الصلغ کے نام سے مشہور تھے۔ دونوں حافظ ابو زرعة کے پاس حاضر ہوئے دونوں میں کسی مسئلہ پر بحث ہونے لگی ابن وارہ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں ایک حدیث پیش کی فضلک نے کہا کہ حدیث کے الفاظ یہ نہیں ہیں ابن وارہ نے پوچھا کہ پھر صحیح الفاظ اس حدیث کے کیا ہیں۔ فضلک کے نزدیک حدیث کے جو الفاظ تھے اس نے دہرا دیا دونوں کی گفتگو ابو زرعة خاموشی کے ساتھ سن رہے تھے، آخر ابن وارہ ان کی طرف متوجہ ہوئے اور بولے کہ آپ فرمائیے واقعی حدیث کے صحیح الفاظ کیا ہیں۔ انہوں نے پھر بھی اعراض سے کام لینا چاہا لیکن جب اصرار ابن وارہ کا حد سے زیادہ بڑھ گیا تب ابو زرعة نے کہا کہ خیر میرے بھتیجے ابو القاسم کو بلائیے ابو القاسم بلائے گئے، حافظ ابو زرعة نے ان سے کہا کہ اجعل بہت الکتاب فی القطر الاول والثانی کتب غزوات، پھر پہلے دوسرے تیسرے بت کو چھوڑ کر، والثالث و بعد ستہ عشر جزا و انتہی بالجہد اس کے بعد جو بستہ ہوا اس سے کتاب نکالو گن کر سورہ جز السابم عشر تحت التہذیب۔ (ص ۳۳-۳۴) کے بعد ستر ہوا حصہ جو کتاب کا ہے میرے پاس لاؤ۔

ابو القاسم گئے اور حسب ہدایت مطلوبہ جز کو نکال لائے۔ لکھا ہے کہ حافظ ابو زرعة نے اوراق اسے اور حدیث جس صفحہ پر تھی اس کو نکال کر ابن وارہ کے سامنے پیش کر دیا۔ ابن وارہ نے پڑھا اور اقرار کیا کہ واقعی میں یہی برسر غلطی تھا، اس واقعہ کے ساتھ حافظ ابو زرعة کے اس دعوے کو پیش نظر رکھ لیجئے اب جعفر التستری کے حوالہ سے تہذیب میں نقل کیلئے کہ وہ ان سے کہتے تھے۔

ان فی بیۃ ما کتبت منذ خمسین سنۃ پچاس سال ہوئے جب میں نے حدیثیں لکھی تھیں اور وہ سیر
ولما طالعہ منذ کتبتہ وانی لا گھر میں رکھی ہوئی ہیں۔ لکھنے کے بعد اس پورے پچاس سال
علم فی ای کتاب ہونی ای کے اندر ان حدیثوں کا میں نے پھر دوبارہ مطالعہ نہیں کیا
ورقہ ہونی ای صفحہ ہونی ای سطر ہے لیکن جانتا ہوں کہ حدیث کس کتاب میں ہے اس
ہو۔ صفحہ ۲۳ تہذیب کتاب کے کس ورق میں ہے کس صفحہ میں ہے کس
ج ۷ سطر میں ہے۔

یہ بات کہ پچاس سال کے عرصہ میں دوبارہ یاد کی ہوئی اور لکھی ہوئی حدیثوں کے دہرانے اور
دیکھنے کا موقع حافظ ابو زرعہ کو نہ ملا اس پر بھی اتنی تفصیل کے ساتھ ان حدیثوں کا یاد رکھنا قوت
یاداشت اور حافظہ کی بھنگی کا ایک حیرت انگیز نمونہ ہے اور مثال کے بغیر واقعات کے مانوس ہچکچائے
والی عقل شاید آسانی کے ساتھ حافظ ابو زرعہ کے اس دعوے کو مشکل ہی سے تسلیم کر سکتی تھی اگر قرآن
کے حفاظ میں ایسے افراد نہ پائے جاتے جنہوں نے یاد کرنے کے بعد پھر بھی قرآن کو کھول کر نہیں دیکھا لیکن
جس آیت کو جس وقت جی چاہے آپ ان سے پوچھ سکتے ہیں۔ اور اسی تفصیل کے ساتھ یعنی کس پائے
کس سورہ کس رکوع کی یہ آیت ہے آپ کو وہ جواب دے سکتے ہیں۔ بلکہ ان میں بعض تو ایسے حافظ
بھی دیکھے گئے کہ برسوں کے بعد تراویح سنانے کا موقع ان کو ملا ہے لیکن دن کو دور کیے بغیر انہوں نے
پورا قرآن تراویح میں سنا دیا، اگرچہ عام طور پر اس قسم کے حفظ کی مثالیں بہت کم ملتی ہیں ورنہ عام قاعدہ
حافظوں کا یہی ہے کہ کم از کم ایک دفعہ دن کو دور کر لیتے ہیں یعنی جو کچھ رات کو سنانے والے ہیں اس کو ایک دفعہ
دہرا لیں عام حالات میں ضروری ہے۔ پورے قابو یافتہ ہو کر قرآن سنانے کا عام قاعدہ یہی ہے۔

بہر حال کم ہی سہی لیکن قرآن کے حفاظ میں اس قسم کے افراد جب پائے جاتے ہیں تو جس زمانے
میں حدیثوں کے زبانی یاد کرنے کا عام دستور مسلمانوں میں مروج تھا اگر حدیث کے حافظوں میں ایسی مثالیں

پائی جاتی تھیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے۔ کسی چیز کو یاد کر لینے کے بعد اس قسم کے تجربات میں اتنی ندرت نہیں باقی رہتی ہے کہ خواہ مخواہ ان کے متعلق شبہ کیا جائے اور شک و شبہ کی بیماری ہی کسی میں ہو تو خدا کا شکر ہے کہ قرآن کے حفظ کی زندہ مثالوں سے ان کے شکوک کا بآسانی ازالہ کیا جاسکتا ہے۔

حدیثوں کو زبانی یاد کرنے کا واقعہ یہ ہے کہ ٹھیک جیسے اس وقت تک قرآن کو زبانی یاد کرنے کا رواج دستور مسلمانوں میں باقی ہے زمانے تک قرآن کے ساتھ حدیثوں کو بھی زبانی یاد

کرنے کا دستور جاری رہا ہے اور پیغمبر کی حدیثوں کے حفظ کا یہ ذوق خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا پیدا کر دیا ہوا تھا صحاح کی مشہور حدیث کہ خدا تر و تازہ رکھے اس شخص کو جو لوگوں سے ہماری حدیثوں کو سنتا ہے اس کے بعد ارشاد ہے ”فحفظها“ (پھر ان حدیثوں کو یاد کر لیتا ہے) یا جس میں ارشاد فرمایا گیا ہے، کہ جو حاضرین وہ ان لوگوں کو جو حاضر نہیں ہیں میری حدیث اور میری باتیں پہنچاتے چلے جائیں اس میں بھی ہے کہ

فان لعلہ ان یبلغ من ہو کیونکہ یہ پہنچ سکتا ہے کہ پہنچانے والا ایسے آدمی کو

ادعی لہ او من ہو لحفظہ پہنچا دے جو اس سے زیادہ اس کا یاد رکھنے والا ہو

یا زیادہ محفوظ رکھنے والا ہو۔

صحابہ کرام بھی اپنے شاگردوں کو اور ان لوگوں کو جو ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں سنا کرتے تھے یہ کہا کرتے تھے۔

ان نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں سے حدیثیں

کان یحدثنا فنحفظنا حفظوا بیان کیا کرتے تھے اور ہم ان کو زبانی یاد کر لیتے تھے

کہا کہنا نحفظ پس تم لوگ بھی اسی طرح حدیثوں کو زبانی یاد کیا

ص ۶۴۔ جامع بیان العلم کرو جسے ہم یاد کیا کرتے تھے۔

باقی آئندہ

دنیا کے تین بڑے جاہلی تمدن

مغربی تمدن اور اس کی اساس

(۲)

از جناب مولوی ابو صالح اعظمی صاحب پٹھان کوٹ

مغربی تہذیب جن تہذیبوں کی جائز وارث ہے اُن پر ایک طویل بحث ہم گزشتہ نمبر میں کر چکے ہیں۔ چونکہ جدید مغربی تہذیب ان دونوں قدیم تمدنوں سے زیادہ سائنٹفک اور مدلل ہو اس لئے اس پر ایک طویل بحث کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اپنی ساخت اور اپنے اصول کے لحاظ سے ان دونوں تہذیبوں میں کوئی جوہری فرق نہیں ہے۔ فرق صرف شکل و صورت کا ہے۔

مغرب کا نظریہ کائنات	مغرب کا نظریہ کائنات یہ ہے کہ یہ سارا نظام کائنات ایک اتفاقی اور انسانیت کا مقصد
(Accidental) ہنگامہ وجود و ظہور ہے جس کے پیچھے کوئی حکمت	

کوئی مصلحت اور کوئی مقصد کارفرما نہیں ہے، یونہی بن گیا ہے، بغیر کسی مقصد کے چل رہا ہے، ہو رہا ہے، پے نتیجہ ختم ہو جائے گا اس کا کوئی خدا نہیں ہے۔ انسان ایک قسم کا جانور ہے جو دوسری چیزوں کی طرح اتفاقاً یہاں پیدا ہو گیا۔ وہ کچھ حیوانوں جیسی خواہشات رکھتا ہے اس کی زندگی کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ طبع حیوانی کے مطالبات کو پورا کرے۔ انسان سے مافوق کوئی علم و حکمت کا منبع اور ہدایت کا سرچشمہ موجود نہیں ہے جہاں سے اس کو اپنی زندگی کا قانون مل سکتا ہو

لہذا اس کو اپنے گرد و پیش کے آثار و احوال سے اور اپنے تاریخی تجربات سے خود ہی ایک قانونِ عمل اخذ کرنا چاہئے۔ بظاہر کوئی ایسی مافوق ذات نظر نہیں آتی جس کے سامنے انسان جوابدہ ہو، اس لئے انسان بجائے خود ایک غیر ذمہ دارستی ہے اور اگر کسی کے سامنے جوابدہ تو اپنے ہی سامنے، یا اس اقتدار کے سامنے جو خود انسانوں ہی میں سے پیدا ہو کر افراد پر مستولی ہو جائے۔ اعمال کے نتائج جو کچھ بھی اس دنیوی زندگی کی حد تک ہیں۔ اس کے ماسوا کوئی زندگی نہیں ہے۔ لہذا معیار خیر و شر، جمع و غلط، مفید و مضر، قابلِ اخذ میں اور قابلِ ترک ہونے کا فیصلہ انہی نتائج کے لحاظ سے کیا جائے گا جو اس دنیا میں ظاہر ہوتے ہیں۔

ہر زمانہ میں کائنات اور خدا کے متعلق دنیا پرستوں کا یہی نظریہ رہا ہے اور جن قوموں کی تمدنی ترقی کے گیت تاریخ میں گائے جاتے ہیں بالعموم ان سب کے تمدنوں کی جڑ میں یہ غیر خدا پرستانہ نظریہ کام کرتا رہا ہے۔ موجودہ مغربی تہذیب کی بنیاد بھی اس نظریہ پر اٹھائی گئی ہے۔ شعوری اور غیر شعوری طریقہ سے یہ تصورات کج بڑی شدت سے لوگوں میں پایا جاتا ہے۔ جو لوگ خدا کے قائل ہیں اور آخرت کے بھی منکر نہیں ہیں اور نہ نظری حیثیت سے مادہ پرستانہ اخلاق کے قائل ہیں ان کی زندگیوں اور ان کے اعمال سے معلوم ہوتا ہے کہ جو روح ان کے اندر کام کر رہی ہے وہ اسی انکارِ خدا و آخرت اور اسی مادہ پرستانہ اعتقاد ہی کی روح ہے اور کچھ اس طرح ان کی زندگیوں میں پست ہو گئی ہے کہ واقعی وہ اپنی زندگی میں دہریہ اور مادہ پرست ہیں کیونکہ ان کے علمی نظریہ کو ان کی عملی زندگی سے بالفعل کوئی ربط نہیں ہے اور اسی نظریہ زندگی پر مغرب کے تمدن کی مشین چل رہی ہے، ان کی سیاست، ان کی معاشرت، ان کی معیشت، غرضکہ انسانی زندگی کے تمام شعبے اسی ایک محور کے ارد گرد چکر کاٹ رہے ہیں۔ ان کے تمدن کی اٹھان، ان کی معاشرت کا ابھار، ان کی معیشت کی تنظیم اور ان کے تمام بین الانسانی معاملات انہیں اصولوں کے مطابق طے پاتے

اور انجام دئے جاتے ہیں جنہیں ہم اپنی اصطلاح میں لادینی نظریہ زندگی یا مادی اصول زندگی کہتے ہیں۔

جب کائنات اور انسان کے متعلق یورپ نے خالص مادی نقطہ نظر اختیار کر لیا اور یورپ کے فلسفیوں نے مغرب کو مادیت اور اتحاد کے بیابان میں ڈال دیا تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مغرب کا رخ ایک مکمل اور وسیع مادیت کی طرف پھر گیا، خیالات، نقطہ نظر، نغیات و ذہنیت، علاق و اجتماع، علم و ادب، حکومت و سیاست، غرض زندگی کے تمام شعبوں پر مادیت غالب آگئی، اگرچہ یہ تغیر تدریجی اور آہستہ آہستہ ہوا اور ابتداء میں اس کے ارتقاء کی رفتار سست تھی لیکن جب عزم و قوت کے ساتھ یورپ نے مادیت کی طرف حرکت شروع کی، علماء فلسفہ اور ماہرین علوم طبیعیات نے کائنات میں اس طرز پر غور و فکر اور بحث و نظر کرنی شروع کی کہ گویا نہ کوئی اس کائنات کا خالق ہے نہ منتظم و حاکم اور طبیعیات اور مادہ کے ماوراء کوئی ایسی طاقت نہیں ہے جو اس عالم میں تصرف اور نظم و نسق کرتی ہے وہ اس عالم طبعی اور اس کے ظواہر کی تفسیر خالص سائنسی طریقہ پر کرنے لگے اور اس کا نام انھوں نے علمی اور تحقیقی طرز مطالعہ قرار دیا اور ہر ایسی بحث و نظر جو خدا کے وجود اور اس کے یقین پر ہو اسے تقلیدی اور غیر علمی طرز مطالعہ قرار دیا۔

اس طرز فکر اور اس نقطہ نظر کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھوں نے چلتے چلتے حرکت اور مادہ کے سوا ہر چیز کا انکار کر دیا اور ہر اس چیز کے تسلیم کرنے سے عذر کیا جو اس اور تجربہ کے اندر نہیں آتی تھیں اور جو نہ ناپی جاسکتی تھیں اور نہ انہیں تو لا ہی جاسکتا تھا۔ خدا کا وجود اور تمام حقایق مابعد الطبیعات ایسے مفروضات بن گئے جن کی گویا عقل و فہم سے کوئی تائید ہی نہیں ہوتی اور جو نعوذ باللہ سرکارِ رافیات (میتا لوجی) ہیں۔ لیکن بہر حال ان میں ابھی یہ جرأت نہیں پیدا ہوئی تھی کہ صاف صاف خدا کا انکار کر دیں اور مذہب سے واضح افظوں میں اپنی برائت ظاہر کر دیں، اور فی الواقع رب کے

سب اس مادی نقطہ نظر کے قائل بھی نہ تھے لیکن جو طریق فکر اور بحث و نظر میں جو راہ عمل انہوں نے اختیار کی تھی وہ ایسے دین کے ساتھ لگاؤ لے سکتی تھی جس کی پوری عمارت ایمان بالغیب اور وحی و نبوت کی بنیاد پر ہو اور جو حیات اخروی پر اس قدر زور دیتا ہو، ان میں سے کوئی چیز بھی ان کی میزان حواس و تجربہ کے تحت نہیں آتی تھی اور نہ وزن اور پیمائش سے ان کی تصدیق کی جاسکتی تھی۔ اس لئے روز بروز ان کے دینی عقائد متزلزل ہوتے گئے اور بارہ پرست فلسفیوں نے انہیں فطری راستہ سے پھسلا دیا۔ اور لوگ اتحاد کی مادی میں اپنی خواہشات کی تسکین کرنے لگے۔

یہی زمانہ ہے جب سرزمین یورپ سے ایسے مصنف فلسفی، ادیب، سائنٹسٹ پیدا ہوئے جنہوں نے اتحاد و مادیت کا صور پھونکا اور عقلی و نقلی دلائل سے مادیت کی آب یاری کی، علماء اخلاق نے اخلاق کی مادی اور افادی تفسیر بیان کرنی شروع کی، ان میں چند نمایاں حیثیت کے مالک ہیں جنہوں نے اتحاد کو عین دین حق ثابت کر دکھایا اور ان میں نمایاں ترین حیثیت مکیا ویلی (۱۷۹۹ء) کی ہے۔

مکیا ویلی | اس نے دین و سیاست کی تفریق کی دعوت دی، اس نے اخلاق کو حکومت اور سوسائٹی کے ایوانوں سے جلا وطن کر دینے کا مشورہ دیا۔ اس کے نزدیک اخلاق و مذہب کا کوئی مصرف نہیں ہے اس کا خیال تھا کہ اگر مذہب کی ضرورت کبھی پڑتی ہے تو وہ انسان کا محض ایک پرائیویٹ معاملہ ہے جس کو اجتماع اور امور سیاست میں داخل کرنا بے انصافی ہے۔ حکومت ہر چیز پر مقدم اور ہر شے سے بیش قیمت ہے۔

مکیا ویلی کے ان خیالات کا پس منظر | مکیا ویلی کے ان خیالات کا پس منظر سولہویں صدی کی مسیحیت تھی، جس میں یقیناً افراد و جماعات کے لئے کوئی مکمل ضابطہ اخلاق و آئین مشکل ہی سے مل سکتا تھا۔

پھر اس کے سامنے شہنشاہیت اور پاپائیت کی دائمی جنگ اور خود کلیسائی اداروں کی اندرونی زبوں حالی اور خود غرضی کے مناظر بھی تھے جن کے باعث اس نے مذہب اور اخلاق کو اجتماعی حیثیت دینے سے انکار کر دیا اور حرم سیاست سے ان کا دور درہنہ ہی مناسب سمجھا۔ کیا ویلی نے صاف کہا کہ افراد چاہیں تو نجی طور پر اخلاق و مذہب کی پابندی کر سکتے ہیں لیکن حکومت اور ریاست کو ان سے بالاتر رکھنا چاہئے۔ مملکت اور ریاست کا فرض یہ ہے کہ وہ اپنے بقا و استحکام کے لئے حصول قوت و اقتدار کے لئے کوشاں رہے۔ چاہے وہ فرائع جائز ہوں یا ناجائز ہوں اگر مذہب و اخلاق سے سیاسی فوائد کے حصول میں مدد ملتی ہے تو عارضی طور سے انہیں اختیار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیا ویلی نے اس اہم الوقتی کی حکمت عملی کو عین اقتدار سیاست بتایا ہے جس پر ایک کامیاب مدبر اور سیاست کار کے لئے عمل کرنا ضروری ہے۔ پچھلی چار صدیوں میں ————— اس تعلیم کو یورپ میں بڑی مقبولیت نصیب ہوئی، اس باطل پرست فلارنسی کی تعلیم نے حیلہ اندازی اور وسیعہ کاری کو فن لطیف بنا دیا، سچ اور جھوٹ کو باہم لگے ملا دیا۔ اور آج اس کی تعلیم کا نتیجہ ہے کہ دنیا کی سیاست اسی غلط کار کے اصول مختبرہ پر گھوم رہی ہے۔ یورپ نے اجتماعی زندگی سے خدا آخرت، اخلاق، مذہب کو بالکل خارج کر دیا۔

یورپ کی نشاۃ ثانیہ کے اثرات | نشاۃ ثانیہ کے بعد یورپ میں اہل علم و اختراع کی ذہانت ایسے رازوں کے انکشاف میں مہمک ہو گئی۔ جو مملکت کی توسیع اور تقویت میں محدود معاون ثابت ہوں چاہے ان کے برتنے میں اخلاق انسانی کا خون ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔ کیا ویلی نے زمانہ پرستی کو اصول و عقیدہ کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا اور حکومت کو یہ حق دیدیا کہ وہ اپنے استحکام و بقا کے لئے جو بھی ذرائع اختیار کرے گی اس کے لئے سب مباح اور احسن ہوں گے۔ اس لئے کہ اصل چیز مقصد ہے نہ کہ ذریعہ، اگر کوئی مدبر اپنے اخلاقی اصولوں کی وجہ سے مملکت کو تھوڑا سا بھی نقصان

پہنچاتا ہے تو وہ قوم اور ملک کے درمیان مجرم ہے۔ کیا ویلی نے اپنے خیالی بادشاہ کے لئے جو آزادیوں
روا رکھی ہیں وہ چاہتا ہے کہ تمام دنیا کے سلاطین اور مدیرین ان اصولوں کو اختیار کر لیں، اور
یہی ہوا کہ تھوڑے ہی دنوں کے بعد یورپ میں مطلق العنان حکمرانوں اور جمہوری حکومتوں نے
اس کے اصولوں کو من و عن تسلیم کر لیا۔

ایک انگریز مصنف جان ہائی لینڈ (John Highy Land) لکھتا ہے کہ ۱۵۳۲ء
میں جب اطالوی مصنف اور سیاست دان کیا ویلی نے اپنی مشہور کتاب "پرنس" (Prince)
شائع کی تو اس میں اس نے مطلق العنانی کا ایک انتہائی تصور پیش کیا۔ اس کے نزدیک ریاست کے
مقاد کو ایک مطلق العنان فرمانروا کی ذات میں مرکوز کر دینا چاہیے جو مذہب اور اخلاق کے قوانین سے
بالا تر ہو۔ کیا ویلی کے یہ تصورات اس عہد کی روح کا خلاصہ ہیں۔ یہ روح وہ تھی جو متعدد حیثیتوں سے
سولہویں صدی، سترہویں اور اٹھارہویں صدی سے گزر کر آج تک باقی ہے۔

کیا ویلی کے خیالات نے ایک ڈرامہ ایسا پیدا کر دیا تھا جو اس کے خیالات کا حامل تھا اور
جنہوں نے بڑے شدید ہنگامے ساتھ اس کے خیالات کی مباحثت کی اور ہر طرح سے اس کو مقبول عام
بنایا۔ بد قسمتی سے اس زمانہ میں کلیسا اپنی دنیا پرستی اور مظالم سے یورپ کے عوام میں اپنا اثر و اقتدار
کھو چکا تھا، عوام نے اچھی طرح سے اس حقیقت کو سمجھ لیا تھا کہ مقدس مسیحیت ان کے دکھوں کا
علاج نہیں ہو سکتی۔ مسیح کے علمبرداروں کی مسیحائی اور صداقت کا اعتبار لٹ چکا تھا۔ خدا اور مذہب
کے خلاف شدید تنفر پیدا ہو گیا تھا۔ لوگ اپنے مصائب اور آلام کا بڑی حد تک ذمہ دار مذہب
کو قرار دے رہے تھے۔ اس مسیحائی ماحول میں روسو وغیرہ نے بڑے زور شور سے سرمایہ داری اور کلیسا
کے خلاف عوام کو بھڑکایا۔ ان کو یقین دلایا کہ تمہارے امراض کا واحد علاج سرمایہ داری کا خاتمہ

شخصی مطلق العنانی اور پاپائیت کے جوے کو اتار پھینکنے میں ہے۔ اسی کے نتیجہ میں مشہور انقلاب فرانس رونما ہوا جو شخصی مطلق العنانی اور پاپائیت کے لئے پیام موت تھا۔ اور الہامیاد بے دینی کا آغاز تھا۔ اسی زمانہ میں خدائی حقوق کی تدابیر فضاے آسمانی میں بلند کی گئیں اور دنیا سے جدید کی بنیاد ڈالی گئی۔

انقلاب فرانس | انقلاب فرانس جن وجود کی بنا پر ہوتا ہوا تھا وہی اسباب تھے جو ہر انقلاب کے پہلے پیدا ہوتے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس کے پس منظر پر تھوڑی سی بحث کریں۔ تاکہ تمام اتحاد کی کڑیاں ملتی جائیں۔ یورپ میں کلیسائی نظام اور مطلق العنانی شہنشاہی سے جو ملک زیادہ گرانبدا تھے ان میں ایک ندلم چلی فرانس بھی تھا۔ پامیل اور شہنشاہوں کے ناجائز اتحاد میں جن ممالک کی مٹی زیادہ پیدا ہوئی تھی اس کی سرفہرست میں فرانس تھا۔ اٹھارہویں صدی میں جب تعلیم کی اشاعت عام ہو گئی، تجارت کو فروغ نصیب ہوا، مال و دولت میں بیش بہا اضافے ہوئے اور سامان نے نیچر کی قوتوں پر قابو پالیا اور اس سے قوت حاصل کرنے کے تازے خزانے دریافت کئے، ویسے ہی ویسے جہالت اپنے پردے سمیٹنے لگی اور آزادی کی خواہش بھی قوی سے قوی تر ہوتی گئی۔ اور اس آزادی کے ساتھ فرواد اجتماع کی آزادی کا تخیل بھی شدت کے ساتھ زور پکڑنے لگا۔ مطلق العنان حکمرانی کو جمہور تشویش اور بے چینی کی نگاہ سے دیکھنے لگے اور رفتہ رفتہ مطلق العنانی کی مقبولیت کے ختم ہونے کا موسم خزاں آ گیا۔

سکروں اور آدمیوں کا ایک عظیم الشان سلسلہ روس کی قیادت میں دنیا کو آزادی کے تصور سے روشناس کرانے میں مشغول تھا۔ روس نے اپنی مشہور و معروف کتاب (Social Contract) لکھ کر مطلق العنانی کی دیوار کو شکاف لگا دیا اور خدائی حقوق کے نظریے کے پرچے اڑا دیئے۔ مطلق العنان حکمرانوں کو اپنی موت مسکراتی ہوئی نظر آ رہی تھی۔ عوام آگ و

خون کی ہوئی کھیلنے کے لئے انقلاب کی تیاریاں کر رہے تھے، انقلاب کا مادہ آتشگیر رک رہا تھا۔ انقلاب کے فطری اسباب مہیا کئے جا رہے تھے۔ روسو اور رائیڈگو اس کا رواں کے سالار تھے جو بڑی ہوشیاری سے انقلاب کا رخ متعین کرنے میں مشغول تھے۔ رائیڈگو نے موجودہ سیاسی اداروں پر سخت تنقید کی اور اس نے صاف صاف عوام کو بتایا کہ موجودہ حالات اکثر و بیشتر غیر منصفانہ ہیں۔ عوام کو چاہئے کہ انھیں بدل ڈالیں اور اس کے بدل میں ایک ایسا سماج پیدا کریں جو فرد اور جمہور کی سیاسی آزادی پر قائم ہو۔ ان خیالات کا عوام پر بڑا اثر ہوا، ان کی شاداب تحریروں نے عوام کے مردہ احساس میں جان ڈال دی۔ بالآخر ایک دن آیا کہ عوام نے اس ناپاک ظالمانہ نظام کی گونا گوں خرابیوں سے نالاں ہو کر بغاوت کر دی اور فرانس کی مشہور ہو کر رہی عوام کے سیلاب میں تنگ کی طرح بہہ گئی۔

انقلاب فرانس کے اثرات دنیا پر

انقلاب فرانس اپنے جلو میں جمہوری آزادی اور مساوات کا تخیل بکیر آیا اور دیکھتے ہی دیکھتے تمام دنیا میں جمہوریت کی بادبھاری چلنے لگی۔ مطلق العنان

حکمرانی کی تار پود بکھرنے لگی۔ غلام اور پس ماندہ مالک کو اپنی غلامی کا احساس ستانے لگا، عوام الناس یہ محسوس کرنے لگے کہ حاکمیت (Sovereignty) میں وہ بھی شریک اور شہیم ہیں۔ اس احساس کی بدولت تمام دنیا میں انقلابی تحریکیں چلنے لگیں۔ حکومت کی پوسیدہ شکلیں بدلتے لگیں اور ان کی جگہ عوام کی حکومت کا تخیل پروان چڑھنے لگا۔ اس کے بعد دنیا میں ایک نیا سماج پیدا ہوا جو فرد اور اجتماع کی آزادی پر قائم تھا لیکن عوام کی حکومت کے بعد بھی عوام کے مصائب کا علاج نہ ہوتا۔ سائنس کی ترقی نے بہت جلد عوام کو پھر غلام اور دست نگر بنا کر رکھ دیا اور یہ غلامی پہلی غلامی سے زیادہ بے یار و مددگار اور خطرناک تھی اور اپنے نتائج میں شخصی حکومت کے مصائب سے کسی طرح کم نہ تھی۔

صنعتی انقلاب | عین اسی زمانہ میں صنعتی انقلاب (Industrial Revolution) رونما ہوا، اس سے معاشی زندگی اور تمدنی زندگی میں ایک زبردست تغیر واقع ہوا، غلام سازی کے کارخانے سیاست کی طرف سے رخ پھیر کر معیشت میں لوگوں کو اپنا غلام بنانے لگے۔ شخصی آزادی کے تصور پر نظام سرمایہ داری کی تعمیر ہونے لگی، مشینوں کی ایجاد اور کثیر پیداواری (Mass Production) کے امکانات نے غیر معمولی قوت بہم پہنچا دی۔ سرمایہ دار طبقوں نے شخصی آزادی اور اصول آزادی صنعت و حرفت کی آڑ میں انھوں نے بڑے بڑے صنعتی ادارے قائم کئے۔ صنعت و حرفت کے نئے مرکز رفتہ رفتہ عظیم الشان شہر بن گئے۔ دیہات اور مفصلات سے لاکھوں کروڑوں انسان کھینچ کھینچ کر ان شہروں میں جمع ہوتے چلے گئے۔ زندگی حد سے زیادہ گراں ہو گئی۔ مکان، لباس، غذا، اور تمام ضروریات زندگی پر آگ برسے لگی۔ اور ایک ایسا سرمایہ دارانہ نظام وجود میں آ گیا جس کے پیچھے عوام پر شخصی مطلق العنان حکمرانوں سے زیادہ سخت قہر اور معاملہ یہیں تک نہیں رہا۔ آزادی صنعت و حرفت اور حریت شخصی کے اس تصور پر جس نظام سرمایہ داری کی بنا اٹھالی گئی تھی اس نے فرد کو ہر ممکن طریق سے دولت کمانے کا غیر مشروط اور غیر محدود اجازت نامہ دیدیا تھا اور نئے فلسفہ اخلاق نے ہر اس طریقہ کو حلال اور طیب ٹھیرایا جس سے دولت کمائی جاسکتی ہو خواہ ایک شخص کی دولت مندی کتنے ہی اشخاص کی تباہی کا نتیجہ ہو۔

انہیں حالات میں مارکس نے جنم لیا جس نے نظام سرمایہ داری کے خلاف آواز بلند کی اور آزادی صنعت و حرفت کے اس اصول کی بڑی شدت سے مخالفت شروع کی جس کی آڑ میں سرمایہ دار دنیا کو لوٹ رہے تھے۔ اور علی الاعلان اس نے نظام سرمایہ داری کے اس تلے ہوئے اور تباہ حال طبقے کی نمائندگی شروع کر دی جس کو مزدور کہا جاتا ہے۔ ہم اس موضوع پر تفصیل سے بحث باب معیشت میں کریں گے۔ لیکن چونکہ مارکس کا ذکر پھر کرنا تھا اس لئے ہم نے بطور پس منظر کے ان حالات کا

بھی ذکر کر دیا جن میں مارکس نے جہنم لیا۔

مارکس | ادھر کی سطور میں ہم نے مغرب کے امام سیاست کیا ویلی کا ذکر کیا ہے اور اس کے فلسفہ ہر بھی ایک مختصر سا تبصرہ کر دیا ہے۔ جس طرح ہم کیا ویلی کو ایک گمراہ اور باطل پرست انسان سمجھتے ہیں اور اس کی تعلیمات کو انسانیت اور اخلاق کا حادم گردانتے ہیں اسی طرح مارکس کو بھی انسانیت اور اخلاق کا دشمن اور بدترین مخالفت سمجھتے ہیں اور اس کو ائمہ ضلال کی اس صف میں شامل کرتے ہیں جنہوں نے دنیا اور دنیا کے بسنے والوں کو گمراہ کیا اور جن کے وجود نے اخلاق اور انسانیت کو بہت ہی نقصان پہنچایا۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مارکس مذہب و اخلاق کا دشمن کیوں تھا؟ اس کے مختلف اسباب تھے۔

پہلا سبب تو یہ ہے کہ مارکس کا نظریہ کائنات اور نظریہ انسانیت سراسر مادی اور لادینی ہے وہ انسان کو ایک معاشی حیوان سمجھتا ہے جو اپنی روٹی کے حصول کے لئے اخلاق، مذہب کا پابند نہیں ہے اس کے نزدیک انسان کا اعلیٰ تخیل یہی ہے کہ وہ کھائے اور عیش کرے اور فلسفہ میں وہ فیورباخ (Feuerbach) اور ہیگل کا شاگرد ہے یہ دونوں کے دونوں دہریہ اور سخت قسم کے مادہ پرست تھے۔ مارکس کے نزدیک کسی خدا، کسی اخلاق، کسی مذہب کا وجود نہیں ہے یہ سب سرمایہ داروں کے ڈھکوسلے ہیں۔ مارکس اول و آخر مادی تھا اور مادی نقطہ نظر اس کے یہاں ہر چیز میں نمایاں ہے اس کے نزدیک انسانی تاریخ اس دور کے سواجب زندگی عہد طفولیت (State of Nature) میں تھی۔ معاشرتی طبقوں کی باہمی جنگ کی داستان ہے۔ وہ اقتصادی پہلو کے سوا انسانی زندگی کے اور دوسرے پہلوؤں کے اثر اور اہمیت کا منکر ہے، وہ دین و مذہب، اخلاق و کردار کو کسی حیثیت سے کوئی موثر عنصر نہیں مانتا اور نہ یہ تسلیم کرنے کے لئے تیار ہے کہ ان کو انسانی تاریخ کے بناؤ اور بگاڑ میں کچھ دخل ہے۔ اس کا خیال ہے کہ تاریخ کے مشہور واقعات، جنگیں، بغاوتیں، انقلابات یہ سب

طبقہ داری جنگ (Clasiss war) تھیں جو پیٹ اور معدہ کے لئے لڑائی گئیں تھیں۔ اُس کا خیال ہے کہ اخلاق و مذہب اور خدا کا خوف یہ سب سرمایہ داروں کا ہتھیار ہے جو فاقہ مست عوام کو ان کے جائز حقوق کے غصب کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ مارکس نے جگہ جگہ ان خیالات کا اعادہ کیا ہے اور اس اشتراکی فلسفہ اخلاق کی شرح ایک موقع پر لینن نے بہت خوب کی ہے۔ سویت یونین کی نوجوان کمیونسٹ لیگ کی تیسری کل روس کانگریس (مستغفرہ ۳ اکتوبر ۱۹۲۷ء) میں اس نے جو خطبہ دیا تھا اس کا ایک ضروری ٹکڑا ذیل میں دیا جاتا ہے۔

’سب سے پہلے میں اشتہالی اخلاق پر گفتگو کروں گا، تمہیں اپنے آپ کو اشتہالی بنانے کی کوشش کرنا چاہئے۔ کیا دنیا میں کوئی چیز اشتہالی اخلاقی نامی بھی اپنا وجود رکھتی ہے؟ کیا کوئی اشتہالی ضابطہ اخلاق بھی وجود میں آیا ہے؟ یقیناً ایک اشتہالی ضابطہ اخلاق ہے۔ بعض حلقوں کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ ہم کوئی فلسفہ اخلاق نہیں رکھتے اور بے اوقات بوڑھا کہا کرتے ہیں کہ ہم تمام اخلاقی ضابطوں کے منکر ہیں، یہ ان کے ہتھکنڈے ہیں، اسی طرح یہ مسائل کو ابھار کر کسانوں اور مزدوروں کی آنکھ میں خاک جھونکا کرتے ہیں، سوال یہ ہے کہ ہم کن معنوں میں اخلاق اور اخلاقی ضابطوں کا انکار کرتے ہیں؟ ہم ان تمام اخلاقی ضابطوں کے منکر ہیں جن کی تبلیغ بوڑھا طبقے کی طرف سے کی جاتی ہے اور جو خدا اور وحی کے احکام سے مستنبط ہوتے ہیں، یقیناً ہم کہتے ہیں کہ ہم خدا اور مابعد الطبیعات حقایق پر یقین نہیں رکھتے کہ ارباب کلیسا، زمیندار اور بورژوا سب اللہ کے نام پر بولنے کا دعویٰ کرتے ہیں تاکہ اپنے غاصبانہ حقوق کی حفاظت کر سکیں۔

ہم ان تمام اخلاقی ضابطوں کے منکر ہیں جو مافوق البشر تصورات سے ماخوذ ہوں، یا طبقاتی تصادم پر مبنی نہ ہوں، ہمارا ضابطہ اخلاق تمام و کمال طبقاتی تصادم اور پرولتاریہ کے مفاد کا تابع ہے، پرولتاریہ کے طبقاتی تصادم اور ان کی ضرورتوں پر ہم اپنے ضابطہ اخلاق کی

بنیاد رکھتے ہیں۔

”پراناسمج غریبوں اور مزدوروں کے نوچ کھسوٹ پر اور سرمایہ داروں اور زمینداروں کی سرپرستی پر قائم ہے یہیں اس سماج کو تباہ کرنا ہے یہیں ان زمینداروں اور سرمایہ داروں کا تختہ الٹنا ہے، لیکن اس کیلئے تنظیم کی ضرورت ہے، خدا ایسی تنظیم نہیں کر سکتا۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ وہ ضابطہ اخلاق جو انسانی سماج کے باہر سے لیا گیا ہو۔ ہمارے نزدیک کوئی حیثیت نہیں رکھتا، یہ ایک ڈھونگ ہے، ہمارا ضابطہ اخلاق پروتاریہ کے مفاد کا تابع ہے۔“

مارکس مذہب و اخلاق کا شدید مخالف تھا وہ اول تا آخر ملحد تھا، وہ خدا اور آخرت، اخلاق و مذہب کو انسانی زندگی کے آلام اور مصائب کہتا ہے۔ وہ نہ صرف اخلاق و مذہب کو ریاست اور حکومت سے دور رکھنا چاہتا تھا بلکہ وہ انفرادی اور اجتماعی زندگی میں بھی مذہب کو کسی حیثیت میں دیکھنا پسند نہیں کرتا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مارکس کے خیالات پر جس سوسائٹی اور تمدن کی بنیاد پڑی، اس میں طرح طرح کے انسانی مصائب اور مشائب پیدا ہوئے، ظلم، نا انصافی، بے حیائی نے عام زور پکڑا اور مارکس کے پیروں نے انسانیت پر جو مظالم ڈھائے ہیں اس کی نظیر انسانی تاریخ میں ملنی مشکل ہے۔ اور مارکس کی تمام حکمت اور طریقہ علاج اشتراکی سوسائٹی کے ناسوروں کا علاج کرنے سے قاصر ہے۔ بباخلائی، بدعینی عام ہو گئی، عورت کی عصمت، انسانیت کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہی۔ اور ایک اشتراکی نوجوان کی تعریف ہی یہی ہونے لگی کہ جو اپنے نقطہ نظر میں انتہا پسند اور انارکسٹ ہو۔ اور اس انتہا پسندی نے نظام معاشرت، نظام ریاست اور نظام معیشت تینوں کو تباہ اور برباد کر دیا۔ ۱۷

۱۷۔ Religion. از لینن ص ۵۷، ۵۸۔ ۱۸۔ اس موقع پر روس میں شہوانیت، فحاشی اور مظالم کی مثالیں محض اس لئے نہیں دے رہا ہوں کہ اب تقریباً ہر شخص کے علم میں یہ باتیں آچکی ہیں۔

اشتراکیت کے نظام معیشت پر تبصرہ جدید کیا جائیگا۔ یہاں اس کا موقع نہیں ہوا تاہم اللہ باب معیشت میں ہم جب جاہلی معیشت پر تنقید کریں گے تو اس پر بھی بحث ہوگی۔

جس سماج میں خدا اور معاد کا عقیدہ نہ ہو، جو معاشرہ متجزا اور سزائے تصور سے بے نیاز ہو جو سوسائٹی اخلاق اور مذہب کو جلا وطن کر چکی ہو، اس کو اخلاقی انحطاط سے کون بچا سکتا ہے؟ جب مذہبی اخلاق نہیں تو پھر پابندیاں کہاں؟ آزاد جوڑے بر ملا، بلا روک ٹوک گل چھڑے اڑانے لگے روسی انقلاب کے بعد اشتمالی نوجوانوں میں یہ روگ اتنا بڑھا کہ خود اشتمالی لیڈر اس انجام سے گھبرانے لگے اور انھوں نے اپنے پیروؤں کو اس اخلاقی انحطاط سے روکنے کی کوشش کی، لیکن اوپری تدبیریں کچھ کام نہیں دیتیں جب تک کہ جڑ کا استیصال نہ کیا جائے۔ ان اشتمالی لیڈروں کو روس کے نوجوانوں نے یہ طعنہ دیا کہ تیار روس پھر پرانے اخلاقی ضابطوں کا قائل ہے۔

مشہور اشتراکی ام۔ اے۔ مسائی (ایک کتب خانہ) Soviet Side Light میں لکھتے ہیں۔

یہ واقعہ ہے کہ سی ایم جوڈ (C. I. M.) اور ان جیسے بعض اصحاب یہ خیال کرنے

لگے ہیں کہ روس کے اشتمالی لیڈر اپنے بلند و بالا معمولات سے پھر رہے ہیں اور ایک ایسی سوسائٹی کا

تخیل (جس میں شادی، کنبہ اور خانہ داری کے جھجٹ نہ ہوں) ان کے دماغوں سے نکل رہا ہے، یہ لوگ

سمجھتے ہیں کہ روس پھر اپنی پرانے اخلاقی ضابطوں کی طرف لوٹ رہا ہے جو انقلاب کے سلاب میں

خس و خاشاک کی طرح بہہ گئے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ نئی سماجی اور صنعتی آزادی کے بے جا

اور انتہا پسندانہ استعمالی کے روک و تھام کا خیال پیدا ہو گیا ہے لیکن اس رجحان سے یہ خیال کر لینا

کہ روس پھر پرانے اخلاقی ضابطوں کی طرف لوٹ رہا ہے ایسا ہی غلط ہوگا جیسے یہ سمجھنا کہ سویت

یونین پھر سرمایہ دارانہ نظام کو اختیار کرنا چاہتا ہے۔

یہی مصنف دوسری جگہ اس ”صنعتی آزادی“ کا خیر مقدم کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”مردوں کے ساتھ عورتیں اور بچے بھی اب آزادی سے شمع پہرہ پہنیں، عورت اب محض جائیداد منقولہ (Chattel) نہیں رہ گئی ہے، اس نے آزاد انسانیت کے تمام حقوق حاصل کر لئے ہیں، شادی اور طلاق کے قوانین اس پر گواہ ہیں، عصمت فروشی کا کامیاب خاتمہ اس انقلاب کا اہم ترین پایہ ہے۔“

عجیب بات ہے کہ یہ اشتر کی مصنف اس بات کو بڑے فخر سے بیان کرتا ہے کہ روس میں اب بچکے اور مالا خاصہ موجود نہیں ہیں۔ بالا خاؤں اور چکلوں کی ضرورت تو وہاں پڑتی ہے جہاں پوری سوسائٹی زانی اور زانیہ نہیں ہے بلکہ طبقہ ایسا ضرور ہے جو اپنی خواہشات کی تسکین جا کر زناں بازاری کے یہاں کرتا ہے جیسے ہندوستان اور دوسرے ممالک۔ لیکن جہاں کا ہر شخص زانی اور زانیہ ہو، جہاں آزادانہ فحاشی ہوتی ہو، پھر وہاں اس کی کیا ضرورت ہے؟ امریکہ، فرانس اور روس میں اب کیا ضرورت ہے کہ سوسائٹی کا ایک طبقہ خاص ہی خدمت انجام دے۔

الحاد کے اسٹیج پر اب ایک نئی شخصیت نمودار ہوتی ہے جو عقل سے، فطرت سے، علم الاقوام سے، الحاد بے دینی کو انسانی زندگی کا غایت اور مقصد قرار دیتی ہے اور جس کے ہر رد دلائل عیسائی علم الکلام اور کلیسائی جبر و استبداد کے پرچے اڑا دیتے ہیں۔ یہ شخصیت مکینا ویلی سے متاخر اور مارکس سے پیشرو ہے۔

ڈارون | ڈارون سے پہلے یورپ نے الحاد اور مادیت کی راہ تو اختیار کر لی تھی لیکن ان کے الحاد کے لئے باقاعدہ کوئی علمی اور عقلی دلیل نہ تھی۔ لیکن جب ڈارون نے اپنا

مشہور اور معروف نظریہ ارتقاء (Theory of Evolution) دنیا کے سامنے پیش کیا تو یہی موقعہ تھا کہ یورپ کے فلسفہ الحاد کو دلائل اور منطق کا سہارا دیا گیا اور یورپ کا الحاد جو پہلے سہارا

سے اباحت مطلقہ کے بعد پھر طوائفوں کی کیا ضرورت ہے؟

چل رہا تھا ایک لکڑی کا پائوں دیا اور یورپ نے اسے لپک کر لے لیا اور نہ صرف سائنس میں بلکہ اپنے تمام شعبوں میں فلسفہ اخلاق اور علوم عمران تک میں اس کے اس نظریہ کو قبول کیا گیا۔ مادیات اور الحاد کے دیرینہ خواہش مندوں کو نظری اور عقلی دلائل کا ایک گورہر مقصود ہاتھ آگیا۔

۱۸۵۹ء میں جب ڈارون کی کتاب اصل الانواع (Origin of Species) شائع ہوئی تو اتحاد کے تمام اسکولوں نے اس کا شاندار خیر مقدم کیا۔ اس کتاب میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ انسان دراصل ایک ترقی یافتہ جانور ہے جو کسی خاص مقصد اور غایت کے ساتھ نہیں پیدا کیا گیا ہے بلکہ اپنے ہزاروں سال کے نوعی سفر میں منزل بہ منزل درجہ بدرجہ پیدا اور بندہ سے انسانی شکل کو پہنچا ہے۔ اس کتاب نے سارے یورپ کی توجہ کو اپنی طرف پھیر دیا اور ڈارون کا یہ نظریہ وقت کا سب سے اہم اور بڑا موضوع بن گیا۔

اس نظریہ ارتقاء نے انسانی زندگی کے مسائل پر غور کرنے کا زامہ بھی پہن دیا اور حیوانات کی تاریخ نشا و ارتقاء اور ان کے عادات و اطوار اور خصائص سے کافی دلچسپی پیدا کر دی۔ اس نظریہ نے آسمانی اور الہامی معینوں کے اس نظریہ کو کہ اس دنیا میں انسان ایک جوڑے کی اولاد ہے اور ایک خاص مقصد یا اسکیم کے مطابق پیدا کیا گیا ہے کی نقیض کر دی اور لوگوں کو باہم تنازع دلایا کہ یہ کائنات بغیر کسی غیر طبیعی طاقت کی مداخلت کے چل رہی ہے اور طبیعی قوانین کے علاوہ اس کی کوئی علت نہیں۔ موجودات عالم زندگی کے ابتدائی مراتب سے انتہائی مراتب تک ایک ایسے تدریجی ارتقاء کے ساتھ چل رہے ہیں جس میں عقل و حکمت کا کچھ دخل نہیں ہے۔ کسی صاحب عقل خلق و امرستی کا وجود نہیں جو کچھ ہو رہا ہے نظری قوانین و ضوابط کے ماتحت ہو رہا ہے۔ یہ نظریہ اپنے اصولوں، نتائج، ذہنی اور عقلی اثرات میں دین اور مذہب کے نہ صرف خلاف ہو بلکہ اس کا جبراً بڑا دشمن ہے اور دنیا میں ان تادموں فلسفہ الحاد بھی اختراع نہیں کیا گیا۔

شروع شروع میں جب اس نظریہ کی اشاعت کی گئی تو اہل مذاہب نے اس کی بڑی شدید مخالفت کی تکفیر و تفسیق کے تمام اسلحے استعمال کئے گئے لیکن اس سے کیا ہو سکتا تھا۔ اگر علمی اور عقلی حیثیت سے آپ ڈارون کے منہ کو نہیں بند کر سکے تو تکفیر و تفسیق کی توہیں کیا کام دے سکتی تھیں؟ پھر جب دنیا کا خراج اس کو قبول کرنے کیلئے آمادہ بھی ہو۔ ڈارون کے اس نظریہ کا تمام تر ماحضہ و استدلال علم الاقوام اور علم الآثار میں ضرورت تھی کہ علم الاقوام اور علم الآثار ہی سے اس کے نظریہ کی تغلیط کی جاتی اور اسے بتایا جاتا ہے کہ تمہارا یہ خیال غلط ہے۔ عقل اور ہوش سے اگر دنیا ہی حضرات کام لیتے تو ناممکن تھا کہ ڈارون بغیر رسوا ہوئے دنیا سے جاتا۔ لیکن گالیوں سے کوئی چیز غلط نہیں کی جاسکتی جب تک دلائل کا توپ خانہ آگے نہ ہو۔

نظریہ ارتقاء کا اثر | نظریہ ارتقاء نے خیالات، تہذیب و سیاست غرضیکہ زندگی کے تمام شعبوں پر انسانی زندگی پر بڑا گہرا اور وسیع اثر ڈالا، عہد فطرت کی طرف بازگشت کا خیال، عربانی اور ذواقیت کی اشاعت، اس شجر غیر صالح کے نتائج تھے۔ لوگوں نے سوچنا شروع کیا کہ جب انسان جانور ہے تو اسے چاہئے کہ اپنے اندر تمام جانوروں کی خصوصیات پیدا کرے۔ جب اس کی فطرت میں یہ چیز داخل ہے کہ کھائے پئے اور خوش رہے اور اپنی صنفی خواہش کو بے قید رکھے تو پھر کیا ضرورت ہے کہ نکاح کا بارگراں اپنے سر پر اٹھائے پھرے۔ جب جانور اپنے لئے نکاح نہیں پسند کرتے اور ہر صنف سے بوقت ضرورت تمتع کر لیتے ہیں تو پھر انسان ہی کیوں مجبور ہے کہ وہ زندگی بھر کے لئے ایک پابندی کا جوا اٹھائے پھرے؟ تفصیلی بحث تو نظام معاشرت میں کی جائے گی۔ یہاں ہم نے اشارۃ ارتقاء کے اثرات

۱۔ علمی حیثیت سے ڈارون کے نظریہ کی تغلیط ڈاکٹر عمر الف بہرن نے کی ہے۔ اس موضوع پر میرے مطالعہ میں ڈاکٹر صاحب کی کتاب سے کوئی اچھی کتاب نہیں آئی۔ اس تو سلم جرمن ڈاکٹر نے علم الاقوام سے ڈارون کے معروضات اور مغالعات کی تردید کی ہے۔ کتاب کا نام ہے "علم الاقوام"۔

کو بیان کر دیا ہے۔ لیکن اس حقیقت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ نظریہ ارتقار نے انسان ایسی اشرف مخلوق کو جس کے کندھوں پر خدا نے امامت اور قیادت کا بار گرایا رکھا ہے جس کو خدا نے اپنی مقدس تعلیمات کا حامل بنایا ہے۔ اس زمانہ جدید میں آکر وہ حیوان بننے میں فخر اور عزت محسوس کرتا ہے۔ نظریہ ارتقار کے اثرات اور مقبولیت پر تبصرہ کرتے ہوئے جارج برنارڈ شاؤ نے کیا مزے کی بات لکھی ہے۔

”ڈارون کے پیش کردہ نظریہ سے ہر وہ جماعت خوش ہوئی جو اپنے جہانگاہانہ اغراض رکھتی تھی جنگ کے حامیوں سے لیکر اشتراکیت پسندوں اور سرمایہ داروں تک نے اس نظریہ کا شیر مقدم کیا۔ اشتراکیوں کو یہ نظریہ اس لئے بھی پسند آیا کہ اس میں ماحول کے اثرات کو بہت زیادہ اہمیت دی گئی تھی۔ اگر لامارک کے خیال کے مطابق لمبی گردن کی خواہش اور اس خواہش کی تکمیل کے لئے مخلصانہ سعی و عمل سے واقعتاً اونٹ کی گردن لمبی ہو سکتی ہے تو پھر انسان بھی اپنی سیرت و کردار کو جن سانچوں میں چاہے ڈھال سکتا ہے۔ ڈارون نے ان سب خیالات کا صفایا کر دیا اور انواع کے ارادوں اور خواہشات کو ماحول کی قوتوں کے سامنے عاجز اور بے بس قرار دیا۔ سرمایہ دار طبقہ اس نظریہ کا اس لئے دلدادہ تھا کہ اس میں تنازع للبقار (*Struggle for existence*) اور بقا اصلح کے تصور کو پیش کیا گیا تھا اور بنی آدم ”اعضاء یکد گیر اند“ کے اصول کو باطل ٹھہرایا گیا تھا۔ اس نظریہ کی رو سے کمزور کی شکست و بربادی اور طاقت ور کی فتمندی فطرت کا ایک ازلی قانون ہے۔“

سٹرٹلے بالکل صحیح لکھا ہے کہ نظریہ ارتقار یورپ کے تمام اتحادی نظریوں کی تعویت کا باعث ہوا، اشتراکیت نے اس نظریہ سے اپنے دلائل کو مضبوط کیا، سرمایہ داروں نے اپنے وجود کو برحق ثابت کرنے کیلئے اسے فطرت کا ایک ازلی اصول گردانا۔ صنفی انارکی کے حامیوں نے اپنے نظریہ کے جواز میں اس کے استدلال کیا۔ غرضیکہ انسانی زندگی کے تمام گوشے اس سے متاثر ہوئے اس لئے ہم ڈارون کو انسانیت کیلئے ایک لعنت سمجھتے ہیں اور اسے شیطاں کا ابوالا بار کہنے میں ہم حق بجانب ہیں۔ (باقی)

اشاعت اسلام

کے

اسباب ڈاکٹر لیبان کی نظر میں

از جناب سید محبوب رضوی تہذیب دار العلوم دیوبند

ڈاکٹر گستاؤ لیبان (G. L. Liban) فرانس کا نہایت نامور مشہور فاضل مستشرق گزر رہا ہے اس نے فرانسیسی زبان میں عربوں کے تمدن و معاشرت پر (Civilization des Arabes) کے نام سے انیسویں صدی کے آخر میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے۔ ہندوستان کے مشہور علم دوست فاضل میڈل بلگرامی نے تمدن عرب کے عنوان سے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے جو ۱۸۹۶ء میں آگرہ میں چھپا تھا اور دہلی مرتبہ ۱۹۳۷ء میں حیدرآباد دکن سے شائع ہوا ہے۔

ڈاکٹر لیبان کی یہ کتاب اسلامی تاریخ میں نہایت مہتمم بالشان گراں قدر اور معرکہ آثار تصنیف فاضل مصنف نے مسلمانوں کے حالات، تہذیب، تمدن، معاشرت اور عمارات و آثار قدیمہ کو یکجہتم خود دیکھا ہے اور عربوں کے طبعی خصائص، ظہور اسلام کی کیفیت، اشاعت اسلام کے اسباب و علل اسلامی سلطنت کی وسعت اور اس کے عروج و انحطاط وغیرہ ایک ایک تاریخی، معاشرتی اور تمدنی واقعہ کو دیکھ کر نہایت قابلیت کے ساتھ محققانہ و مورخانہ اور فلسفیانہ انداز میں اس پر بحث و نظر کر کے ایک غیر متعصبانہ رائے قائم کی ہے۔ حصول مواد کے لئے لیبان نے عام مغربی موزیوں کے برعکس ممالک عربیہ اور بالخصوص اندلس (Hispania) کی سیاحت کر کے یکجہتم خود ان تمام چیزوں کو دیکھا ہے اور براہ راست

مواد حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔

لیبان نے سیاسی اور جنگی واقعات کا ذکر بہت ہی سرسری طور پر کیا ہے۔ اس کا اصل موضوع بحث مسلمانوں کی تہذیب و تمدن کو پیش کرتا ہے۔ اس کیلئے لیبان نے ہر قسم کی تصاویر بکثرت بہم پہنچائی ہیں اور ان کے ذریعہ سے تمدن کے خصائص الفاظ میں بیان کرنے کے بجائے مصور و شکل بنا کر پیش کئے ہیں۔ ان تصاویر کے ذریعہ سے حواریات بیک نظر ذہن نشین ہو جاتی ہے وہ الفاظ کے ذریعہ سے شکل سمجھ میں آ سکتی تھی۔

تمدن عرب چھ حصوں پر مشتمل ہے اور ہر ایک حصہ میں متعدد ابواب ہیں اور ہر ایک باب میں کئی کئی فصلیں ہیں۔ قبل اسلام عرب کے جغرافیہ اور تاریخ سے ابتدا کی گئی ہے، بعثت قرون اولیٰ اور مسلمانوں کے زمانہ عروج اور عہد اقبال کے تمدن پر نہایت جامعیت کے ساتھ سیر حاصل تفصیلی مباحث کئے گئے ہیں اور پھر آخر میں بتلایا ہے کہ مسلمانوں کے زوال کے اسباب کیا ہیں اور یہ کہ مصنف کے زمانہ میں مسلمانوں کی حالت کیا تھی۔

تمدن عرب میں لیبان نے جا بجا اشاعت اسلام کے اسباب پر بھی بحث کی ہے اور اس بارے میں اس نے جو رائے قائم کی ہے وہ اُس رائے سے بالکل مختلف اور جداگانہ ہے جو یورپ کے مصنفین بالعموم ازراہ تعصب و تنگ نظری بیان کرتے ہیں۔ ڈاکٹر لیبان نے واضح طور پر اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اشاعت اسلام کے متعلق یورپ کے مصنف جو کچھ سمجھتے اور بیان کرتے ہیں وہ قطناً صحیح نہیں ہے۔ اس کی نسبت لیبان نے تمدن عرب کے مختلف مقامات پر اپنے جن تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ ذیل میں ان کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے، تاریخ کے ان حقائق سر آپ کو فی الجملہ اندازہ ہو سکے گا کہ وہ کیا اسباب تھے جن کی بدولت اسلام صرف ایک صدی میں دنیا کا ایک عالمگیر مذہب بن گیا تھا اور دنیا کی جو قومیں گروہ درگروہ

وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا

داخل ہوتے ہوئے دیکھ لیا۔

دین اللہ افواجاً

کی تعبیر کر اسلام میں داخل ہوئیں۔ اُن کے جذب و کشش کا سبب کیا تھا اور پھر ان اقوام عالم کے عادات و معتقدات، اوضاع و رسوم اور فکر و نظر پر اسلام کا جو مخصوص اثر مرتب ہوا وہ دنیا کی تاریخ میں کتنا گہرا اور پائیدار ثابت ہوا۔ یہ واقعہ ہے کہ جب بھی کسی شخص نے ذہنی تعصبات سے بالاتر ہو کر سکون خاطر کے ساتھ اسلام کی تاریخ کا بے لاگ مطالعہ کیا ہے وہ اسی نتیجہ پہنچا ہے جو لیبان کے پیش کردہ نتائج ہیں۔ موسیو لیبان نے اسلامی تاریخ کے جن واقعات سے یہ نتائج استخراج کئے ہیں وہ یہ ہیں:-

بیت المقدس کی فتح کے وقت حضرت عمرؓ کا اخلاق ہم پر ثابت کرتا ہے کہ ملک گیر اسلام مفتوح اقوام کے ساتھ کیسا نرم سلوک کرتے تھے، یہ سلوک اُس معاملہ کے مقابلہ میں جو صلیبیوں نے اسی شہر کے باشندوں کے ساتھ کئی صدی بعد کیا نہایت حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے۔ حضرت عمرؓ اس شہر مقدس میں بہت تھوڑے اشخاص کے ساتھ داخل ہوئے اور آپ نے سفرونیس (Sophronius) بطریق سے درخواست کی کہ مقامات مقدسہ کی زیارت میں آپ کے ہمراہ چلے۔ اُسی وقت حضرت عمرؓ نے منادی

منادی کے اعلان کا لیبان نے اس مقام پر حوالہ دیا ہے اُس معاہدہ کے الفاظ یہ ہیں:-

”یوہانان ہے جو خدا کے غلام ایسیرامونین عمرؓ نے بیت المقدس کے لوگوں کو دی ہے۔ اس امان کا تعلق ان کی جان و مال، کلیہ، صلیب، تندرست اور بیمار اور تمام مذہب والوں کیلئے ہے۔ اس طرح کہ ان کی عبادت گاہوں میں نہ سکونت کی جائیگی نہ وہ منہدم کئے جائیں گے حتیٰ کہ اُن کے احاطہ وغیرہ کو بھی نقصان نہ پہنچایا جائیگا۔ ان کی صلیبوں اور مال میں کمی نہیں کی جائیگی۔ مذہب کے بارے میں بھی ان پر کوئی جبر نہ ہوگا۔ ان میں سے کسی کو کوئی نقصان نہیں

کرادی کہ میں اس اہم کا ذمہ دار ہوں کہ باشندگان شہر کی جان و مال اور ان کی عبادت گاہوں کا احترام کیا جائے گا اور مسلمان عیسائیوں کے گرجوں میں نماز پڑھنے کے مجاز نہ ہوں گے۔ جو سلوک عمرو (ابن عاص) نے مصریوں کے ساتھ کیا وہ بھی اس سلوک سے کم نہ تھا انھوں نے باشندگان مصر سے وعدہ کیا کہ انھیں مذہب کی پوری آزادی، کامل انصاف اور جائیداد کی ملکیت کے مکمل حقوق بلا اور عایت حاصل ہوں گے اور ان ظالمانہ اور غیر محدود ٹیکسوں کے عوض میں جو شہنشاہان یونان ان سے وصول کیا کرتے تھے صرف ایک سالانہ جزیہ لیا جائیگا جس کی مقدار فی کس تقریباً دس روپیہ تھی۔ رعایا کے صوبجات نے ان شرائط کو اس قدر غنیمت سمجھا کہ وہ فورا عہد و پیمان میں شریک ہو گئے اور جزیہ کی رقم انھوں نے پیشگی ادا کر دی۔ عمال اسلام اپنے عہد پر اس درجہ مستحکم رہے کہ انھوں نے اُس رعایا کے ساتھ جو ہر روز شاہنشاہ قسطنطنیہ کے عمالوں کے ہاتھوں سے انواع و اقسام کے مظالم سہا کرتی تھی اس طرح کا عہدہ برتاؤ کیا کہ سارے ملک نے بہ کثادہ پیشانی مذہب اسلام اور عربی زبان کو قبول کر لیا۔ میں بار بار کہوں گا کہ یہ وہ نتیجہ ہے جو ہرگز

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) پہنچایا جائے گا۔ بیت المقدس میں ان کے ساتھ یہودی نہ رہنے پائیں گے۔ بیت المقدس کے لوگوں کا فرض ہو گا کہ وہ اطاعت کریں اور دوسرے شہروں کی طرح جزیہ دیں۔ یونانیوں کو شہر سے نکال دیں۔ یونانیوں میں سے جو شہر سے نکلے گا اس کی جان و مال کو اس وقت تک امن ہے جب تک وہ جائے پناہ میں نہ پہنچ جائے۔ لیکن جو یونانی بیت المقدس ہی میں رہنا چاہے اس کیلئے بھی امن ہے البتہ اس کو جزیہ دینا ہو گا۔ بیت المقدس کے لوگوں میں جو شخص یونانیوں کے ساتھ جانا چاہے تو وہ جاسکتا ہے جو کچھ اس تحریر میں ہے اس پر اشد کا، رسول اللہ، خلفاء کا اور مسلمانوں کا ذمہ ہے بشرطیکہ وہ لوگ مقررہ جزیہ ادا کرتے رہیں اس معاہدہ پر خالد بن ولید، عمر بن العاص، عبدالرحمن بن عوف اور معاویہ بن ابی سفیان گواہ ہیں۔ (ملاحظہ ہو تاریخ طبری فتح بیت المقدس)

بزرگ شمیر حاصل نہیں ہو سکتا اور عربوں سے پہلے جن اقوام نے مصر پر حکومت کی وہ ہرگز
یہ کامیابی حاصل نہ کر سکیں۔ (ص ۱۳۲-۱۳۳)

عربوں سے پہلے مصریوں نے ایک ہی مرتبہ اپنے مذہب کو بدلاتھا اور وہ اس زمانہ میں
جبکہ قسطنطنیہ کے شہنشاہوں نے ملک میں غارتگری برپا کی تھی اور تمام پرانی یادگاروں کو برباد
اور منہدم کر دیا تھا۔ اور پرانے مصری معبودوں کی پرستش کو ایسا جرم ٹھہرایا تھا جس کی سزا موت تھی
مصریوں نے اس مذہب کو جو اس قدر جبر کے ساتھ شائع کیا جاتا تھا بادل تا خواستہ منظور تو کر لیا
مگر قبول نہیں کیا تھا۔ اور آگے چل کر جس سرعت کے ساتھ انھوں نے عیسائی مذہب کو چھوڑ کر
اسلام قبول کیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس جابرانہ مذہب کا تسلط ان کے قلوب پر کس درجہ
کمزور تھا۔

جواثر عربوں نے مصر پر ڈالا وہی انھوں نے افریقہ، شام، ایران وغیرہ دوسرے ممالک
مفتوحہ میں بھی پھیلایا، ان کا تسلط نہ فقط ہندوستان تک پہنچا جہاں سے وہ محض گزر گئے تھے بلکہ
چین تک بھی پھیل گیا جہاں صرف اُن کے تاجروں کا گزر ہوا تھا۔

ممالک مشرقیہ پر بہت سی اقوام نے تسلط حاصل کیا، ایرانیوں، یونانیوں اور رومیوں وغیرہ نے
وفاً فوقتاً حکومت کی اگرچہ ان اقوام کا سیاسی تسلط ہمیشہ قومی رہا مگر ان کا تمدنی اثر عموماً بہت ہی خفیف
تھا، باستثناء مان شہروں کے جن میں وہ قائم ہوئے وہ اپنے مذہب کو جاری کر سکے نہ اپنی زبان
کو نہ اپنے فنونِ حرفت کو۔ مصر کا ملک خاندانِ بطلمیوسیہ اور رومیوں دونوں کے وقت میں
اپنی اُسی قدیم حالت پر قائم رہا اور یہاں خود قاتحین نے اپنی مفتوحہ قوم کی زبان، مذہب اور
طرز تعمیر اختیار کر لیا۔ وہ علامات جن کو سلاطینِ بطلمیوسیہ نے بتایا اور جن کی رومی قیصروں نے
تجدید کی ہمیشہ فراعنہ مصر کے طریق تعمیر ہوتی رہیں جس نتیجہ کو یونانی، ایرانی، اور رومی مشرق

میں جاہل نہ کر سکے تھے وہ عربوں نے نہایت سرعت کے ساتھ اور بلا جبر جاہل کر لیا۔ بظاہر مصر وہ ملک معلوم ہوتا تھا جس میں ایک غیر قوم کے خیالات کا قائم ہو جاتا نہایت دشوار تھا۔ تاہم عمرو (ابن عاص) کی فتح سے ایک صدی کے اندر ہی مصر کا ملک اپنے سات ہزار برس کے تمدن کو بھول گیا اور اس نے ایک نیا مذہب، نئی زبان اور نئی صنعت اس استحکام کے ساتھ اختیار کر لی کہ یہ چیزیں ان ملک گروں کے بعد بھی جنموں نے ان کو جاری کیا تھا قائم اور باقی رہیں۔

تاریخ عالم میں کسی قوم کے اثرات کی اس سے زیادہ صاف اور صریح مثال موجود نہیں ہے کل اُن اقوام نے جن سے عربوں کو کام لیا خواہ وہ چند روز کے لئے ہی کیوں نہ ہو ان کے تمدن کو قبول کر لیا اور جب وہ صفحہ روزگار پر سے گزر گئے تو خود ان کے فاتحین نے جو ترک و غل وغیرہ تھے اُن کے تمدن کو اختیار کر لیا اور دنیا میں اس کی اشاعت کے حامی و سرپرست بن گئے۔ کئی صدی سے تمدن عرب مرجح ہے لیکن اس وقت بھی بحر اٹلانٹک سے لیکر دریائے سندھ تک اور بحر متوسطی رگستان اور افریقہ تک ایک ہی مذہب اور ایک ہی زبان جاری ہے اور یہ مذہب اور زبان پیغمبر اسلام کا مذہب اور زبان ہے۔ (ص ۵۱۰ لغایت ۵۱۲)

ممکن تھا کہ عربوں کی ابتدائی کامیابیاں انھیں اندھا کر دیتیں اور ان کے ہاتھوں سے معمولی فاتحین کی زیادتیاں کراتیں اور مفتوحہ اقوام پر سختی اور ان کو بزورِ شمشیر اس مذہب کے قبول کرنے پر مجبور کر دیا جاتا جسے دنیا میں پھیلاتا ان کا اہلی مقصود تھا اگر وہ ایسا کرتے تو کل وہ اقوام جو اس وقت تک مفتوح نہ ہوئی تھیں اُن سے لڑنے کو کھڑی ہو جاتیں۔ عربوں نے نہایت اہتمام کے ساتھ اپنے آپ کو اُس خطرناک گرداب سے بچایا جس میں جگ صلیبی والے کئی صدی بعد شام کی فوج کشی کے وقت گھر گئے تھے۔ اس خوش تدبیری کی بدولت جو نئے مذہب والوں میں کم ہوتی ہے خلفائے راشدین نے اس حقیقت کو سمجھ لیا تھا کہ مذہب اور نظامات تمدن بزور

شمیر جاری نہیں ہو سکتے اور ہم نے دیکھا ہے کہ وہ جہاں کہیں گئے انھوں نے مفتوحہ اقوام کے ساتھ نہایت ملائمت کا سلوک کیا اور ان کو قانون، نظامات اور مذہب کی پوری پوری آزادی دی اور اس امن و امان کے بدلے جس کی انھوں نے اپنے اوپر مزاری لی ان سے ایک خیف محصول لیا جو مقدار میں اس محصول سے کم تھا جو وہ پہلے دیتے تھے۔ دنیا میں کبھی ایسے متحمل اور رولڈا ملک گیر پیدا نہیں ہوئے اور یہ ایسا نرم اور مہربان کوئی مذہب ہوا ہے۔ (ص ۵۴۴)

مسلمان ہمیشہ مفتوحہ اقوام کو اپنے مذاہب کی پابندی میں آزاد چھوڑ دیتے تھے۔ اگر مسیحی اقوام نے اپنے فاتحین کے مذہب کو قبول کر لیا اور بالآخر ان کی زبان کو بھی اختیار کر لیا تو یہ محض اس وجہ سے تھا کہ انھوں نے اپنے جدید حاکموں کو ان قدیم حاکموں سے جن کی حکومت میں وہ اس وقت تھے بہت زیادہ مصنف پایا، نیز ان کے مذہب کو اپنے مذہب سے بہت زیادہ سچا اور سادہ پایا۔ پیغمبر اسلام نے دوسرے مذاہب والوں اور علی الخصوص یہود و نصاریٰ سے بے انتہا رواداری برتی ہے۔ یہ اس قسم کی رواداری ہے جو اور مذاہب کے بانیوں میں شاذ ہے اور ہم آگے چل کر دکھائیں گے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ان احکام کی پابندی آپ کے جانشینوں نے کس درجہ کی ہے۔ کل ان مسلم اور غیر مسلم مؤرخین نے جنھوں نے عربوں کی تاریخ کو بغور پڑھا ہے اس رواداری کا اعتراف کیا ہے۔ مندرجہ ذیل اقوال سے جن کو ہم نقل کرتے ہیں اور جن کے مثل اور بھی بہت سے اقوال موجود ہیں معلوم ہو گا کہ ہماری یہ رائے صرف ایک ذاتی رائے نہیں ہے۔ رابرٹسن اپنی تاریخ چارلس پنجم میں لکھتا ہے کہ وہ مسلمان ہی تھے جن میں شاعت مذہب کے جوش کے ساتھ رواداری ملی ہوئی تھی۔ ایک طرف وہ اپنے پیغمبر کے دین کو بڑے شمشیر پھیلاتے تھے اور دوسری طرف ان ان اشخاص کو جو اسے قبول نہیں کرتے تھے اپنے اہل ادیان پر قائم رہنے دیتے تھے۔

میشو (Machow) اپنی تاریخ جنگ صلیبی میں لکھتا ہے کہ احکام قرآنی جو مذہب کے

دفع میں تلوار سے لڑنا سکھاتے ہیں جملہ دینوں سے نہایت رواداری برتتے ہیں۔ ان احکام کی رو سے بطریقوں، راہبوں اور ان کے ملازموں کو جزیہ "معاف" ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیروں کو خاص راہبوں کے قتل کرنے سے مانعت فرمائی ہے کیونکہ یہ لوگ نماز پڑھنے والے تھے۔ جس وقت حضرت عمرؓ نے بیت المقدس کو فتح کیا تو انھوں نے عیسائیوں کو مطلق نہیں ستایا برخلاف اس کے جب صلیبیوں نے اس مقدس شہر کو فتح کیا تو انھوں نے نہایت بے رحمی سے مسلمانوں کا قتل عام کیا اور یہودیوں کو جلادیا۔

یہی مصنف اپنی دوسری کتاب سفر مشرق میں لکھتا ہے کہ عیسائیوں کے لئے نہایت افسوس کی بات ہے کہ مذہبی رواداری جو مختلف اقوام میں ایک بڑا قانون مروت ہے، ان کو مسلمانوں نے تعلیم کی ہے۔ یہ بھی ایک ثواب کا کام ہے کہ انسان دوسرے مذہب کی عزت کرے

مسلمانوں کا عروج و زوال

(طبع دوم)

اس کتاب میں اولاً خلافت راشدہ اس کے بعد مسلمانوں کی دوسری مختلف حکومتوں، ان کی سیاسی حکمت عملیوں اور مختلف دوروں میں مسلمانوں کے عام اجتماعی اور معاشرتی احوال و واقعات پر تبصرہ کر کے ان اسباب و عوامل کا تجزیہ کیا گیا ہے جو مسلمانوں کے غیر معمولی عروج اور اس کے بعد ان کے حیرت انگیز انحطاط و زوال میں مؤثر ہوئے ہیں طبع ثانی جس میں بہت کچھ اضافہ ہو گیا ہے خصوصاً کتاب کے آخری حصے کی ترتیب بالکل بدل گئی ہے۔

انہی غیر معمولی اضافوں اور مباحث کی تفصیل کی وجہ سے اس کے جدید ایڈیشن کو مطبوعات ۱۴۲۱ھ کی فہرست میں رکھا گیا ہے اور اس کو ایک جدید کتاب کی حیثیت دی گئی ہے۔ بڑی تقطیع ضخامت ۲۴۴ صفحات قیمت مجلد پانچ روپے۔ قیمت غیر مجلد چار روپے۔

افادات امام عبد الوہاب الشعرانی

در باب وسعت مطالعہ

از ملک ابوبیحنی امام خاں صاحب نوشہر دی

امام عبد الوہاب الشعرانی (رحمۃ اللہ علیہ) بن احمد بن علی بن احمد بن بن محمد

بن موسیٰ بن الامام حنفیہ بن امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ! جن کے اجداد میں امام محمد (ابن حنفیہ) کے بعد سات پشتوں تک بلا فصل تاج داران تخت و تاج تھے (یعنی) السلطان احمد بن السلطان سعید ابن السلطان قاشغی بن السلطان تچا بن السلطان زوفا بن السلطان ریان بن السلطان محمد بن موسیٰ بن الیسد محمد بن الحنفیہ — لہ

لیکن بنفسہ امام شعرانی از شہان بے کمر و خردان بے کلمہ تھے۔ آپ کے اجداد میں ان تاجداران سبع اصلاب کے تذکرے صرف کتب تاریخ میں رہ گئے مگر امام عبد الوہاب اور ان جیسے دوسرے بے شمار — ”شہان بے کمر“ کے حروف حکایات تاریخ میں ثبت ہیں نہ انقاہ اور منبروں پر سنے جاتے ہیں اور اہل علم کے حلقوں میں چرچا ہے۔

افسانہ ان کے عشق کا مشہور ہو گیا

امام واسع العلم اور کثیر التصانیف ہونے کے ساتھ صاحب واردات تھے اور کتاب و

لہ اعلیٰ الخائف المنن اکبریٰ للامام عبد الوہاب الشعرانی (صاحب تذکرہ)

سنت کا ذکر کہ اس نعمت سے محروم رکھتا ہے۔ ”نگہ ناز جسے بھی آشنا سے راز کرتی ہے“ اپنی خوبی قسمت پر اس کا ناز بجا ہے۔ ان ہی اہل الشریعہ سے امام ممدوح ہیں اور اسی اظہار فخر میں اپنے قال و حال کا کچھ تذکرہ خود ذریعہ قسط اس فرمایا ہے کہ اہل علم جسے تحدیث بالنعمة سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور اس کا استدلال آئیہ :- **فَاَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ**۔ سے کیا جاتا ہے بر محل !

ہمارے ارباب سیر نے پہلے فن رجال کی طرح ڈالی۔ اب اس پر نئی نئی راہیں نکلتا شروع ہوئیں، رجال میں ثقات و حفاظ اور ضعفاء و متروکین پر علیحدہ علیحدہ دفاتر بھی قلم بند کیے۔ یہ راہیں پوری طرح قائم ہو چکیں تو اپنے واردات پر اپنے ہی قلم سے لکھا۔ اور جس طرح ضبط رجال صرف ان کی کاوشوں کا ثمرہ تھا۔ اسی طرح اپنے سوانح خود مرتب کرنا بھی مسلمانوں کی اولیت ہے لیکن نوع اول میں کسی کو ان کے بعد یا رائے تالیف نہ ہو سکا کہ فن روایت کے مطابق ان نقالان مغرب کو اپنی تاریخ و سیرۃ کی حفاظت منظور ہی نہ تھی۔ البتہ قسم ثانی پر ان کی توجہ ہوتی گئی اور اس میں اہل مغرب نے کچھ نہ کچھ لکھا بھی تو واردات نہیں بلکہ تجربات سیاسی اور ماحول پر تاثرات !

اور ہمارے اسلاف میں ان حضرات نے اپنے اپنے واردات بغرض اظہار تحدیث بالنعمة سپرد خواہ فرمائے۔

(۱) شیخ عبد الغافر الفارسی الغزنوی النیساپوری

(۲) الشیخ العلامة العماد الکتاب الاصفہانی

(۳) الامام العلامة لسان الدین بن الخطیب

(۴) الشیخ ابو عبد اللہ القرشی

(۵) الشیخ ابو الزبج المالکی

(۶) الشیخ صفی الدین بن ابی المنصور

(۷) الامام الزاہد ابو شامہ

(۸) الشیخ الامام المقرئ الفقیہ یاقوت الحموی

(۹) الامام المحدث الحافظ تقی الدین الفارسی

(۱۰) الامام الورع الزاہد ابو حیان

(۱۱) الامام ابن حجر العسقلانی (صاحب فتح اباری)

(۱۲) امام جلال الدین سیوطی

(۱۳) امام شعرانی (عبد الوہاب) الموصوف بالتذکرۃ الصدر

علمائے ہند میں سے اس نہج خاص پر صرف خاتمۃ العلام امیر الملک نواب صدیق حسن خاں (رحمۃ اللہ علیہ) نے اپنا تذکرہ بعنوان "ابقاء المنن بالقاء المحن" (اردو) میں لکھا۔ نواب مدوح کے ماسوا دوسرے علمائے ہند نے اپنے سوانح و تراجم اپنے قلم سے مرتب کیے۔ مگر اس نہج سے بہت متغائر کہ انہیں صرف یادداشتیں کیے نہ کہ بطریق تحدیث بالنعۃ! یا بصورت واردات و احوال خود!

امام شعرانی نے علمائے ہند میں شیخ علی مستقی برہان پوری (رحمۃ اللہ علیہ) سے اپنی ملاقاتوں کا معاملہ عجیب انداز میں سپرد قلم فرمایا ہے یعنی!

"شیخ علی الہندی نزہل مکہ سے ۹۷۴ھ میں تعارف نصیب ہوا۔ کبھی میں انکی

جائے قیام پر حاضر ہوتا کبھی وہ میرے غریب خانہ پر تشریف لاتے وہ ایک مقدس

عالم تھے۔ بے حد ضعیف و نزار۔ بھوکے رہنے سے ان کے بدن پر ایک اوقیسہ

گوشت بھی تو نہ تھا۔ بہت کم سخن۔ بے حد عزلت پسند۔ صرف نماز جمعہ کے لیے

گھر سے نکلے اور (حرم میں) اعظم کے ایک طرف کھڑے ہوتے۔ بعد ازاں رکعتیں پڑھا

اپنی قیام گاہ پہنچے جاتے۔

”نقرا کی ایسی جماعت ان کے ہاں جمع رہتی۔ صداقت جن سب کے حال و حال سے ہستی

تھی۔ اور سب اللہ تعالیٰ کی طرف راغب۔ ایک تلاوت قرآن میں مصروف ہے۔ دوسرا

ذکر میں محو ہے۔ کوئی مراقبہ میں مستغرق ہے۔ بعض مطالعہ میں منہمک ہیں۔ یہ پوری جماعت

مکہ معظمہ میں لامثال تھی“ لے

میں رکھو ایک فسانہ ہیں یہ لوگ!

تعداد تصانیف | امام شعرانی (۹۷۱) کتابوں کے مولف ہیں جن کا نشانیہ کردہ صاحب عقود ابھر ہر فی

تراجم من لم خمسون تصنیفاً ثمانۃ فاکثر میں ایک دیا ہے۔

امام (شعرانی) کے متعلق یہ مضمون صرف ان کے مولف کے تذکرہ میں ہے جسے انہوں نے

اللطائف المنن الکبریٰ (اپنے خود نوشتہ واردات) میں زیب قرطاس فرمایا ہے۔ یہ سوانح شری دو

جلدوں میں ہے حصہ اول در صفحہ ۳۱۵، و جلد دوم در صفحہ ۲۸۱۔ کل صفحات ۶۰۰ باریک

ٹائپ (مصری) پر مکتوب ہے۔ اور باب لغت ”ثمانیۃ اللہ تبارک و تعالیٰ علی“ داننامہ اللہ میں

سے ایک انعام مجھ پر یہ ہے (سے شروعت ہوتا ہے اسی طرح بات سے بات نکالتی آتی ہے اور کس

حسن اسلوب سے!

آپ کے مطالعہ کی پوری داستان ظہر بند کرنا تو محال ہے۔ امام — نے چند مہات کتب

کا تذکرہ فرمایا ہے اور اس میں ان کتابوں کا ماجرہ بھی سپرد فرمایا ہے جو ایک سے زائد مرتبہ پڑھیں۔ اس پر

لے منقول از مرقہ سند امام احمد بن حنبل و ہامشہ کنز العمال للعلی المتقی طبع مصر۔ لے یہ تالیف جلیل الکلام حاشیہ العارف

بیروت کی اور مطبع اہلیہ بیروت ۱۳۲۶ھ میں طبع ہوئی ہے۔

غور فرمائیے۔

(۱) جو کتابیں دو مرتبہ پڑھیں! فروع ابن الحداد، التقیبات (علی المہات لابن الحداد) الخادم، دو مرتبہ پوری کتاب اور بعد میں نصف کتاب کمر پڑھی۔ شرح بخاری (لکرمانی) تفسیر القرطبی۔

(۲) اور یہ کتابیں تین مرتبہ پڑھیں! کتاب الام (للشافعی)، اور اس کا اکثر حصہ ضبط ہو گیا۔ شرح مسند الشافعی (الحاوی) محلی (ابن حزم)، الرافعی الکبیر تو اعذر کشی (بعد مطالعہ اس کا اختصار بھی لکھا) تفسیر خازن تفسیر الکبیر تفسیر الصغیر (ہر دو از شیخ عبد الغزیز الدیرینی) تفسیر درمنثور (للسیوطی)

(۳) اور ان کتابوں کا پانچ پانچ مرتبہ مطالعہ کیا! شرح البخاری (البرمادی) شرح صحیح مسلم (للشیخ زکریا) تفسیر بیضاوی۔ حاشیہ علی الکشاف (لابی زرعة العراقی) حاشیہ شیخ زکریا علی الکشاف (للشیخ زکریا)

(۴) اور سات سات مرتبہ یہ کتابیں پڑھیں! کتاب الروضہ۔ تفسیر ابن عادل

(۵) اور دس مرتبہ! تفسیر الکواشی (؟) کا مطالعہ کیا

(۶) اور پندرہ مرتبہ! شرح المہذب (؟) شرح صحیح مسلم للنووی کتاب التہذیب الاسماء والصفات (ایضاً للنووی)

(۷) اور تیس مرتبہ! شرح الروض (للشیخ زکریا) تصحیح شرح المنہاج (از قاضی مجنون) کہ جلال علی کی شرح المنہاج پر ہے۔ تفسیر جلالین (للسیوطی)

(۸) اور جو کتابیں صرف ایک ایک مرتبہ مطالعہ میں آئیں! شرح شرح الروض (از ابن سولہ) شرح الروض شیخ زکریا کی ہے جس کا مطالعہ تیس مرتبہ کیا اور اس کا تذکرہ اوپر گذرا۔ مختصر المزنی۔ مسند امام شافعی۔ مختصر المحلی (لابن عربی) جو کہ محلی ابن حزم پر ہے۔ اور تیس ضخیم مجلدات میں ہے۔ الحاوی۔

از امام ماوردی) تیس مجلدات میں ہے۔ الاحکام السلطانیہ (؟) الشامل (لابن الصباغ) المحیط (از ابو محمد الجوبینی) الفرق (ایضاً للہیثمی الذکور) الوشیط۔ البشیط۔ الوجیز (ہر سہ للفرالی) کتاب المطلب

(لابن الرفعہ) مع مراجعہ کمال الدین الطویل فی مشکلاتہ^{۱۴} المہانت (للاسنوی) القوت (للاوزاعی) التکملة^{۱۵}
 (للسبکی) العدة والعمالة (ہرودوازا بن الملقن) شرح المنہاج (لابن قاضی شہبہ) شرح الارشاد^{۱۶}
 (لابن الشریف) شرح الارشاد (لجوہری) شرح التعلیہ (للاذکونی) شرح التنبیہ (لابن الملقن)
 شرح التنبیہ (لابن یونس) شرح التنبیہ (للسیوطی) قواعد الفیخ الکبریٰ والصغری (للشیخ عزالدین الجلالی)
 القواعد (۹) شرح المنہاج (للجلالی المحلی) الاشباہ والنظائر (للسبکی) الانغاز (للاسنوی)

یہ سب فقہ کی کتابیں ہیں اور فرماتے ہیں ”وغیر ذلک من الکتاب المشہورۃ فی الفقہ وتوابعہ“ لیکن مسند
 الشافعی کا تذکرہ بھی امام — نے اسی باب میں کر دیا! کہ حدیث میں ہے۔

اور شروح حدیث میں! | شرح البخاری (للقسطلانی) (پوری کتاب یکسبار ونصف ایک مرتبہ)
 فتح الباری (ابن حجر) شرح صحیح مسلم (للقاضی عیاض) شرح الترمذی (لابن المقرئ المالکی)
 وارقم تفسیرات! | تفسیر بغوی۔ تفسیر ابن زہرہ۔ تفسیر ابن کثیر۔ تفسیر ابن النقیب (للمقدسی) جو
 ایک سو مجلدات میں ہے اس سے بڑی تفسیر دیکھنے میں نہیں آئی (مقولہ امام شعرانی) البسیط^{۳۹}
 الوجیز (ہرودوازا امام واحدی) تفسیر امام سنید (— ابن عبد اللہ الزردی) کہ امام وکیع کے
 شاگرد ہیں۔ امام — نے اس کتاب کی احادیث و آثار کی تجرید بھی کی۔ تفسیر بحر موانع (لابن
 حبان) تفسیر کشاف (للامام غزالی) اور کشاف پر مندرجہ ذیل (۱۲) حواشی و شروح کا مطالعہ فرمایا۔

حاشیۃ الکشاف (للطیبی) الامتصاف (لابن المنیر) الانصاف^{۴۰} (للعراقی) (زمخشری) اور ابن منیر
 دونوں پر یہ کہ ہے۔ ابن منیر نے علامہ زمخشری کے اعتزال کو آشکار کیا ہے اور عراقی ان مواقع کو ظاہر

۱۵ وہی شہو صاحب روایت ہیں فقہ ابن ابی حنیفہ۔ امام ابو یوسف۔ اور امام زفر کے شاگرد ہیں یسین دایتہ میں ابن المبارک بھی ابن

امام احمد بن حنبل۔ ابن حبان۔ ابن المنیر جیسے فقہ فہم کے شاگرد ہیں سال ۱۹۶۰ء میں بعض روایات کے مطابق علماء ہند کے

ہیں۔ اصل میں نیساپور قتل میں المنیر (الفوائد البسیہ فی تراجم الخلفیہ ص ۹۲) مولانا عبد الحی الکنوی

کرتا ہے جن میں ابن میر سے لغزش ہوئی، الاعراب علی الکشاف (احمد بن یوسف اکلبی) ایضاً الاعراب علی الکشاف (السفاحی)، حاشیہ علی الکشاف (لشیخ قطب الدین الشیرازی)، حاشیہ علی الکشاف (فخر الدین الجاربردی)، حاشیہ (لشیخ اکمل الدین البابوچی) جو صرف سورہ بقرہ پر دو جلدوں میں ہے۔ وحاشیہ (لشیخ سعد الدین) وحاشیہ (للمسجد البحرانی) اور کشاف کے متعلق دو کتب حاشیہ (ابن زرعہ) و شیخ زکریا کا ذکر (اوپر گزر چکا ہے)

اور روایات حدیث میں ان کتابوں کا مطالعہ کیا | صحاح ستہ ۵۹ تا ۶۳ صحیح ابن خزمیہ ۶۱ صحیح ابن حبان ۶۲ مسند امام احمد، موطا امام مالک، معجم تلمیذ طبرانی، الجامع الاصول ابن اثیر، الجامع الکبیر ۶۸ الجامع الصغیر، کتاب المعجزات، الخصائص الکبریٰ (ہر چار للسیوطی) اور سنن کبریٰ ودلائل النبوة ۶۹ (ہر دو از امام بیہقی) امام — نے سنن کبریٰ کا اختصار بھی لکھا، المنتقى لابن تیمیہ (مجد الدین) المدی النبوی (لابن قیم)

اور لغت میں | صحاح (جوہری)، قاموس (فیروز آبادی)، نہایت (ابن اثیر) اور اصول و کلام میں | شرح العقد، شرح منہاج (البیضاوی)، المستصفی (للغزالی)، الامالی (للإمام الحوین)، شرح المقاصد، شرح الطوالع والمطالع، سراج العقول (للقزوینی)، شرح العقائد (للقفازانی)، حاشیہ لابن ابی الشریف

اور کتب فتاویٰ میں | فتاویٰ (ابن ابی زید المروری)، فتاویٰ (للقفال)، فتاویٰ (للقاضی حسین)، فتاویٰ (للماروردی)، فتاویٰ (للغزالی)، فتاویٰ ابن الصلاح، فتاویٰ ابن عبد السلام، فتاویٰ اسنوی، فتاویٰ اسبکی، فتاویٰ البلیقینی، (فتاویٰ شیخ زکریا)، فتاویٰ شیخ شہاب الدین الرطبی۔

اور قواعد میں | قواعد شیخ عز الدین الکبریٰ والصغریٰ، قواعد العلانی، قواعد ابن اسبکی،

علی الحق تبارک وتعالیٰ حتی صرت احضر بقلبی مع اللہ تبارک وتعالیٰ
علم الحساب والهندسة والمنطق فضلا عن العلوم الحقيقية الشرعية
ومنكشف الله تعالى عن بصرك وبصيرته رأی جميع العلوم التي بايدي
الخلايق مقربة الى الله تعالى وطريقا الى دخول حضرة ولكن اكثر
الناس لم يكشف الله تبارك وتعالیٰ عن بصيرتهم فلم ينظروا العلوم
من حيث الوجه الدال منها على الحق تعالى ففاتهم الكمال ولذلك
ذم العارفون خفي الله عنهم وقالوا ان علومهم هولا وجاب يحجبهم
بها عن ربهم ولوا نعم نظروا فيها من حيث الوجه الدال على الحق
لحجبهم عن ربهم ونعا لود درجات العارفين (اللطائف ص)
ترجمہ مختصراً بالآخر اس کی توفیق مساعدا ہوئی اور کشف حجاب اس حد تک ہوا کہ مجھے حساب ہندسہ
اور منطق میں غور کرنے میں معیت باری تعالیٰ حاصل ہو جاتی چہ جائے کہ علوم شریعت
سے۔ کہ وہ تو اس باب میں اصل راہ ہی ہیں“

”ویکن اکثر اہل علم کا یہ حال ہے۔ کہ علوم شریعت کی مزا اولت کے باوجود
حقائق دین و کشف حجاب سے دور رہتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے احوال
میں عارفین نے کہا ہے۔ کہ ان کا علم ہی ان کے اور ذات باری کے درمیان حجاب
بن گیا ہے!“

”کاشش! یہ لوگ حقیقت علوم پر نظر کرتے۔ اور عارفین کے درجات
تک رسائی حاصل کر سکتے“

اللطائف المنن — کی تدوین یہ منازل ہفت خواں طے کرنے اور یہ کامرانی طے کرنے

کے بعد ہوئی ہوگی! اصلاح حال کے بعد امام غسٹری نے پھر کتابیں جمع کی ہوں گی! تجدید مطالعہ فرمائی ہوگی! اب ہمیں اپنے علم و مطالعہ میں کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے! امام علیہ السلام کے مطالعہ کا تنوع اور اس کی فراوانی دیکھیے پھر مراد کی بجائے اُن کی سکینہ پر غور کیجیے بالآخر اُن کا اور اپنا مال و علم و مطالعہ دیکھیے **وَأَتُوا كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ**

استاد گوئی کا حامی، آزادی اور جمہوریت کا علمبردار، ظلم اور انصافی کا دشمن، مصیبت زدوں کا ہمدرد، محنت کش خردمند اور دشمنکاروں کا خیر خواہ۔

مذہب و ملت کا سچا خادم کے جمعیتہ عالمائہ ہند کا اُحد ترجمان الحکمیت رؤن نامہ

۱۹۲۹ء سے ملک و ملت کی خدمت کر رہا تھا اور چند سال سے برطانوی سامراج کی جبر و تعدی کا شکار ہو گیا تھا
۹ صفر المظفر ۱۳۴۸ھ ۲۳ دسمبر ۱۹۲۹ء سے دوبارہ

جساری ہو گیا ہے

نئی پسند حضرات جلد فریادیں منظور فرمادیں، ایجنٹ صاحبان جلد قوبہ کریں، کاروباری صاحبان ترقی کا لٹوارے کے لئے اشتہارات دیجیے، کامیاب جمعیتہ علماء ہند ممکن طرح سے زیادہ سے زیادہ امداد فرمادیں۔
سلاہ چندہ ۱۹۳۰ء ششماہی ۱۹۳۰ء رسدماہی ۱۹۳۰ء رتی پرچہ ۱۹۳۰ء

تمام نمائندگیں بنام پتھر صاحب اخبار الجمعیتہ و دفتر جمعیتہ عالمائہ ہند کی قلمباز دہلی۔

ضروری اعلان

گزشتہ ماہ ستمبر ۱۹۷۷ء کے ہنگامہ فساد میں دفتر برہان کی بربادی کی وجہ سے وہ تمام مقالات جو برہان میں شائع ہونے کے لئے رکھے ہوئے تھے اور ان کتابوں کا کل ذخیرہ جو رسالہ میں تبصرہ کے لئے موصول ہوئی تھیں یہ سب چیزیں ہمارے ہو گئی ہیں اس لئے ہم مقالہ نگار حضرات اور ناشرین کتب دونوں سے معذرت خواہ ہیں۔ مقالہ نگار اصحاب کے پاس اگر ان مقالات کی نقول ہوں تو ازراہ کرم انہیں بھیج دیں۔ وہ شائع ہو جائیں گے اسی طرح ناشرین کتب حضرات سے گزارش ہے کہ وہ اگر اپنی کتابوں پر برہان میں اب بھی تبصرہ چاہتے ہیں تو ایک ایک نسخہ کتاب کا اور ارسال فرمادیں۔ آئندہ مہینہ سے برہان میں تبصرہ کا باب بھرے مستقلاً شروع ہو جائیگا۔ ”اڈیٹر“

اس سے ہرگز نہ بھولنے

متعدد اخبارات و رسائل میں اعلان و اطلاع کے باوجود بہت سے حضرات اب بھی ”قرول باغ دہلی“ کے پتہ پر خطوط اور اخبارات و رسائل بھیج رہے ہیں۔ اس طرح ڈاک میں بے ترتیبی اور بد نظمی ہو رہی ہے۔ مہربانی فرما کر اب ”قرول باغ“ کو بھولی جائیے اور اس نئے پتہ پر ہمیں یاد فرمائیے۔

دفتر برہان اردو بازار جامع مسجد

دہلی
”مینجر“

غالب اور مومن تغزل کی روشنی میں

(جناب مظفر شاہ خان صاحب، ایم۔ اے)

غالب اور مومن معاصرین کی حیثیت سے ایک ہی دور ادب کے پروردہ ہیں، لیکن دونوں کے تغزل کی رنگینیاں الگ الگ ہیں۔ غالب اپنی شاعری کے ابتدائی دور میں رنگ بیدل کے اشعار میں، ندرت تغزل، اور شکوۃ الفاظ کی فکر میں اس طرح کھو گئے تھے کہ ان کے کلام میں واردات محبت اور جذبات نگاری جیسی اہم خصوصیات کے پہلو نمایاں نہ ہو سکے۔

قتل عشاق اور رقص بسمل ایک پامال موضوع ہے، غالب نے اپنے ندرت تغزل سے بہت حد تک ایک نئے اسلوب میں پیش کیا، اور اس میں انھیں کامیابی بھی ہوئی، پھر بھی وہ جذبات اور وجدانیت کو متاثر نہ کر سکے، اس خیال کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ

جاں وادگاں کا حوصلہ فرصت گزار ہے یاں عرصۂ قید بسمل نہیں رہا

عشرت قتل گم اہل تمنامت پوچھ عید نظارہ ہے شمشیر کا عریاں ہوا

ابھی ہم قتل گم کا دیکھنا آساں سمجھتی ہیں نہیں دیکھا شنار جوئے خوش محلوں کو

غالب ایک قنوطی شاعر تھے، ان پر باسیت اس قدر غالب تھی کہ تمام عمر مگرکاری اور نامہ کاری میں ہی گزری، ان کے ماحول پر عشرت و تنگدستی اس قدر چھائی ہوئی تھی کہ ان کے جذبات اسی رنگ میں رنگے ہوئے اشعار کی صورت میں ان کی زبان سے نکلتے تھے،

یہ بات مانی ہوئی ہے کہ تیر کے بعد غالب اردو شاعری میں باسیت اور قنوطیت کے امام سمجھے جانے میں اس طرح فانی عصر حاضر میں۔

یہ قنوطیت ان کی شاعری میں ہی نہیں بلکہ ان کی نثر میں بھی نمایاں ہے، جس کا باعث ان کے ماحول کی تباہ کاریاں تھیں۔ جسے غالب ہمیشہ ”ستخیز بجا“ سے تعبیر کیا کرتے تھے اور جس نے ان کو یاس و حسرت کا مجسمہ بنا دیا تھا۔

خوشی کیا کھیت پر میرے اگر سوار بار آئے سمجھتا ہوں کہ ڈھونڈے ہی کبھی برقِ زمیں کو
نہ لٹاؤں کو، لو کہ بات کو یوں بے خبر سوتا رہا کھٹکانہ چوری کا دما دیتا ہوں رہزن کو
قید حیات و بند غم اصل میں دو لڑائی کی ہیں موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں
غرض اس قسم کے سیکڑوں شعر غالب کے یہاں موجود ہیں۔ جنہیں پڑھ کر غالب کے مصائب اور دکھ درد کا احساس ہونے لگتا ہے اور ان کی زندگی کا قنوطی پہلو نمایاں ہو جاتا ہے۔

دوسری اہم خصوصیت اور رحمان جس نے غالب کے تغزل کے اس پہلو کو ابھرنے نہیں دیا وہ ان کا رشک ہے۔ جس میں شعری کیفیت اور اثر آفرینی کھو گئی ہے ان کے رشک کی حد یہ یہاں تک وسعت خواہ ہیں کہ ان کو یہ کہنے میں بھی باک نہیں ہے۔

قیامت ہے ہوا ہے مدعی کا ہم سفر غالب وہ کافر جو خدا کو بھی نہ سونپ جائے ہی مجھ سے
کیوں مل گیا کہ آپ رخ یار دیکھ کر جلتا ہوں اپنی طاقت و یدار دیکھ کر
چھوڑا نہ اشک کے تیرے گھر کا نام لیں ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کدھر کہیں
میں مضطرب ہوں وصل میں غمِ نر کیسے والا ہے تم کو دہم نے کس نیچے دبا بی

ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ غالب کے یہاں تغزل تو ہے لیکن ان کے تغزل میں ان کی ندرت، تخیل، طرزِ ادا اور اسلوب بیان نے جو مشکل پسندی کے خصائص جمع کر دیئے تھے انہوں نے تغزل کی ان کیفیتوں کو، جنہیں جان تغزل کہا جاتا ہے اور سوز و اثر میں کے لازمی نتیجے ہیں، ان کے کلام میں پیدا نہیں ہونے دیا، اگرچہ ان کی ان چند سادہ اور صاف مغزوں میں یہ وصف بھی موجود ہے جو انہوں

نے رنگ بیدار کو ترک کرنے کے بعد کبھی میں۔ مثلاً

دل تا داں تجھے ہوا کیسا ہے آخر اس درد کی دوا کیا ہے

دل ہی تو ہے نہ سنگ و خشت غم سے وہ بھر نہ آئے کیوں

رد میں گئے ہم ہزار بار کوئی ہمیں رلائے کیوں

سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں خاک میں کیا صورتیں ہو گئیں کہ نہ ہوا ہو گئیں

حقیقت یہ ہے کہ ان کی نازک خیالی اور بلند پروازی کی تاب عاشقانہ شاعری نہ لاسکی اسی باعث

ان کا کلام ان کے معاصرین مومن اور ذوق کے مقابلہ میں فروغ نہ پاسکا۔ اس سلسلہ میں سب سے

پہلی چیز ان کے کلام کی بے سوزی و بے کیفی ہے خود مرزا اس حقیقت سے آگاہ تھے چنانچہ اپنے کلام

کی عدم مقبولیت کا الزام زمانہ کی نا اہلیت کے سر رکھ کر انھوں نے بار بار اس کا اعادہ کیا ہے۔

نہ ستائش کی تمنا نہ صبر کی پرواہ نہ سہی گرمے اشعار میں معنی نہ سہی

برودے شش جہت در آئینہ باز ہے یاں امتیاز ناقص و کامل نہیں رہا

کبھی اپنے فارسی کلام کو پشت پناہ بنا کر کہتے ہیں۔

فارسی ہیں تا بہ بینی نقش بلے رنگ رنگ بگذرا ز مجموعہ اردو کہ بی رنگ من مست

اس خصوص میں جہاں تک غور کیا جاتا ہے کچھ مرزا ہی کی طرف سے ہے پر وہ ہی رتی گئی اس لئے

ان کی جدت پسندی مذاق عامہ کا ساتھ نہ دے سکی اس ماحول کی طبائع ذوق کی سادگی و روانی، محاور

اور روزمرہ سے آراستہ شاعری کو پسند کرتی تھیں ان کو مومن کا کیف آفریں، ردح کی گہرائیوں تک

اُتر جانے والا تغزل مطلوب تھا، جس میں معاملہ بندی کے ایسے حسن کارانہ اسالیب موجود ہوں جن

کو سو قیامت سے کوئی راہ نہ ہو

مومن کے بہاں نازک خیالی کے باوجود ان کا تغزل، ندرت تخیل نادر اور دور از کار تشبیہات

کے پردوں میں چھپا ہوا نہیں ہے ان کے یہاں دارات و جذبات ایک انوکھی طرز ادا کے ساتھ موجود ہیں۔ موتن کے اسلوب بیان میں ایک خاص وصف یہ ہے کہ وہ بیان کا ایک ٹکڑا چھوڑ جاتے ہیں جس کو پڑھنے والا خود اپنی طرف سے اس کے معنی کے لئے غم کر لیتا ہے جس کے باعث لطف کلام میں ایک خاص جاشنی پیدا ہو جاتی ہے۔ یوں تو موتن خاں کا تغزل، کیا طرز ادا اور کیا اسلوب بیان دونوں حیثیتوں سے اس بلندی پر ہے جسے غالب کی ندرت تخیل اور بلند چہ داری بھی نہ دیا سکی اور ان کے بیان کی شوقی اس کی لذت کو بھیکا کر سکی مگر ان کے تغزل کا نمایاں وصف اور اہم پہلو ان کی معاملہ بندی ہے جو جان تغزل ہے یہ وہ دشوار گزار مرحلہ ہے کہ اس راہ میں ایک ہلکی سی لغزش کلام کو منانیت اور سنجیدگی سے گرا دیتی ہے۔ ہماری شاعری میں جرأت کی معاملہ بندی مشہور ہے۔ لیکن وہ ان کے طرز ادا اور ان کے عملی افلاس کے باعث سراسر سوفیت بن کر رہ گئی ہے۔ خود مرزا غالب سلامتی فہم کے باوجود جب اس راستہ سے گزرے ہیں اور جب انھوں نے اس نغمہ تغزل کو اپنے مصراع تخیل سے چھڑا ہے تو وہ بھی ”خارج پردہ“ ہو کر رہ گئے ہیں۔

بوسہ دیتے ہیں اور دل پہ ہے ہر لحظہ نگاہ جی میں کہتے ہیں کہ مفت آنے تو ال چھاؤ
صحبت میں غم کی نہ پڑی ہو کہیں یہ خو دینے لگا ہے بوسہ بیزار محبتا کئے
غرض کہ اس قسم کے سیکڑوں شعر غالب جیسے دقیقہ سنج اور نازک خیال شاعر کے یہاں موجود ہیں جس میں ایک ذرا سی بے اعتدالی نے سوفیت پیدا کر دی ہے۔

مگر یہی دشوار گزار مرحلہ موتن کی شاعری کی جان ہے اور ان کا عظیم ترین سرمایہ فکر، اس معاملہ بندی کو موتن نے اپنے نازک خیال سے اس قدر لطیف اور چکر کیف بنا دیا ہے کہ آج تک اس کی لطافت باقی ہے۔

تم ہمارے کسی طہر نہ ہوئے ورنہ دنیا میں کیا نہیں ہوتا

تم مرے پاس ہو ستے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
اس نے کیا جانے کیا کیا کرے دل کسی کام کا نہیں ہوتا
ایک دوسری غزل کے چند شعر سنئے

میرے تفسیر رنگ کے مت دیکھو تجھ کو اپنی نظر نہ ہو جائے
غیر سے بے عجب اب ملتے ہو شب عاشق سحر نہ ہو جائے
مومن ایسا قبول دل سے مجھ ا وہ بت آزدہ گرد نہ ہو جائے
اور سنئے

کہتے ہو تم کہ ہوش نہیں اضطراب میں سارے گلے تمام ہوئے اک جواب میں
تقدیر ہی بڑی، مری تقدیر ہی بڑی جگر طے جو پر سس سبب ا قناب میں
پیہم سجود پائے صنم پر دم رداغ مومن خدا کو بھول گئے اضطراب میں

غزل کے حقیقی غدو غال، جذبات محبت، واردات عشق اور وہ معالجات جو اس راہ میں ہر
وقت بوکشان محبت کو پیش آتے رہتے ہیں، اب ان کو اپنی جولانی طبع سے اگر دست دے کر تصنیف
و اخلاقیات کے مباحث کا سرمایہ وار بنا دیا جائے تو تغزل کے حقیقی اعتبار سے ان اوصاف اور ان
دستوں کو تغزل یا عشق شاعری کے تحت میں جگہ دینا اور کمال فن کی دلیل گردانا اور اتندی یا خوش
فہمی سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی۔ آج مرزا غالب کے تغزل اور ان کی رفعت تخیل سے مرعوب ہو کر
خواہ ڈاکٹر سجوری کی طرح غالب کی شاعری اور دیوان کو ہندوستان کی الہامی کتاب کہہ دیا جائے لیکن
اور باب نظر جانتے ہیں کہ یہ حبیہ الفاظ کی بلند آہنگیاں حقیقت پر پردہ نہیں ڈال سکتیں خود ڈاکٹر سجوری
نے محاسن کلام غالب میں غالب کے منتخب اشعار کو بعض اہم فلسفیانہ مباحث کے ساتھ منطقی کیا
ہے لیکن ان اشعار میں بھی زیادہ شعر وہی ہیں جن میں تغزل کی روح کا فقدان ہے بلکہ وہ صرف علامہ لکھنؤ

اخلاق یا حکمیہ خیالات ہیں،

یہاں یہ مدعا نہیں کہ غالب کے تنزل کا سرے سے انکار کیا جائے بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ غالب کے تنزل میں تنزل کی اصل روح موجود نہیں ہے اور جہاں کہیں انھوں نے اس کیفیت کو تخلیق کیا ہے وہاں وہ یا تو سو قیت پر آگئے ہیں یا بلند پروازی کی فضاؤں میں ان کے پرد بال الجھ کر رہ گئے ہیں، اور وہ کیفیت بھی کھو بیٹھے جو اس سو قیت میں تھا،

لیجئے اب غالب کے وہ اعلیٰ اشعار بھی سنئے جو ان کے تنزل کے شاہ کار یا جو اس پر ریزے سمجھے جاتے ہیں۔

نہی وہ اک شخص کے تصور سے اب وہ رعنائی خیال کہاں

ثابت ہوا ہے گردن مینا بہ خون خلق رزے ہے موج سے تری رفتار دھک

ذکر اس پر پوش کا اور کھپریاں اپنا بن گیا رقیب آخر تھا جو رازداں اپنا

دم لب لکھنا قیامت نے مہنوز بھر تارخت سفر یاد آیا

نگاہ بے محاسبہ چاہتا ہوں توافل ہائے نکلیں آدماس کیا

ان اشعار کے مقابل میں مومن کی معاملہ بندی اور نزاکت شخیل، اسلوب بیان اور قدرت ادا

ہے جس نے ان کے سارے دیوان کو جان تنزل بنا دیا ہے، مومن کی ایک مرصع غزل کے چند اشعار سنئے۔

فاروخس میں گلشن کے بوئے گل جو آئی ہر رشک سے کیا برباد آپ شیاں اپنا

روز کا بگاڑ آخر جان پہ بنا دے گا ان کو شوق آرائش دل ہے بدگماں اپنا

دیر دکنہ یکساں ہے عاشقوں کو مومن ہو رہے ہیں دہلی کے ہم جی لگا جہاں اپنا

مومن کا کلام قدرت شخیل، نزاکت بیان اور معاملہ بندی کے ساتھ سراسر تنزل کا صحیح گرا نمایا

ہے، جس میں انھوں نے اچھوتے اسلوب بیان کے ساتھ عامہ الورد و خیالات عشق و محبت کو جن میں جوش و سرستی بدرجہ اتم موجود ہے پیش کیا ہے اور با اینہم تراکت تخیل و قدرت بیان، سو قیت یا ابتداء نام کو نہیں۔ ان ہی کمالات نے مومن کے تفرل کو ان کے تمام معاصرین خصوصاً غالب سے فزون آگے بڑھا دیا اور مرزا بایں سلامتی فہم قدرت بیان میں دہاں تک نہ پہنچ سکے۔

اسلام کا اقتصادی نظام

تیسرا ایڈیشن

ندوة المصنفین کی اس اہم، مفید، اور مقبول ترین کتاب کا یہ تیسرا ایڈیشن غیر معمولی اضافہ

کے بعد دہر میں آیا ہے۔

۲۶۴۲۰ مسطر کے باوجود کتاب کا حجم ۴۴۴ صفحات تک پہنچ گیا ہے اس قدر خصوصیت کے

ساتھ اسلامی معاشیات کے مفکرین خاص حافظ ابن حزم اندلسی، امام غزالی، امام رازی، حافظ ابن قیم اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے اُن نظریوں کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے جو ان حضرات نے قرآن و سنت کی روشنی میں خالص معاشی اور اقتصادی نقطہ نظر سے پیش فرمائے ہیں اسی کے ساتھ موجودہ سرمایہ دارانہ معاشی نظام کی اس واسطے سود پر بھی سیر حاصل بحث کی گئی ہے ملک و ملک، مذہب و مذہب اور بہت سی دیگر خصوصیتوں کی وجہ سے اس کتاب کی حیثیت ایک جدید تالیف کی ہو گئی ہے۔ اسی لئے اسے مطبوعات ندوة المصنفین کے سلسلہ میں رکھا گیا ہے جس سے منافع ہونے سے بچ گئے۔ قیمت

غیر مجلدی ۱۰ روپے مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد

خلافت راشدہ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جدید ایڈیشن ۶۴۵۔ قرآن اور تصوف۔ حقیقی اسلامی تصوف

قیمت ہے ۴۴ مجلد ہے۔ مضبوط اور عمدہ جلد للہ

۶۴۳۔ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول

لغات قرآن پر بے مثل کتاب ہے مجلد للہ

سرمایہ۔ کارل مارکس کی کتاب کیپٹل کا مختصر شستہ

ورفتہ ترجمہ، جدید ایڈیشن۔ قیمت ۴۴

اسلام کا نظام حکومت۔ اسلام کے ضابطہ حکومت

کے تمام شعبوں پر دفعت واکمیل بحث ہے مجلد ۴۴

خلافت بنی امیہ۔ تاریخ ملت کا تیسرا حصہ ہے

مجلد ہے مضبوط اور عمدہ جلد للہ

۶۴۴۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب للہ

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

جلد ثانی للہ مجلد ۴۴

قصہ القرآن حصہ سوم انبیاء علیہم السلام

کے واقعات کے علاوہ باقی قصہ قرآنی۔ للہ مجلد ۴۴

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی ہے مجلد للہ

۶۴۵۔ قرآن اور تصوف۔ حقیقی اسلامی تصوف

پر جدید اور محققانہ کتاب عمار مجلد ۴۴

قصہ القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰؑ اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات کا بیان ہے مجلد ۴۴

انقلاب روس۔ ۴۴

۶۴۶۔ ترجمان السنۃ۔ ارشادات نبوی کا جامع

اور مستند ذخیرہ جلد اول ۴۴

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم

للہ مجلد ۴۴

مسلمانوں کا نظم مملکت للہ مجلد ۴۴

تحفۃ النظر۔ یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

قسم اعلیٰ ہے رسم دوم دو روپے آٹھ آنے۔

مارشل ٹیٹو۔ یوگوسلاویہ کی آزادی اور انقلاب پر

نتیجہ خیر اور روکچپ کتاب۔ دو روپے۔

مفصل فہرست کتب دفتر۔ طلبہ فرمائے

اس سے آپ کو ادارے کے طبعوں کی تفصیل

بھی معلوم ہوگی۔

نیچر ندوۃ المصنفین دہلی قروں بلغ

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

(۱) محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے یکمشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں پر مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۲) محسنین۔ جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

(۳) معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوة المصنفین کے طبقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ "برہان" (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

(۴) اجا۔ نو روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوة المصنفین کے اجا میں داخل ہوں گے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

قواعد

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ زبان ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں
(۳) باوجود اہتمام کے بہت سی رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے، وہ ریاست زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیجا جائے گا اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کیلئے ۱۔ کٹنگ یا جوابی کارڈ بھیجا ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپے۔ بششما ہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوین برہان مکمل پتہ ضرور لکھئے

مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جدید برقی پریس دہلی میں طبع کر اگر دفتر رسالہ برہان دہلی قرون بارغ سے شائع کیا۔

مَدَوَّةُ اٰیْمِنِ بِلٰی کَاکِلْمٰی دِیْنِی مَکَاهِنَا

بُرْکَاکُنْ

مُرْتَبِی
سَعْدِیَا حَمْدَا کَسْرَآبَادِی

مطبوعات اندرون دہلی

سلسلہ: اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ ہدیہ لکچر
جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں۔
قیمت ۲۰۰ مہلہ للکچر۔

تعلیمات اسلام اور سچی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور عائلی
نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر
سوشلزم کی بنیادی حقیقت۔ اشتراکیت کے متعلق بڑے
پروفیسر کارل ٹیل کی آٹھ تقریریں مجموعہ مقدمہ از مترجم۔
قیمت ۲۰۰ مہلہ للکچر۔

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ
سلسلہ: دینی عربی مسلم۔ تاریخ ملت کا حصہ اول
جس میں میرٹ سٹرکٹائٹ کے تمام اہم باتیات کا ایک خاص
ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں کیا گیا ہے
جدید اڈیشن جس میں اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے
قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر۔

نہیم قرآن جدید اڈیشن جس میں بہت اہم اضافے کئے گئے
ہیں اور مباحث کتاب از سر نو مرتب کیا گیا ہے قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر
غلامان اسلام۔ انہی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات
وفضائل اللہ شاندار کاموں کا تفصیلی بیان جدید
اڈیشن قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر۔

اخلاق اور فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط
اور محققانہ کتاب جدید اڈیشن جس میں حک و فنک کے

بعد غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب
کمزور اور دل نشین اور سہل کیا گیا ہے قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر
سلسلہ: قصص القرآن جلد اول۔ جدید اڈیشن
حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہرون کے عائلات و انعامات
تک قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر۔

وحی الہی۔ سلسلہ وحی پر جدید محققانہ کتاب ۱۰۰ مہلہ لکچر
بین الاقوامی سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر لائبریری میں
رہنے کے لائق ہے ہائی بان میں بالکل جدید کتاب۔
قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر۔

تاریخ انقلاب روس۔ ٹراشکی کی کتاب اور تاریخ انقلاب
کا مستند اور مکمل خلاصہ جدید اڈیشن دور و پسے لکچر
سلسلہ: قصص القرآن جلد دوم۔ حضرت یوشع سے
حضرت یحییٰ کے حالات تک دوسرا اڈیشن ۱۰۰ مہلہ للکچر
اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب
جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش
کیا گیا ہے۔ تیسرا اڈیشن ۱۰۰ مہلہ لکچر
مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ صفحات ۳۵۰ جدید
اڈیشن قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر۔

غلامان اسلام اور ستر احصاء جدید اڈیشن
قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر۔ مضبوط اور عمدہ جلد قیمت ۱۰۰ مہلہ لکچر۔

برہان

جلد بست ویکم
شمارہ (۳)

مارچ ۱۹۴۸ء مطابق ربیع الثانی ۱۳۶۷ھ

نظریہ

آہ اہل شبِ چرخِ ہند

گزشتہ چند ماہ میں وہ کم سن سی قیامت نمی جو ہمارے سر پر نہیں ٹوٹی اور مصیبت و ادبام کی ایسی کون سی قسم تھی جو ہندوستانی (۵ اراگست سے پہلے کے ہندوستان پر نہیں آئی۔ انسانیت کی دھول اڑی مذہب و اخلاق کے قصر رفیع کی اینٹ سے اینٹ بجی، جوہر آدمیت و شرافت بی عباے زر نگار کا ایک ایک تار بکھر گیا، امن و عافیت کی کتاب کا ورق ورق منتشر ہوا۔ اور آسائش حیات و عزت نفس کی دہجیاں بہیمیت و درندگی کی فضائے تاریک میں پراگندہ ہو کر رہ گئیں۔ لیکن یہ سب کچھ ہونے پر بھی شاید پیر فلک کے ذوقِ تم و ایذا رسانی کی تسکین اور اس کے حوصلہ بیدار کی تشفی نہ ہو سکی کہ اس نے ہندوستان کی کلاہ افتخار کا وہ کوہ نور ہیرا اور خستہ حال انسانیت کی قبائے ناموس کا وہ تلمذہ زریں بھی توڑ لیا جو خود غرضی و نفس پرستی کی موجودہ متعفن دنیا میں ہندوستان اور انسانیت دونوں کی امیدوں

اور مٹاؤں کا آخری سہارا اور ان کی عظمت رفتہ کی آرزو سے بازیافت کا واحد آسرا تھا
 دزدیت چمخ نقب ن اندر سرا سے غم آ رہے ہرزہ قامت او غم نیادہ است
 آسودگی محو کہ گئے را بزر چرخ اسباب ہیں مراد فراہم نیادہ است
 درجامہ کبود فلک بین و بس بدال کہیں چرخ جز سراچہ ماتم نیادہ است

وادرینا کہ وہ عدم تشدد کا دیوتا جس نے سخت سے سخت اشتعال کی حالت میں بھی کبھی اپنے دشمن پر
 انگلی نہیں اٹھائی، امن و عافیت کا وہ مناد و داعی جس نے شدید سے شدید غیظ و غضب کے موقع پر بھی اپنے
 مخالف کے لیے کوئی دل آزار کلمہ زبان سے نہیں بھالا، وہ انسانیت کا عظیم بردار حقیقی جو تعصب و تنگ نظری
 کے جذبات کی فراوانی کے عالم میں بھی ایک کوہ استقامت اور صبر و تحمل کی چٹان بنا اپنے مقام پر
 کھڑا رہا، مذہب و اخلاق کا وہ پیکر زریں جس نے حیوانیت و درندگی کے بحران عظیم میں بھی اپنے قدم کو
 ایک لمحہ کے لیے جادہ مستقیم سے متزلزل نہیں ہونے دیا۔ اور حق و صداقت کا وہ سچا پیجاری جو کذب
 و افترا اور دروغ و باطل کی بلا انگیز موجوں میں بھی صحت فکر و عمل اور راست گفتاری و راست کرداری
 کی کشتی کو طوفان زدگی سے بچانے کی کوشش کرتا رہا آہ اصد آہ کہ ۳۰ جنوری ۱۹۴۸ء کی شام کو خود
 اس کے ایک ہم وطن و ہم ملک نے اس کی زندگی کا چراغ گل کر دیا اور اس کے نحیف و زار جسم کو اپنی
 گولی کا نشانہ بنا کر ہندوستان کی پیشانی پر ایک ایسا بے نوا داغ لگا دیا جو کبھی مٹائے نہ سکے گا

گاندھی جی ہندوستانی اور مذہب ہندو تھے۔ لیکن وہ انسانیت عامہ کا اتنا بلند اور اعلیٰ تصور
 رکھتے تھے کہ دنیا میں اگر کسی انسان کے پاؤں میں کانٹا بھی چبھتا تو اس کی چسک اپنے دل میں محسوس کرتے
 تھے۔ زمین کے کسی گوشہ میں بھی کسی پر ظلم ہوتا تو وہ اس کی ٹرپ سے خود بے چین ہو جاتے تھے۔ ان کے
 اعتقاد میں رنگ و نسل، مذہب و مشرب اور فکر و خیال کا اختلاف محض ایک ثانوی حیثیت رکھتا
 تھا۔ انسانیت عامہ اور عالمگیر اخوت و برادری کا رشتہ ان کے نزدیک سب سے مقدم تھا۔ وہ
 ہر انسان کو دوسرے انسان کا بھائی یقین کرتے اور اس کے ساتھ وہی معاملہ کرنے کی تلقین کرتے تھے،
 عدم تشدد و اور سچائی جس کا حاصل یہ ہے کہ خود اپنے ساتھ انصاف کرو اور دوسروں کے ساتھ انصاف
 کرو۔ ان کے تمام افکار و اعمال کی اساس و بنیاد تھی۔ انہوں نے نصف صدی کے قریب ہندوستان
 کو غلامی کی زنجیروں سے آزاد کرانے کے لیے ان تھک جہد و جہد کی اور آخر کار اس میں کامیاب ہو کر
 رہے۔ لیکن ان کی یہ جہد و جہد قومیت کے تنگ نظرانہ تصور پر ہرگز مبنی نہیں تھی اور ان کا مطالبہ آزادی
 اس لیے نہیں تھا کہ وہ ہندوستانی ہونے کی وجہ سے انگریزوں سے نفرت رکھتے اور ان کو اپنا دشمن

سمجھتے تھے نہیں بلکہ جیسا کہ انہوں نے بار بار کہا ہے اور اسے اپنے عمل سے ثابت بھی کر دکھایا۔ وہ انگریزوں کے بھی ایسے ہی دوست اور خیر خواہ تھے جیسے کہ وہ اپنے یا اپنوں کے تھے اور ان کا مطالبہ آزادی صرف اس لیے تھا کہ وہ اس کو ہندوستان کا طبعی اور قدرتی حق سمجھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اتنا بڑا وسیع اور زرخیز ملک اس طرح آزاد ہو گیا کہ قوتِ حاکمہ کے کسی فرد کی ناک سے نکسیر بھی نہیں پھوٹی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ گاندھی جی کا یہ کارنامہ اس درجہ حیرت انگیز اور عظیم الشان کارنامہ ہے کہ آئندہ نسلیں تاریخ میں اس کو پڑھیں گی اور گاندھی جی کی عظمت و فکر و عمل کا اعتراف کریں گی۔

گاندھی جی اگرچہ ایک خاص ملک کی پیداوار تھے اور ایک خاص مذہب سے متعلق سمجھے جاتے تھے۔ لیکن انہوں نے اپنے "سچائی" کے اصول پر شدت کے ساتھ عامل ہونے کی وجہ سے کسی حقیقت کو محض تقلید اور دوسروں کی پیروی میں کبھی قبول نہیں کیا وہ دل و دماغ کی پوری وسعتوں کے ساتھ حق و صداقت کی تلاش و جستجو میں ہمیشہ سرگرداں رہے اور جہاں کہیں ان کو کسی گورہراں مایہ کا سراغ ملا اس کو کسی کی ملامت و تردید کے خوف کے بغیر فوراً حفاظت و احتیاط کے ساتھ چن لیا۔ اس بنا پر ان کی شخصیت مذہب و فلسفہ اخلاق کی مختلف صداقتوں اور سچائیوں کا ایک حسین و لطیف مجموعہ بن گئی تھی اور ان کو ہر شخص اپنے سے بہت قریب محسوس کرتا تھا۔ ہندوؤں کو ان میں رام چند جی کی حق پرستی و صداقت شعاری نظر آتی تھی تو مسلمانوں کو ان میں خواجہ معین الدین اجمیری اور خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے فقر و مسکنت اور درویشی و بے نفسی کا جلوہ دکھائی دیتا تھا۔ عیسائی ان کو مسیحی تعلیمات کا علم بردار سمجھتے تھے تو سکھ ان میں گرو نانک کے جرات اخلاق اور بے باک صداقت کا پر تو دیکھتے تھے غرض یہ کہ وہ اپنے فکر و عمل کے اعتبار سے ایک ایسے گلِ صد رنگ و سدابہار تھے کہ جس مذہب کا پیرو بھی ان کو دیکھتا بے ساختہ پکار اٹھتا تھا

اے گل بہ تو خرسندم تو بولے کیسے داری

پھر وہ بذریعہ جن کے مذہب کی اصل اخلاقی اور تمدنی تعلیمات کا تعصب و تنگ نظری کے ہاتوں خاکہ اڑ چکا ہے وہ تو اس مجموعہ رنگ و بو اور پیکر اخلاق و حسنِ خو کو دیکھ کر دم بخود ہو جاتے اور یہ کہہ کر رہ جاتے تھے کہ

مجھے خندہ گل پہ آتا ہے رونا کہ اس طرح ہنسنے کی خوشی کسی کی

ان کی اس ہمہ گیر محبوبیت اور ہر دل عزیز کی کامیابی یہ ثمرہ ہے کہ کتنے ہی آدمی بلا اختلاف مذہب و ملت حادثہ فاجعہ کی خبر سنتے ہی شدتِ الم میں دنیا سے چل بسے اور کتنے ہی تھے جو زندگی سے بیزار ہو کر خودکشی پر آمادہ ہو گئے۔ پھر تاہم بھی اس درجہ عالم گیر ہو کہ دنیا میں آج تک کسی کا نہیں ہوا۔ ہر طبقہ اور ہر فرقہ کا ہر رنگ اور ہر نسل کا ہر ملک اور ہر قوم کا چھوٹا بڑا، عالم و جاہل، امیر و غریب، مذہب پرست اور لامذہب کوئی ایسا نہیں تھا جس کے دل پر اس حادثہ کو سن کر چٹ نہ لگی ہو اور اس کی آنکھیں اشک بار نہ ہو گئی ہوں لوگ فرطِ محبت و عقیدت میں ان کو باپو کہتے تھے اور کوئی شک نہیں کہ وہ بنی نوع انسان کے سچے ہمدرد و غم گسار ہونے کی باعث نہ صرف ہندوستان کے بلکہ کل کائنات انسانی کے باپو تھے آج وہ دنیا سے اٹھ گئے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انسانیت کے سر پر سے قلبی شفقت و پریم کا ایک مقدس ہاتھ اٹھ گیا۔

اس موقع پر ہمیں یاد آئے کہ مشہور صوفی اور بزرگ حضرت مولانا جلال الدین رومی کا جنازہ جب قونیہ میں اٹھا تو جہاں مسلمان چغین مار مار کر رونے لگے۔ عیسائی اور یہودی بھی بے ساختہ اشک بار ہو گئے لوگوں نے ان سے پوچھا کہ تم کیوں رو رہے ہو۔ عیسائیوں نے کہا کہ تمہارے نزدیک یہ بزرگ سنی پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) سے شبیہ بھی تو ہمارے لیے یہ حضرت عیسیٰ بھی۔ یہودی بولے کہ ہم کو اس شخصیت میں حضرت موسیٰ کا ساتھ تھا اور ان کی سی خوب نظر آتی تھی۔ واقعی سچ فرمایا "جو خدا کا ہو گیا ساری دنیا اس کی ہو گئی۔"

ہندوستان میں اختلاف مذہب کی وجہ سے پچھلے دنوں جو خون خرابہ ہوا اس کی نظیر تو تاریخ میں نہیں ملے گی لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اس ملک پر جب مسلمان بادشاہوں کی حکومت تھی یہ مسئلہ اس زمانہ میں بھی چند درجہ مشکلات کا باعث بنا ہوا تھا اور اس کے حل کرنے میں جو پیچیدگیاں پیدا ہوئی تھیں اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ مسلمان بادشاہ خالص اسلامی فکر کے بالمقابل اپنی اصل قومی غصیت کے رجحانات کو زیادہ اہمیت دیتے تھے یا بالفاظِ صحیح تر یہ گامی جذبات کی اشتعال پذیری کے عالم میں اصل اسلامی احکام کو نظر انداز کر دیتے تھے۔ جب سلطنت کی طرف سے اس مسئلہ کا کوئی حل پیدا نہیں ہو سکا تو مسلمانوں میں صوفیائے کرام اور ہندوؤں میں ان کے مصنفین و مقلدین کی بداعت نے وقتاً فوقتاً اس گتھی کو سمجھانے کی کوشش کی چنانچہ اس سلسلہ میں سکندر لودھی کے عہد میں بھگتی تحریک کا آغاز ہوا اور کبیر داس اور بابا نانک جیسے لوگ اس کے علم بردار ہوئے۔ پھر بعد میں اکبر نے دین الہی کی داغ بیل بھی اسی تحریک کے زیر اثر ڈالی۔ لیکن ان تحریکوں کو اس لیے فروغ نہیں ہو سکا کہ انہوں نے مذہب کی انفرادیت کو برباد کر کے ایک نئی چیز پیدا کر دی جو کسی خاص مصلحت کے پیش نظر خراہکتی ہی خوبصورت اور جاذبِ نظر معلوم ہوتی ہو۔ لیکن کوئی ایسے مذہب کا سچا پرست اسے قبول نہیں کر سکتا تھا۔

اس راہ سے بہت کرگاہی جی نے اختلافِ مذہب کی مشکل کا جو حل نکالا وہ بالکل طبعی اور فطری تھا

انہوں نے ہندو یا مسلمان، عیسائی یا سکھ کسی سے یہ نہیں کہا کہ وہ اپنا مذہب ترک کر کے کوئی نیا مذہب اختیار کر لے۔ بلکہ ان کا بنیادی فکر یہ تھا کہ تمام مذاہب میں بنیادی صداقتیں اور سچائیاں ایک ہی جسم اور قالب کے اعتبار سے شکلیں کتنی ہی مختلف ہوں لیکن روح سب کی ایک ہے یعنی یہ کہ وہ خدا پرستی اور نیک زندگی بسر کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔ پس جب روح سب مذاہب کی ایک ہے اور انسانیت عامہ کے تصور کے پیش نظر ہر انسان دوسرے انسان کا بھائی ہے تو پھر محض اختلاف مذاہب کی بنا پر آپس میں لڑنا جھگڑنا اور ایک دوسرے کو برا بھلا کہنا کیوں کر جائز ہو سکتا ہے، گاندھی جی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ انہوں نے مذہبی رواداری اور ایک دوسرے کے مذہب کے احترام کا جذبہ پیدا کرنے کے لیے اپنی پراختیا میں جس کو وہ ہر روز بڑی پابندی سے ملحوظ عام میں کرتے تھے، ہر مذہب کی مقدس کتاب کے ٹکڑے شامل کر لیے لیکن اپنی ہمہ گیر عظمت و شہرت کے باوجود نہ تو کوئی نیا مذہب ایجاد کیا اور انہوں نے کسی مذہب کے پیرو کو اپنا مذہب ترک کرنے کی دعوت دی۔ اس کے برخلاف ان کا یہ پیغام تھا کہ ہر شخص کو اپنے مذہب کی پابندی کر کے صحیح معنی میں خدا پرست ہونا چاہیے۔ حقیقت ہے کہ اگر ہر شخص واقعی طور پر خدا پرست ہو جائے تو اختلاف مذاہب کی وجہ سے جو بربادیاں آتی ہیں وہ نہ آئیں اور لوگ ایک دوسرے کے ساتھ رواداری، محبت اور ہمدردی کے ساتھ زندگی بسر کر سکیں گاندھی جی کی زندگی کا سب سے بڑا شہنشاہ عدم تشدد اور سچ کی تعلیم تھا دیکھنے میں یہ دو لفظ ہیں لیکن ان میں اخلاق و موعظت کے دفاتر پوشیدہ ہیں گاندھی جی جس چیز کو عدم تشدد کہتے تھے وہی ہے جس کو قرآن نے آیت ذیل میں بیان کیا ہے۔

اِذْ قُم بِالَّذِي هِيَ اَحْسَنُ فَاِذِ الَّذِي بِسْمِكَ و
بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ اَوْ كَانَتْ وَ لِيْ حَلِيْمٌ
ایک ایسے طریقہ پر مکتبہ کر دو بہترین ہو اور جس کا نتیجہ یہ ہو کہ تمہارا شدید دشمن بھی بچا دوست بن جائے۔

ہتیاروں اور تشدد کے ذریعہ صرف جسم کو فتح کیا جاسکتا ہے۔ مگر دل نہیں بے لے جاسکتے۔ اس کے برخلاف اگر کوئی شخص کسی حق بات پر محض حق کے لیے قائم ہو اور وہ زبردست اخلاقی طاقت کا مظاہرہ کرے تو شدید ترین دشمن بھی رام ہو کر دل سے دوست بن جاتا ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ قرآن کی اور ہر آسمانی مذہب کی یہی تعلیم ہے لیکن گاندھی جی نے اپنے بلند پایہ کردار، عظیم الشان ضبط نفس اور حیرت انگیز قوت عزم و عمل سے جس طرح اس حقیقت کو سچ کر دکھایا وہ مصلحین عالم کی تاریخ میں ہمیشہ روشن حروف میں لکھے جانے کا مستحق ہے۔

۹ ستمبر ۱۹۴۷ء کو وہ دہلی پہنچے تو تمام شہر قتل و غارت گری کے شعلوں میں پٹا ہوا تھا۔ حکومت اور اس کی پولیس اور فوج اس آگ پر قابو پانے میں ناکام رہی تھی۔ لیکن گاندھی جی کے یہاں پہنچتے ہی ایسا محسوس ہوا کہ گویا آگ پر کسی نے پانی ڈال دیا ہے لیکن اس کے باوجود دلوں میں نفرت و عناد اور جذبات قتل و غارت گری کا جو زہر بھرا ہوا تھا وہ نہ نکلا گاندھی جی نے پراختیا میں روزانہ تقریریں کیں بیانات شائع کیے پرائیویٹ محاسنوں میں افہام و تفہیم کی کوشش کی لیکن جب دیکھا کہ دل بھر بھی نہیں بدلتے تو انہوں نے حق و انصاف

کے لیے جان کی بازی لگا دی اور برت رکھ لیا۔ یہ برت کیا تھا! گویا ایک برقی تھی جو تعصب اور تنگ نظری کے پردوں کو چاک کر گئی نسا پر درغناصر کو اب اپنی موت نظر آئی تو انہوں نے گاندھی جی کو ختم کر دینے کا ہی منصوبہ باندھ لیا اور ۳ جنوری کی شام کو وہ اسے عمل میں بھی لے آئے۔

لیکن ہر شخص محسوس کر رہا ہے کہ اس کا اثر کیا ہوا؟ تاریخوں میں پڑھا ہے کہ پہلے زمانہ میں خاص خاص دریا تھے کہ ان میں جب طوفان آتا تھا تو جب تک کسی کی بھینٹ نہیں لیتا تھا فرو نہیں ہوتا تھا۔ اسی طرح پاکستان اور ہندوستان میں فرقہ وارانہ منافرت کا شدید طوفان اٹھ اٹھا وہ غالباً فرو ہونے کے لیے اس ملک کی سب سے زیادہ قیمتی چیز کی قربانی کا ہی انتظار کر رہا تھا کہ اس کے عمل میں آتے ہی ایک بیک مسوم زل و دماغ پاک و صاف ہو گئے اور جو لوگ شدت جذبات میں اندھے ہو گئے تھے ان کو بھی شاید حقیقت کا روشن و تابناک چہرہ صاف نظر آنے لگا۔ پس گاندھی جی کے اصول عدم تشدد اور حق پرستی کی شاندار کامیابی کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے کہ دلوں میں تبدیلی پیدا کرنے کا کام جو دنیا کی بڑی سے بڑی فوج بھی نہیں کر سکتی وہ انہوں نے اپنے خون کے قطروں سے کر دکھایا اور خود جان دے کر پورے ملک کو نہایت ہولناک تباہی و بربادی سے بچا لیا۔

قدرت کو یہی منظور تھا کہ گاندھی جی عام محسنین انسانیت اور معلمین اخلاق کی طرح انتہائی مظلومیت کے ساتھ جان دیں۔ بہر حال اگرچہ آج ان کا جسم ہم میں نہیں ہے لیکن ان کی آتما امر اور زندہ جاویدیت اور ان کے جسم سوختہ کی راکھ کا ایک ایک ذرہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ حق کی بے لوث پیروی اور عدم تشدد میں ہی زندگی کا راز مضمر ہے۔ ہندوستان کو یا کسی اور ملک کو اگر جو حال ہوا اور ترقی کرنا ہے تو ان دراصلوں پر کاربند ہونا ناگزیر ہے۔ اب گاندھی جی کے نام لیواؤں اور ان کے نقش قدم پر چلنے والوں کا فرض ہے کہ گاندھی جی انہیں جو راستہ دکھا گئے ہیں اس پر وہ غم و ہمت اور خود اعتمادی و ہوشیاری کے ساتھ اس طرح چلتے رہیں کہ فتنہ پر داز اور دشمن ملک عناصر کو پھر ابھرنے اور سر اٹھانے کا موقع نہ ملے اگر ہم نے ایسا کیا تو گاندھی جی کی آتما کو سکھ پہونچے گا اور ہم بھی امن و اطمینان سے رہ کر ترقی کے میدان میں آگے بڑھ سکیں گے۔

تدوین حدیث

(۲)

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گبدانی صد شعبہ دینیات

جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

امام مالکؒ صحابہ سے استفادہ کرنے والے حضرات کے دستور کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان میں بعض لوگ حدیثوں کو لکھ کر یاد کرتے اور جب یاد ہو جاتی تھیں تو مٹا دیتے تھے (دیکھو جامع بیان العلم ص ۶۴) اور یہ دستور زانے تک جاری رہا ابن سیرین کے حالات میں لکھا ہے کہ ان کا بھی قاعدہ تھا کہ حدیثوں کو لکھ لیتے

فاذا حفظہ محاض (طبقات ابن سعد مج ۲) مگر جب یاد کر لیتے تو پھر اس کو مٹا دیتے
خالد الخزاز کے حالات میں بھی ہے وہ خود ہی فرمایا کرتے کہ بڑی حدیثوں کو میں پہلے لکھ لیتا ہوں
فاذا حفظتہ محوتہ۔ پھر جب ان کو یاد کر لیتا ہوں تو نوشتہ کو

(ابن سعد مج ۳، قسم ۵) مٹا دیتا ہوں۔

ان میں بعض لوگوں سے تو صراحتہ اس قسم کے الفاظ منقول ہیں مثلاً ابن عساکر نے اسماعیل ابن عبیدہ محدث کا قول نقل کیا ہے وہ کہا کرتے تھے کہ :-

ینبغی لنا ان نحفظ حدیث رسول اللہ صلی ہم لوگوں کو چاہیے کہ رسول اللہ کی حدیثوں کو اسی
اللہ علیہ وسلم کا حفظ القرآن (۱) اچھا تاخیر مشورہ طرح یاد کریں جیسے ہم قرآن یاد کرتے ہیں۔

ذہبی نے مشہور حافظ حدیث ابن خزمیہ کے متعلق یہ الفاظ ابوعلی نیشاپوری کے حوالہ سے نقل کیے

ہیں کہ

کان ابن خزمیہ یحفظ الفقیہات من حدیثہ فقہی حدیثوں کو ابن خزمیہ اسی طرح یاد کرتے تھے
 کہا یحفظ القاری السقا (طبع ۲ تذکرۃ الحفاظ) جیسے قاری قرآنی سورتوں کو یاد کرتا ہے۔

ذہبی نے بھی اسرائیل بن یونس کے حالات میں لکھا ہے کہ اپنے دادا ابواسحاق کی روایت کردہ

حدیثوں کے متعلق خود کہا کرتے تھے کہ:-

كنت احفظ حدیث ابی اسحاق کہا احفظ ہم ابواسحاق کی روایت کردہ حدیثوں کو اس طرح
 السقاۃ من القرآن (ص ۱۹۹) یاد کرتے تھے جیسے قرآن کی سورتوں میں یاد کی جاتی ہیں

شہر بن حوشب کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ احمد عبد الحمید بن ہرام کے پاس شہر کی حدیثوں کا

ذخیرہ تھا اور ان کو

کان یحفظ کانہ یقرأ سورة القرآن ساری حدیثیں زبانی یاد تھیں ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے
 (تہذیب ص ۱۷۲ ج ۲) قرآن کی کوئی سورۃ پڑھ رہے ہیں۔

ابوداؤد الطیالسی جن کی مسند دائرۃ المعارف حیدرآباد میں طبع بھی ہو چکی ہے حافظ ابن حجر نے

تہذیب میں ان کا یہ دعویٰ نقل کیا ہے کہ اس حدیث میں الف حدیث ولا فخر ص ۱۸۳-۲۹ (میں میں ہر

حدیثیں فر فر زبانی سنا تا ہوں اور یہ کوئی فخر کی بات نہیں ہے) اسی طرح مشہور تابعی قتادہ کے ترجمہ میں امام
 بخاری اور ابن سعد وغیرہ نے جو یہ قصہ نقل کیا ہے کہ سعید بن عروبہ سے قتادہ نے کہا کہ قرآن کھول کر بیٹھ

جاؤ میں سورہ بقرہ سنا تا ہوں سعید کہتے ہیں کہ میں نے اول سے آخر تک سنا ایک حرف کی بھی غلطی قتادہ

نے نہ کی پھر مجھ کو خطاب کر کے کہنے لگے کہ:-

لانا بصحیفۃ جابر احفظ منی بسوۃ البقرۃ حضرت جابر بن عبد اللہ کی نوشتہ حدیثوں کا مجموعہ جس کا

(تاریخ کبیر بخاری) ص ۱۸۲ ج ۴ نام صحیفہ تھا اور سورہ بقرہ سے بھی مجھے زیادہ یاد ہے

یہ وہی جابر ہیں جن کا پہلے ہی ذکر آچکا ہے یعنی جابر بن عبد اللہ صحابی کی حدیثوں کا مجموعہ جسے صحابہ ہی میں لکھا جا چکا تھا۔ قتادہ اسی کی طرف اشارہ کر کے کہتے تھے کہ قرآن کی سورہ سے بھی زیادہ مجھے صحیفہ جابر کی حدیثیں یاد ہیں۔

بلکہ روایات سے اس کا پتہ چلتا ہے کہ حفظ کرنے والے بچوں کو شروع ہی سے جیسے قرآن کے حفظ میں لگادیا جاتا ہے اسی طرح قرآن کے ساتھ حدیث بھی بچوں کو زبانی یاد کرائی جاتی تھی اور صحابہ ہی کے عہد میں اس کی بنیاد پڑ چکی تھی ابن عباس کے غلام عکرمہ جن کی تعلیم پر ابن عباس نے خاص توجہ کی تھی اور اسی کا بیجہ تھا کہ تابعین کے عہد میں چند ممتاز ائمہ میں ایک بہت بڑے امام کی حیثیت عکرمہ کی ہو گئی تھی۔ اپنی تعلیمی سرگزشت بیان کرتے ہوئے عکرمہ یہ بھی بیان کرتے تھے کہ:-

کان ابن عباس یضع الکبیل فی رجلی علی ابن عباس میرے پاؤں میں قرآن اور حدیثوں کی تعلیم القرآن والسنن (ص ۹۰ تذکرہ) تعلیم دینے کے لیے بیری ڈال دیتے تھے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں اپنے بچوں کو بعض لوگ بچپن ہی سے حدیث یاد کرنے کے لیے بھیج دیا کرتے تھے۔ ابن سیرین بھی ان ہی لوگوں میں ہیں جن کے والد نے بچپن ہی سے ابو ہریرہ کے سپرد کر دیا تھا۔ لکھا ہے کہ ابن سیرین کے ایک بھائی یحییٰ نامی بھی تھے دونوں بچوں کی قوت یادداشت اور حدیثوں کے زبانی یاد کرنے کی صلاحیت کا اندازہ ابو ہریرہ نے کیا تو یحییٰ میں ان کو زیادہ صلاحیت نظر آئی۔

فلکناہ ابو ہریرہ لحفظ۔ ابو ہریرہ نے یحییٰ کی یادداشت دیکھ کر ان کی

(ابن سعد ص ۱۵۰ ج ۷) کنیت رکھی۔

جیسے قرآن کے حفظ میں سمجھا جاتا ہے کہ بچپن میں حفظ کا کام جتنا استوار اور مضبوط ہوتا ہے۔

معمروں کے بعد یہ بات حاصل نہیں ہو سکتی حسن بصری فرماتے ہیں کہ :-

طلب الحديث في الصغر كالنقش في الحجر - (ص ۸۲ جامع ۱) پتھر میں نقش کرنا جیسے

عبداللہ بن مسعود کے خلیفہ اور شاگرد رشید علقمہ خود اپنے متعلق فرماتے :-

ما حفظت وانا شاب فكافي انظر - اپنے نوجوانی کے زمانے میں جو چیزیں میں نے زبانی
اليه في قرطاس او ورقة - یاد کر لی تھیں ان کی حالت ایسی ہے کہ کاغذ یا ورق
(ص ۸۲ جامع ۱) میں لکھی ہوئی وہ گویا میرے سامنے ہیں۔

اور صرف یاد کر لینا کافی نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ یاد کرنے کے بعد بار بار ان ہی یاد کی ہوئی حدیثوں کو دہراتے رہنا

یہ ایسا مسئلہ تھا جس کی ہر استاد اپنے شاگردوں کو تاکید کرتے ہوئے اصرار کرتا تھا

صحابہ کرام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ فرمایا کرتے تھے :-

اكثر اذكر الحديث فانكم ان لم تفعلوا - حدیث کو بار بار دہراتے رہو، اگر ایسا نہ کرو گے تو
يكن من علمكم (ص ۱۰ جامع ۱) تمہارا علم فرسودہ ہو کر مٹ جائے گا۔

عبداللہ بن مسعود فرماتے :-

تذاكر الحديث فان حيانه مذاكرته - بار بار حدیث کو دہراتے رہو، کیونکہ اس کو زندہ
(ص ۱۳ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم) رکھنے کی یہی شکل ہے۔

ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ لکھتے کہ :-

تذاكر الحديث - بار بار حدیث کو دہراتے رہو،

حسن بصری اپنے شاگردوں کو فرماتے کہ یاد رکھو :-

فائلة العلم النسيان وترك المذاكرة - علم کی آفت اس کا بھول جانا ہے اور دہرانے کو

چھوڑ دینا،

(ص ۱۴۱ جامع)

عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ بھی تلامذہ سے کہتے :-

ان احیاء الحدیث مذاکرۃ حدیث کو زندہ رکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو بار
فتنہ اکر وا بار دہرایا جائے، پس چاہیے کہ تم لوگ دہراتے

(ص ۱۱۱ جامع) رہو۔

جس کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ بار بار یاد کی ہوئی حدیثوں کو دہراتے بھی رہنا چاہیے نیز ہم درس
رفقا کو چاہیے کہ باہم ایک دوسرے کے ساتھ بیٹھ کر یاد کیا کریں ایک سے غلطی ہو تو دوسرا اس کی اصلاح
کر دے اس باہمی مذاکرہ کرنے کا صحابہ ہی کے زمانہ میں رواج پڑ گیا تھا۔ حضرت جابر بن عبد اللہ کا حلقہ
درس حدیث جو مسجد نبوی میں قائم تھا اس کا ذکر کرتے ہوئے عطا کہتے ہیں کہ

کنا نکون عند جابر بن عبد اللہ ہم لوگ جابر بن عبد اللہ کے پاس ہوتے (یعنی ان
فیحد ثنا فاذا خرجنا من عندہ سے حدیثیں سنتے) پھر جب ان کے حلقہ سے باہر
تذاکرنا حدیثہ نکل آتے تو ان کی بیان کی ہوئی حدیثوں کو باہم مل کر
(ص ۳۵۴ ابن سعد) ہم لوگ دہراتے۔

استاذ کے پاس سے اٹھ جانے کے بعد باہم ایک دوسرے کے ساتھ حدیثوں کا جو مذاکرہ
کرتے تھے اس مذاکرے کی نوعیت کیا ہوتی تھی سعید بن جبیر سے کسی نے پوچھا کہ ابن عباس سے جتنی
باتیں روایت کرتے ہو کیا سب براہ راست ان سے پوچھ کر تم نے سیکھی ہیں بولے کہ نہیں ایسا بھی ہوتا
تھا کہ ان کی مجلس میں حدیثیں بیان کی جاتیں ہیں بھی خاموش بیٹھا رہتا۔ جب لوگ حلقہ سے اٹھ کر چلے
جاتے اور

یتحدثون فاحفظ۔ ابن سعد اور باہم ان ہی حدیثوں کا مذاکرہ کرتے تو میں

ان حدیثوں کو یاد کر لیتا۔

(ص ۱۷۹ ج ۶)

جس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ بار بار اپنی پڑھی ہوئی حدیثوں کو اتنا دہراتے کہ دوسروں کو بھی وہ حدیثیں محض ان کے یاد کرنے اور دہرانے کی وجہ سے یاد ہو جاتی تھیں۔

اور صرف یہی نہیں بلکہ قرآن حفظ کرنے والوں کا آموختہ جیسے سنا جاتا ہے۔ صحابہ اور تابعین ہی کے عہد سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث یاد کرنے والوں کا بھی آموختہ لوگ سنتے تھے۔ عروہ بن زبیر حضرت عائشہ صدیقہ کے علم کے راوی ہیں ان ہی کا حال ان کے صاحبزادے ہشام بن عروہ بیان کرتے ہیں کہ میرے والد مجھے اور میرے دوسرے بھائیوں عبداللہ، عثمان و اسماعیل وغیرہ کو حدیث پڑھا دیتے پھر ہم سے دوبارہ سنتے اور کہتے کہ :-

کر رواعلے دکان یعجب من جو کچھ تم نے پڑھا اور یاد کیا ہے وہ مجھے سناؤ اور حفظی۔ وہ یعنی ہشام کے والد عروہ ہشام کی قوت

(تاریخ کبیر بخاری ص ۱۴) یادداشت کو دیکھ کر بہت خوش ہوتے تھے

ابن عباس کے شاگرد سعید بن جبیر بھی کہتے تھے کہ ابن عباس مجھ سے فرماتے :-

انظر کیف تحدث عنی فانک مجھے بتاؤ کہ مجھ سے تم حدیثیں کس طریقہ سے

قد حفظت عنی حدیثا کثیرا روایت کرو گے کیونکہ تم نے بہت بڑا ذخیرہ

(ج ۶ ص ۱۷۹-۱۸۰ ابن سعد) حدیثوں کا مجھ سے سن کر یاد کیا ہے۔

سعید ہی کا بیان ہے کہ شروع میں ابن عباس نے مجھ سے آموختہ سنا چاہا تو میں گھبرایا

میری اس کیفیت کو دیکھ کر ابن عباس نے فرمایا کہ :-

اولیس من نعمۃ اللہ علیک ان کیا حق تعالیٰ کی یہ نعمت نہیں ہے کہ تم حدیث

تحدث وانا شاهد فان بیان کرو اور میں موجود ہوں، اگر صحیح طور پر بیان

اصبت فذالك وان اخطأت علمتك کر بگے تو اس سے بہتر بات اور کیا ہو سکتی ہے

(ابن سعد ص ۱۷۹ ج ۶) اور اگر غلطی کر دے تو میں تم کو بتا دوں گا۔

اسی لیے تاکہ یاد کرنے والوں کو یاد کرنے میں سہولت ہو، چند حدیثوں سے زیادہ ایک دن کا سبق عموماً نہیں ہوتا تھا۔ زہری اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ :-

لیکن الحفظہ بالتدایج قلیلاً قلیلاً چاہیے کہ بتدریج حدیثوں کو تھوڑا تھوڑا کر کے یاد

(تذیب الراوی) ص ۱۸۰ کیا جائے

لکھا ہے کہ اس موقع پر زہری اس مشہور حدیث کو بھی یاد دلاتے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمائی ہے یعنی

خذوا من الاعمال ما کام کا بوجھ بس اتنا اٹھاؤ۔ جسے تم برداشت

تطیقون کر سکتے ہو،

وہ یہ بھی کہتے کہ :-

من طلب العلم جملة فانه جملة جو ایک ہی دفعہ چاہتا ہے کہ سارے علم کو گل جائے

(ص ۱۸۰ تذیب) وہ سب کو کھو بیٹھتا ہے،

سیلمان نبی کے تذکرہ میں ذہبی نے لکھا ہے کہ چند خاص شرائط کے ساتھ اپنے حلقہ درس

میں طلبہ کو شریک ہونے کی اجازت دیتے تھے پھر ان کے معیار پر جو پورے اترتے حلقہ میں بیٹھنے کی

اجازت دی جاتی اور

فحدثت خمسة احادیث (تذکرہ ۱۴۲ ج ۱) صرف ایک دفعہ میں کل پانچ حدیثیں سناتے،

اسی طرح مشہور تابعی ابوقلابہ کے تذکرہ میں ابن سعد نے نقل کیا ہے کہ ان کے شاگرد وغالہ

بیان کرتے تھے کہ :-

کثرت ابی اقلابہ فاذا حدثنائنا ثلاثۃ اتحاد ہم ابو قلابہ کے پاس جاتے تین حدیثیں بیان کرنے

قال قد اکثریت (ص ۱۳۴ - ابن سعد) کے بعد کہتے کہ بہت ہو گیا،

اور زہری کا یہ بیان جو نقل کیا جاتا ہے کہ وہ کہا کرتے تھے

انما العلم حدیث واحد یشان (ص ۸۰ اندلیب) علم توکل ایک حدیث یاد و حدیثیں ہو سکتی ہیں۔

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک دو حدیثوں سے زیادہ وقت واحد میں وہ نہیں سکھاتے

تھے۔ بڑی سے بڑی مقدار جو اس سلسلہ میں بیان کی گئی ہے وہ امیر المومنین فی الحدیث شعبہ کے

معلق یحییٰ بن سعید القطان کا بیان ہے کہا کرتے تھے :-

لزمۃ شعبۃ عشرين سنة فما شعبۃ کے حلقہ میں میں سال تک میں پابندی کے

كنت ارجع من عنده الا بثلاثۃ ساتھ شریک رہا، اس تمام عرصہ میں میں نے دیکھا

احادیث وعشرة اکثر ما كنت کہ ان کے پاس سے جتنی حدیثیں روز سن کر ہم گھر

اسمع منه فی کل یوم نوٹتے ان کی بڑی سے بڑی تعداد ایک دن میں

(ص ۱۳۶ خطیب ج ۱۴) تیرہ حدیثوں سے زیادہ نہ ہوتی۔

اپنے اس طریقہ پر محدثین کو کتنا اصرار تھا اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ابراہیم

موصلی کے صاحب زادے اسحاق کو حدیث نا جب شوق ہوا تو عباسی دربار کے مشہور وزیر یحییٰ

بن خالد برکلی سے اسحاق نے چاہا کہ سفیان بن عیینہ سے سفارش کریں لیکن سفیان پانچ حدیثوں

سے زیادہ ایک دن میں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے یحییٰ نے سفیان سے جب بہت اصرار کیا تو

لہ عباسی دربار کا مشہور معنی ہے۔ شاید اسی لیے اس کے بیٹے کو سفارش کی ضرورت پیش آئی لکھا ہو کہ یحییٰ

برکلی نے سفیان کو پہلی دفعہ جیسے کا ذکر کیا کہ اسحاق نے بھی حدیث پڑھائی تو انہوں نے ناپسند کیا تھا بعد کو راضی ہو گئے لیکن

دستور درازانہ جتنی حدیثوں کے سکھانے کا تھا اس سے تو بڑھنے پر راضی نہ ہوئے زیادہ سے زیادہ دس تک پہنچے۔

سات تک پہنچنے اور ان کی تاکید و الحاح جب حد سے بڑھ گئی تو مجبوراً راضی ہوئے کہ اگر سویرے اسحاق میرے پاس آیا کریں گے تو روزانہ دس حدیثیں پڑھا دوں گا۔ ابن عساکر ج ۲ ص ۴۱۵۔

اور محدثین کا کام حدیثوں کے متعلق صرف اساتذہ کے حلقوں ہی تک ختم نہیں ہو جاتا تھا بلکہ عام قاعدہ یہی تھا کہ ایام طلب کی مشغولیتوں سے فارغ ہونے کے بعد پڑھی اور یاد کی ہوئی حدیثوں کو اسی طرح دہراتے رہتے تھے جیسے قرآن کے حافظ بھی حفظ سے فارغ ہونے کے بعد اس کا دور کرتے رہتے ہیں یاد کی ہوئی حدیثوں کے دور کا اصطلاحی نام ”مذاکرہ“ تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس دستور کار و راج صحابہ ہی کے زمانہ میں ہو چکا تھا ابن عباس اپنے تلامذہ کو مذاکرہ کی تاکید کرتے ہوئے فرماتے کہ:-

مذاكرة العلم ساعة خير من احياء ليلة عبادت من شب بیداری سے زیادہ بہتر ہے

(تذایب) ص ۱۸۰ کہ علم کو دہرایا جائے ایک گھنٹہ کے لیے۔

اور شاید اس لیے کہ قرآن بکثرت لوگوں کے پاس لکھا ہوا اس زمانہ میں موجود تھا بخلاف حدیثوں کے کہ زیادہ تر اس کی بنیاد حفظ اور یاد ہی پر تھی حضرت ابو سعید الخدری تو یہاں تک فتوے دیتے کہ:-

مذاكرة الحديث افضل من قراءة القرآن حدیث کو بار بار دہراتے رہنا قرآن پڑھنے سے

(ص ۱۸۰ تذایب) بھی زیادہ بہتر ہے۔

اس قسم کی ہدایتوں کا یہ اثر اور نتیجہ تھا کہ سننے والا اگر کوئی نہ مٹتا تو بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ مکتب خانہ چلے جاتے اور چھوٹے چھوٹے بچوں کو جمع کر کے حدیثیں سناتے اسماعیل بن رجا کے حال میں لکھا ہے کہ

انه كان يجمع صبيان الكتاب فيحدثهم اسماعيل مکتب خانہ کے بچوں کو اکٹھا کرتے اور ان کے

لثلاثین حدیث۔ (جامع ص ۱۰۲) حدیث اس لیے بیان کرتے تاکہ وہ بھول نہ جائیں،

عطار خراسانی کے متعلق بھی قریب قریب اسی کے یہ روایت بیان کی گئی ہے۔ یعنی
اذا لم يجد احداً اتى المساکین فحدثهم جب کوئی ان کو نہ ملتا تو غربا کی جماعت میں آکر حدیثیں
بیاد نکالتا (ص ۱۱۱ جامع) بیان کرتے، مطلب حدیثوں کو یاد رکھنا تھا،

بعض لوگ گھر کی چھوڑ کر یوں کے سامنے اپنے محفوظات کو دہراتے۔ ان سے کہتے بھی جاتے
کہ میں جانتا ہوں کہ تمہاری سمجھ میں یہ چیزیں نہ آرہی ہوں گی لیکن میری غرض تو اپنے علم کو تازہ کرنا ہے
اور یہ ابراہیم نخعی کے اس مشورے کی گویا تعمیل تھی جو اپنے شاگردوں کو وہ دیا کرتے تھے کہ

اذا سمعت حدیثاً فحدث بها جب کوئی حدیث تم سنو تو چاہیے کہ سننے کے ساتھ
حین تسمعہ اولاً ان تحدث ہی دوسروں سے اس کا ذکر کرنا شروع کر دو، خواہ
بہ من لا یشہیہ اس قسم کے آدمی کے سامنے کیوں نہ ہو، جو تم سے

حدیث سننا نہ بھی چاہتا ہو،

کہتے کہ اس طرح دہرانے سے یوں سمجھو کہ تم حدیث کو اپنے سینے میں لکھ رہے ہو (جامع ص ۱۰۱)
خلاصہ یہ ہے کہ عام طور پر حدیث سے تعلق رکھنے والی علمی جماعت کے لیے ان چند چیزوں کو جو
ضروری قرار دیا جاتا تھا یعنی کہا جاتا تھا کہ

اول العلم الاستماع ثم الاقتصار ثم علم (یعنی علم حدیث) میں پہلا کام تو سننا ہے، پھر کان
المحفظ ثم النشر (ص ۱۱۸ جامع) لگانا، پھر یاد کرنا، پھر عمل کرنا، اور آخر میں اشاعت،

عبد اللہ بن مبارک فضیل بن عیاض سفیان ثوری وغیرہ سب ہی سے مذکورہ بالا الفاظ منقول
ہیں بظاہر ان اقوال میں حفظ سے مقصد یہی ہے کہ سننے کے بعد سنی ہوئی حدیثوں کو چاہیے کہ محدث زبانی یاد
کریں۔ جس کا طریقہ وہی تھا جو بیان کیا گیا۔

عام طور پر صحیح حدیث کے شرائط کو بیان کرتے ہوئے عدالت اور حفظ وغیرہ کے الفاظ کتابوں میں لوگوں کو جوڑتے ہیں تو بہ ظاہر ”حفظ“ کے اس لفظ سے یہ سمجھ لیا جاتا ہے کہ راوی کے حافظہ کو غیر معمولی طور قوی ہونا چاہیے گویا عام اور معمولی حافظہ والے لوگ ”صحیح حدیث“ کے راوی بن ہی نہیں سکتے لیکن دراصل یہ ایک مغالطہ ہے بلکہ یہاں غرض ”حفظ“ سے وہی ہے کہ ”راوی“ نے حدیث کے یاد کرنے میں پوری توجہ اور محنت صرف کی ہو خواہ حفظ اور یادداشت کی قوت اس کی معمولی ہو یا غیر معمولی یاد کر لینے کے بعد معمولی حافظہ والے آدمی کی یاد کی ہوئی چیز اسی طرح بھروسہ اور اعتماد کے قابل ہو جاتی ہے جیسے غیر معمولی حافظہ والوں کے محفوظات پر اعتماد کیا جاتا ہے۔ قرآن کے حفاظ جس کی بہترین زندہ مثال ہیں۔

اگرچہ اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ میں نے پہلے بھی کہیں کہا ہے کہ اسلام کی ابتدائی تاریخوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بہ نسبت پچھلوں کے اگلوں کا حافظہ زیادہ قوی تھا خواہ اس کی وجہ یہ ہو کہ قدر شاعر کے باشندوں کو سمجھا جاتا ہے کہ یادداشت کی قوت زیادہ بہتر تھی یا ذہنیت و خواندگار و ارج چونکہ عرب میں کم تھا لوگ زیادہ تر حافظہ کی قوت سے کام لینے کے عادی تھے اور قاعدہ ہے کہ جس قوت سے جتنا زیادہ کام لیا جاتا ہے عام طور پر وہی زیادہ بالیدہ اور زیادہ قوی ہو جاتی ہے جیسے برعکس اس کے آدمی جس قوت سے کام لیتا چھوڑ دیتا ہے بہت جلد بھول جاتا ہے لگتی ہے میکانیکی اور دفانی، بہت سی سوار یوں کے اس دور میں جس کی کھلی دیبل یہ سنہ کہ اب آدمی میں پیادہ پا، اونٹ، گھوڑوں کی پیچھے پر مسافت کے قلع کرنے کی وہ صلاحیت باقی نہیں رہی ہے جو پچھلی نسلوں کے ان افراد میں پائی جاتی تھی جن کی رسائی عصر حاضر کی سوار یوں تک نہیں ہوئی تھی یا یہ سمجھا جائے کہ جیسے انسان کی عام فطری اور جبلی قوتوں میں بعض استثنائی غیر معمولی مظاہر کی پیدائش اگرچہ ہر زمانہ میں ہوتی رہتی ہے لیکن جب ان سے کام لیا جاتا ہے تو وہ منظر عام پر آجاتے ہیں اور

دنیا کو ان سے واقف ہو جانے کا موقع مل جاتا ہے اسی قانون کے تحت حافظہ کی غیر معمولی قوتوں سے کام لینے کا موقع اسلام کو اپنی ابتدائی صدیوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے متعلق مل گیا اور اسی استعمال کی وجہ سے عجیب و غریب تجربات انسانی قوتِ حفظ و یادداشت کے متعلق اس زمانہ میں لوگوں کو ہوئے اسماء الرجال کی کتابوں سے انتخاب کر کے ان تجربات کو ایک جگہ اگر جمع کر دیا جائے تو فطرتِ انسانی کے اس خاص پہلو کے متعلق معلومات کا ایک حیرت انگیز مجموعہ لوگوں کے سامنے آجائے گا۔ کما و کیف آدمی کا حافظہ ارتقاء کے کن حد و تک پہنچ سکتا ہے اس کا ان معلومات کی روشنی میں پتہ چل سکتا ہے۔ مثلاً ایک نہیں ایسے حافظہ کی متعدد مثالیں ان کی کتابوں میں ملتی ہیں کہ سن لینے کے بعد بات کا بھولنا ان لوگوں کے لیے ناممکن تھا ابن شہاب زہری یہ کہتے ہوئے کہ ایک دفعہ سن لینے کے بعد آج تک دوبارہ پھر اسی حدیث کے متعلق دریافت کرنے کی ضرورت مجھے کبھی نہیں ہوئی اور نہ کبھی کسی حدیث کے متعلق مجھے شک ہوا خود اپنا ذاتی تجربہ اپنے حافظہ کے متعلق یہ بیان کرتے تھے کہ کل ایک دفعہ ایک حدیث کے بعض الفاظ میں مجھے شک سا محسوس ہوا

فسالت صاحبی فاذا هو کما قلت میں نے اپنے ساتھی سے پوچھا تب معلوم ہوا کہ
(ص ۱۰۴ تذ) صحیح دی تھا جو میں کہتا تھا،

یا امام بخاری کے متعلق ان کے رفیقِ درس جن کا حاشد بن اسماعیل نام تھا خود اپنا یہ ذاتی مشاہدہ نقل کرتے تھے کہ بخاری ابھی غلام (نوعمر) ہی تھے اور ہمارے ساتھ حدیث کے ایک حلقہ میں شریک ہوئے حاشد کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کا تو قاعدہ یہی تھا کہ استاد حدیثیں بیان کرتا جاتا تھا اور ہم لوگ لکھتے جاتے تھے لیکن بخاری کو ہم نے دیکھا کہ بجائے لکھنے کے چپ چاپ بیٹھے سنتے رہتے ہیں اور لکھتے نہیں ان کے اس حال کو دیکھ کر کچھ دن تو ہم لوگوں نے صبر سے کام لیا مگر جب ایک زمانہ اسی

حال میں گزر گیا تب ساتھیوں نے ان کو ٹوکنا شروع کیا کہ بے کار درس کے حلقہ میں تم کیوں آتے ہو جب کچھ لکھتے ہی نہیں بخاری لوگوں کے اس اعتراض کو سن کر کچھ جواب نہیں دیتے خاموش گزر جاتے حاشد کہتے ہیں کہ آخر ایک دن لوگوں نے جب ان کو بہت زیادہ چھیڑا تو دیکھا کہ غصہ آگیا ہے اور کہہ رہے ہیں کہ تم لوگوں کا کیا مطلب ہے لاؤ جو کچھ تم لوگوں نے لکھا ہے لے کر بیٹھ جاؤ اور سنو میں سب کو زبانی سنا دیتا ہوں حاشد کا بیان ہے کہ :-

فؤاد علی خمسة عشر الف فقرة كلها پندرہ ہزار سے زیادہ حدیثیں اس بندہ خدا نے

عن ظهر قلب (ص ۱۲۳ - تذکرۃ الحفاظ ج ۱) زبانی سنا دالیں،

جس کا مطلب یہی ہوا کہ ایک دفعہ سن لینے کے بعد امام بخاری کے حافظہ کو یاد رکھنے کے لیے دوبارہ سننے کی ضرورت نہیں ہوتی تھی۔ یہی حال ابن عباس زہری شعبی وغیرہ محدثین کے حافظہ کا لوگوں نے بیان کیا ہے میں نے پہلے بھی اس کا کہیں ذکر کیا ہے اس وقت تو صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ حافظہ کی یہ مثالیں نادرا اور عجیب ضرور ہیں لیکن اگر تلاش کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ شاید اس قسم کی استثنائی مثالیں ہر زمانہ میں مل سکتی ہیں ہو سکتا ہے کہ اس وقت بھی آپ کو کہیں نہ کہیں ایسے افراد مل جائیں جن کے یاد رکھنے کے لیے صرف ایک دفعہ کسی شعر یا گفتگو وغیرہ کا سن لینا کافی ہو، شاہجہاں نامہ میں شاہ جہاں بادشاہ کے عہد حکومت کے واقعات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ عین الدولہ نے شاہی دربار میں تربت (بہار) کے دو زماردار (بابہن) کو پیش کیا جن کی خصوصیت یہ تھی کہ

ہر دو دو بیت ہندی را کہ وہ شاعر بتازگی گفتہ باشند و گوش زد میچ کس نہ شدہ باشد بہ

یک شنیدن یا دی گیرند و آن ابیات را بہاں ترتیبی کہ شعرا گفتہ و خواندہ باشند از بر خواندہ (ص ۲۶۹ بادشاہ نامہ ج ۱) خود شاہ جہاں نے دونوں کا امتحان لیا اور چنانکہ بعض مقدس سید

بود بوقوع آمد بادشاہ نے انعام و اکرام کے ساتھ ان کو رخصت کیا۔

حافظہ کے مذکورہ تجربے میں جن خصوصیات کا تذکرہ کیا گیا ہے قریب قریب یہ وہی بات ہے جو امام بخاری کے متعلق بغداد کے علما کے تجربہ میں آئی تھی و اقعد مشہور ہے کہ سو حدیثوں کے متن اور سند کو الٹ پلٹ کر کے امام کے سامنے سو آدمیوں نے پیش کیا تھا کہتے ہیں کہ امام بخاری ہر حدیث کو سن کر پہلے تو کہتے رہے کہ میں اس حدیث سے ناواقف ہوں جب سوالات ختم ہوئے تب امام متوجہ ہوئے اور پوچھنے والوں کی جو ترتیب تھی اسی ترتیب سے اس کی طرف رخ کر کے فرماتے کہ تم نے یہ حدیث پوچھی تھی جس کی سند تم نے یہ بیان کی لیکن یہ اس حدیث کی سند نہیں ہے بلکہ فلاں حدیث کی ہے صحیح سند اس حدیث کی یہ ہے ایک سے سونک ہر ایک کا آپ نے تفصیلی جواب مذکورہ بالا طریقہ کے التزام کے ساتھ دیا۔ آخر جب یہ ہو سکتا ہے تو بے چارے تربت کے ان زنا رداروں کی یادداشت کے اس کمال میں کیوں شک کیا جائے۔

ہم عام حافظہ والے لوگ ان استثنائی مظاہر کے آثار و نتائج کا واقف یہ ہے کہ صحیح طور پر اندازہ نہیں کر سکتے۔ حافظ ابو زرعه رازی جن کا ذکر ابھی کچھ دیر پہلے گذرا ہے ان کے حالات میں لکھا ہے کہ کسی ستم ظریف نے خدا جانے اس کو کیا سوچھی کہ اس مضمون کا حلف اٹھالیا یعنی حافظ ابو زرعه کو ایک لاکھ حدیثیں زبانی اگر یاد نہ ہو تو اس کی بیوی کو طلاق ہے یہ کہنے کے بعد بے چارے حافظ صاحب کے پاس وہ آیا پریشان تھا کہ حلف اٹھانے کو تو میں نے اٹھالیا ہے لیکن بیوی اب تبضہ میں رہتی ہے یا نہیں بظاہر کسی کے شک کرنے پر غصہ میں اس قسم کا حلف اس نے اٹھالیا ہو گا بہر حال وہ آیا اور مسئلہ کی جو صورت تھی بیان کی۔ حافظ نے جواب میں کہا کہ :-

تمسک بامرأتک

اپنی بیوی کو اپنے پاس روکے رکھ (یعنی طلاق واقع

نہ ہوئی تیری بیوی تیرے نکاح ہی میں ہے)

(تذکرۃ الحفاظ ص ۱۲۴)

ظاہر ہے کہ ذرا سا بھی شک حافظ کو اگر اس میں ہوتا کہ ایک لاکھ حدیثیں ان کو یاد نہیں ہیں تو جس پر شرعاً اس کی بیوی حرام ہو چکی تھی محض اپنی نام و نمود اور اپنی بات کو باقی رکھنے کے لیے اس قسم کا فتویٰ قطعاً نہیں دے سکتے تھے۔

بہر حال آپ کو اختیار ہے کہ حافظ حدیث کی ان مثالوں کو چاہے ان عام استثنائی مثالوں کے ذیل میں شمار کیجیے یا مشہور تابعی قتادہ بن دعامہ کا جو یہ دعویٰ تھا کہ :-

اعطى الله هذا الامّة من	حق سبحانه وتعالى نے اس امت کو (یعنی امت
الحفظ ما لم يعط احداً من	محمدیہ اسلامیہ) کو حفظ اور یادداشت کی غیر معمولی
الامم خاصة خصهم بها	قوت سے سرفراز فرمایا ہے دنیا کی قوموں اور امتوں
وكرامة اكرمهم بها۔	کے درمیان (امت اسلامیہ) کا یہ خاص امتیازی
(ص ۳۹۵) (ذرا قافی ج ۵)	سرمایہ ہے جس کے ساتھ خدا نے اس کو مختص کیا اور
	حق تعالیٰ کی یہ نوازش ہے جس سے یہ امت نوازی
	گئی ہے۔

آپ بھی یہی مان لیجیے کہ آخری دین ہونے کی وجہ سے اسلام کی اساسی بنیادوں کو قدرت نے جیسے دوسرے پہلوؤں کے اعتبار سے اتنا مستحکم اور استوار کر دیا کہ آئندہ خواہ کچھ بھی اب گزر جائے لیکن ابتدائی بنیادیں دین اسلام کی اتنی مضبوط اور گہری ہیں کہ ان کی وجہ سے اسلام کا دنیا سے مٹ جانا عقلاً بھی ناممکن معلوم ہوتا ہے، یہی بات کہ دنیا کے سارے ادیان و مذاہب جن کی تاریخ سے ہم واقف ہیں سب کو صدیوں کے بعد ایسی کامیابی نصیب ہوئی کہ حکومت و سلطنت کی قوت سے اس کو مٹا دیا نہ ہوتا جیسے لیکن پندرہ بیس سال کے اندر اندر دنیا کی سب سے بڑی سیاسی طاقت کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس آخری دین کی تبلیغ و اشاعت استحکام و استواری میں اپنے

سارے مادی ذرائع وسائل کو وقف کیے ہوئے تھی۔ یقیناً عہد فاروقی تک پہنچتے ہوئے اسلامی حکومت رومی زمین کی سب سے بڑی طاقت بن چکی تھی کیونکہ مشرق و مغرب کی دونوں عالم گیر قوتیں (رومن امپائر اور پرشین امپائر) اس کے سامنے سرنگوں ہو چکی تھیں اسلام اور اسلامی تعلیمات آج ہزار سال کے بعد صدیوں تک بالکل اپنے اصلی خط و خال کے ساتھ تروتازہ حال میں جو نظر آرہے ہیں اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں اسلام کی ابتدائی تاریخ کے اس واقعہ کو بھی بہت زیادہ دخل ہے۔ اب خواہ اس واقعہ کو لوگ نجات و اتفاق کا نتیجہ قرار دیں یا اسلام کو جس قدرت نے بنی آدم کے آخری دین ہونے کی حیثیت عطا کی ہے اسی کی طرف سے سمجھا جائے۔ کہ قصد اور ارادۃ یہ انتظام کیا گیا تھا۔ قتادہ بے چارے چونکہ مسلمان تھے اسلام کو خدا کا دین مانتے تھے۔ اس لیے نہ صرف دوسروں ہی کے متعلق بلکہ خود اپنے مافظہ کے متعلق صبح و شام ان کو مسلسل جو تجربات ہوتے رہتے تھے سب کو تائید غیبی کے طور کی ایک شکل یقین کرتے تھے خود ان ہی کے متعلق لکھا ہے کہ بصرو جوان کا وطن تھا وہاں کے علماء وقت سے استفادہ کے بعد مدنیہ منورہ سعید بن المسیب تابعی قدس اللہ سرہ العزیز کی خدمت میں پہنچے معلومات سے دماغ ان کا پہلے ہی سے بھرا ہوا تھا مدنیہ آنے کی غرض معلومات کا اضافہ اور معلومات حاصلہ میں زیادہ جلا پیدا کرنا تھا سعید بن المسیب سے سوالات کا ایک لامتناہی سلسلہ انہوں نے چھیڑ دیا وہاں خیال کر کے کچھ دن تو سعید کچھ نہ بولے جو پوچھتے جواب دیتے جاتے تھے مگر بات جب برداشت سے باہر ہو گئی تب ذرا غصہ کے لہجہ میں سعید نے کہا کہ ”جو کچھ تم نے اب تک دریافت کیا ہے ان کو تم یاد کر چکے“ مطلب یہ تھا کہ صرف تم پوچھتے ہی چلے جاتے ہو جو کچھ اب تک سن چکے ہو اسے یاد بھی کیا ہے یا نہیں اس پر قتادہ نے نہایت سادگی سے جواب دیا کہ جی ہاں جو کچھ آپ نے ارشاد فرمایا مجھے سب یاد ہے اسی کے ساتھ سنبھل کر بیٹھ گئے اور فقط وہی چیزیں نہیں جو سعید سے سنی تھیں بلکہ سعید کے سوا جس جس مسئلہ کے متعلق۔

م دوسروں سے سنا تھا سنا دیا۔ سعید کی سخت تعجب ہوا اور بولے ”میں نہیں جانتا تھا کہ تیری جیسی شخصیت بھی خدا نے پیدا کی ہے“ (بائی آئندہ)

شیخ ابوالقاسم جلال الدین تبریزی

(آزجانب اکثر محمد سلیم ممتازیم۔ اے ال ال بی۔ پی ایچ ڈی۔ شعبہ تاریخ و سیاسیات مسلم یونیورسٹی فیض آباد)

آذربائیجان ایران کا ایک مشہور صوبہ ہے۔ تبریز اس کا قدیم پایہ تخت ہے۔ یہ شہر اسلامی تمدن و تہذیب کا پُرانا مرکز ہے بارہویں صدی عیسوی میں یہاں بہت سے بزرگ تھے ان میں سے ایک شیخ ابوسعید تھے۔ یہ اپنے رنگ میں نرالے تھے اپنے ہم عصروں میں اپنی اسی خصوصیت کی وجہ سے ممتاز تھے کہ فتوح نہیں لیتے تھے۔ فقر و فاقہ کی زندگی بسر کرتے تھے خود فاقہ کرتے تھے اور ہر لوگ ان کی خانقاہ میں رہتے تھے، وہ سب بھی انہیں کے نقش قدم پر چلتے تھے۔ جب خانقاہ میں کچھ کھانے کو نہیں ہوتا تھا، تو سب کھل دغیرہ سے انتظار کرتے تھے۔ ایک مرتبہ ان کی خانقاہ میں تین دن کافاقہ ہوا۔ یہ خبر شہر کے والی کو ملی۔ وہ ان کے اصول سے واقف تھا، لیکن ان کی اس تکلیف کو نہیں دیکھ سکتا تھا۔ اپنے حاجب کو زور دے کر ان کے خادم کے پاس بھیجا اور تاکید کر دی کہ اس کی خبر ان کو نہ ہو۔ حاجب نے ایسا ہی کیا۔ خادم نے زر قبول کر لیا۔ کھانا پچھے لگا۔ لوگ کھانے لگے۔ اس کھانے کے اثر سے ان کی عبادت میں ذوق آیا۔ خادم کو بلایا کھانے کے متعلق پوچھا۔ خادم چھپا نہ سکا، حقیقت کا اظہار کیا۔ وہ بہت خفا ہوئے جہاں تک حاجب ان کی خانقاہ میں آیا تھا، وہاں تک کی مٹی اٹھوا کر پھینکوا دی اور چور قم رہ گئی تھی وہ خادم کو دے کر اپنی خانقاہ سے نکال دیا۔

جب ان کی بزرگی کی شہرت عام ہوئی، بہت سے مریدان کے ارد گرد جمع ہو گئے

ان میں نثر ان کی تعلیم و تربیت سے زیادہ فیض یاب ہوئے ان لوگوں نے دنیا کو ترک کیا۔ سیر و سیاحت اپنا شعار بنایا۔ تہمد باندھے عرقچی پہنتے، سر پر کلاہ اوڑھتے، دنیا کی سیر کرتے، بندگانِ خدا کی رشد و ہدایت کرتے ان میں سے جنہوں نے شہرت پائی، شیخ ابوسعید کا نام زندہ رکھا اور دہلی ہند میں آئے، وہ شیخ ابوالقاسم جلال الدین تبریزی تھے۔

شیخ جلال الدین تبریزی کا طریقہ ان کے سماعیوں سے جدا تھا۔ انہوں نے شیخ معین الدین چشتی اور شیخ بہاؤ الدین زکریا ملتانی کی طرح اپنا کوئی مستقل مستقر بنایا اور نہ ان لوگوں کی طرح ایک جگہ بیٹھ کر لوگوں کی ہدایت کی۔ جب تک ان میں طاقت رہی چل پھر کر لوگوں کو اللہ کے راستہ پر لگایا ہندو مسلم دونوں کو اللہ کا پیغام سنایا اور تبریز سے بنگال تک دین حق کو پھیلایا۔

ان باتوں کے باوجود ان کا پورا حال کسی نے نہیں لکھا ان کے خاندان اور سلسلہ کا ذکر نہیں کیا۔ پردہ خفا میں رکھا۔ البتہ اتنا معلوم ہے کہ انہوں نے تعلیم بنجارا میں پائی اور زمانہ طالب علمی میں ان کے سات سال نہایت غربت و تنگی میں گزرے۔ اس مدت میں ان کے پاس بجز ایک جائیداد کے کوئی اور کپڑا نہ تھا۔ اور اپنے پیر کی وفات پر تبریز سے بغداد آئے۔ شیخ شہاب الدین سہروردی، بانی خاندان سہروردیہ اور مصنف عوارف المعارف کی خدمت میں پہنچے۔ جس وقت یہ بغداد آئے تھے، اُس وقت شیخ شہاب الدین سہروردی بہت ضعیف ہو چکے تھے۔ ضعیفی کی وجہ سے خشک سرد کھانا نہیں کھا سکتے تھے، لیکن اس بڑھاپے کے باوجود جگہ کو جایا کرتے تھے۔ شیخ جلال الدین تبریزی سر پر دیکھا رکھے بیٹھ آگ اور دیگ ان کے ساتھ ہوتے۔ جب شیخ شہاب الدین سہروردی کے کھانے کا وقت ہوتا، گرم گرم کھانا ان کے سامنے رکھتے شیخ جلال الدین تبریزی میں جو کمی تھی اُس خدمت سے پوری ہو گئی۔ خادم سے مخدم ہو گئے۔

عن خیر المجاہدین (مجلس) ۲/۳۱۳ سیر الابرار۔ ص ۶۳ ع ۳ فوائد الفوائد۔ ۲۳ شعبان ۸۷۵ھ

اسی زمانہ میں شیخ بہار الدین ذکر یا ملانی اپنے واپسی سفر میں بیت المقدس سے بغداد آئے۔ شیخ شہاب الدین سہروردی کے مرید ہوئے۔ ”چوب خشک“ تھے، آن کی آن میں ان میں آگ لگ گئی۔ شہر میں دن خلافت سے سرفراز ہوئے۔ خرقہ اور خلافت نامہ لے کر گھر کی طرف چلے۔ شیخ جلال الدین تبریزی اُن کی جدائی کی تاب نہ لاسکے، شیخ شہاب الدین سہروردی کی اجازت سے ان کے ساتھ ہوئے۔ دونوں مینا پور تک ساتھ آئے۔ یہاں کے بزرگ شیخ فرید الدین عطار سے شیخ جلال الدین تبریزی ملے گئے۔ جب بل کر واپس آئے تو شیخ بہار الدین ذکر یا سے اُن کی یہ گفتگو ہوئی۔

شیخ بہار الدین ذکر یا۔ شہر میں کس بزرگ سے ملے۔

شیخ جلال الدین تبریزی۔ شیخ فرید الدین عطار سے۔

شیخ بہار الدین ذکر یا۔ کیا باتیں ہوئیں۔

شیخ جلال الدین تبریزی۔ بھکودیکھ کر شیخ فرید الدین عطار نے کہا کہ درویش کہاں سے آئے ہیں میں نے جواب دیا، بغداد سے۔ اس پر انھوں نے دریافت کیا کہ آج کل وہاں اُسڈوالے کون ہیں۔ میں خاموش رہا۔

شیخ بہار الدین ذکر یا۔ شیخ شہاب الدین سہروردی کا نام کیوں نہیں لیا؟

شیخ جلال الدین تبریزی۔ شیخ فرید الدین عطار کی مشغولیت کی غنیمت مجھے اتنی غالب آئی کہ میں

دم بخود ہو گیا۔

اس سے شیخ بہار الدین ذکر یا کو غبار خاطر ہوا اور یہاں سے دونوں ایک دوسرے سے الگ

ہو گئے۔ شیخ بہار الدین ذکر یا ملتان چلے آئے اور شیخ جلال الدین تبریزی خراسان ہوتے ہوئے بغداد لوٹ

آئے۔ اسی زمانے میں اوش کے ایک بزرگ شیخ قطب الدین بختیار کاکی اپنے پیر شیخ معین الدین چشتی کی ملاقات

کے لئے بغداد آئے جب انھوں نے اپنے پیر کو یہاں نہیں پایا تو یہ بھی دہلی کی طرف روانہ ہوئے۔ شیخ جلال الدین

تبریزی بھی ان کے ساتھ چلے۔ دونوں ملتان تک ساتھ آئے اور شیخ بہار الدین ذکرِ باریا کے گھر پہنچ گئے۔ شیخ قطب الدین بختیار کاکی دہلی چلے آئے اور شیخ جلال الدین تبریزی ملتان ہی میں رہے۔ تقریباً ایک سال بعد یہ بھی دہلی کی طرف روانہ ہوئے۔ راستہ میں کھٹوال پڑتا تھا۔ یہاں شیخ فرید الدین گنج شکر سے ملے ان کو فیضیاب کیا اور دہلی کی طرف بڑھے۔

دہلی ایک بڑی سلطنت کی راجدھانی تھی۔ دین پرست۔ عظیم پرست۔ صوفی منش، شب زندہ دار، اور عادل بادشاہ سلطان التمش کا پایہ تخت تھی۔ حکومت شخصی تھی، لیکن انصاف پسند تھی، متمدن تھی، مہذب تھی، صوبوں میں بغاوت کی آگ بھڑک کئی تھی لیکن اس کی آہنچ دہلی تک نہیں پہنچتی تھی۔ لوگ سکون اور اطمینان کی زندگی بسر کرتے تھے۔ ہندو مسلم ساتھ رہتے تھے۔ ان دونوں میں اتحاد تھا، اتفاق تھا۔ دہلی میں نہ جدال تھا، نہ قتال تھا، نہ جھناکا پانی لال تھا۔ علمائے مشائخ اور عوام بھاگ بھاگ کر باہر سے آتے تھے، اصلی باشندوں سے مل جل کر شیر و شکر مہو جاتے تھے۔ باہری والوں نے دہلی کو دہلی بنایا تھا، علوم و فنون کا مرکز بنایا تھا۔

جب صوفی منش بادشاہ کو ان کے آنے کی خبر ملی۔ خوشی سے ان بادشاہ کی باچھین کھل گئیں۔ گھوڑا منگوا یا، سوار ہوئے اور ان کے استقبال کو چلے۔ بادشاہ کے پیچھے مشائخ، علماء اور عوام کا بھی ہجوم تھا شہر کے باہر پہنچے۔ ان کو آتے دیکھا، گھوڑے سے اتر گئے، پیدل ان تک پہنچے۔ سلام کیا۔ کلام کیا۔ شیخ جلال الدین تبریزی شہر کی طرف چلے۔ سلطان بھی چلے، ہجوم بھی چلا۔ سب شہر کے قریب پہنچے۔ سلطان نے شیخ الاسلام نجم الدین صفرا سے شیخ جلال الدین تبریزی کے قیام گاہ کے لئے کہا اور کہا کہ عمارت قصر شاہی کے قریب ہوتا کہ آنے جانے کے لئے چلنے میں آسانی ہو۔ شیخ الاسلام حاسد تھے۔ ان میں حسد کی آگ بھڑک اٹھی۔ قصر شاہی کے نزدیک ایک عالیشان عمارت تھی۔ ایک حرم۔ سے خالی تھی، اس میں انسان کے

۱۔ سیر العارفین دہلی نسخہ ۱ ص ۱۱۱ اور ۳۹۔ ۳۸۔ اب یہ مقام مشائخ کی چادری کہلاتا ہے۔ اور ملتان کے نزدیک ہے۔ ۲۔ سیر الادبیات ص ۶۳۔

کے بدے جن رہتے تھے۔ بیت النہج کے نام سے مشہور تھی۔ شیخ الاسلام نے شیخ جلال الدین تبریزی کے لئے اس عمارت کو منتخب کیا۔ سلطان نے اس کو ناپسند کیا۔ اس پر شیخ الاسلام نے کہا کہ اگر یہ بزرگ ہیں تو مکان جن سے خالی ہو جائے گا۔ اور اگر ناقص ہیں تو اپنی سزا کو پائیں گے۔ شیخ جلال الدین تبریزی نے اس جملہ کو سُن لیا۔ کبھی منگو کر ایک درویش کو دی اور اپنا حائل شریف بھی دیا۔ درویش مکان کے دروازے پر گیا اور یہ آواز دی۔ شیخ جلال الدین تبریزی آ رہے ہیں۔ جن اپنے پاؤں پٹختے ہوئے منور و غلُ پچاتے ہوئے، مکان سے نکل گئے۔ عمارت صاف ہوئی۔ شیخ جلال الدین تبریزی آئے اور اس میں رہنے لگے۔

ان سے تقریباً ایک سال پہلے شیخ قطب الدین بختیار کاکی، شیخ معین الدین چشتی کے خلیفہ اول بھی دہلی آئے تھے۔ سلطان التمش نے ان کا بھی خیر مقدم بہت جوش و خروش سے کیا تھا، شہر میں قصر شاہی کے قریب رہنے کے لئے کہا تھا۔ شیخ قطب الدین بختیار کاکی شاہی دربار کی فضا سے آگاہ تھے، درباری علماء کی سیرت و عادت سے واقف تھے، سلطان کے کہنے کو نہ مانا تھا اور شہر کے قریب قیام کیا تھا۔ اس طرح سے اپنے کو شاہی دربار سے دور رکھا تھا۔ ایک دن شیخ جلال الدین تبریزی ان سے ملنے اپنے گھر سے نکلے۔ حُسن اتفاق اُسی وقت شیخ قطب الدین بختیار کاکی بھی ان کی ملاقات کے لئے شہر کی طرف چلے۔ دونوں کی ملاقات ایک تنگ و تاریک گلی میں ہوئی۔ دونوں ایک دوسرے سے بغل گیر ہوئے۔ شیخ قطب الدین بختیار کاکی ان کو اپنے گھر لے گئے۔ ایک دن اور ایک رات شیخ جلال الدین تبریزی ان کے گھر ہمارے رہے۔ دوسرے دن جمعہ تھا، دونوں نے ایک ہی مسجد میں نماز جمعہ ادا کی۔ بعد نماز دونوں اپنے اپنے گھر آئے۔

شیخ جلال الدین تبریزی کی بزرگی کا معیار جو شیخ الاسلام نجم الدین صغرائے متعین کہا تھا۔ اس پر

یہ پورے اترے۔ بیت الجن جنوں سے خالی ہو گیا۔ لیکن اس پر بھی شیخ الاسلام اپنی ماسدۂ حرکت سے باز نہ آئے اور ان کے ہر فعل پر نکتہ چینی کرنے لگے۔

شیخ جلال الدین تبریزی شب بیدار تھے۔ عشاء کی نماز پڑھ کر یاد خدا میں بیٹھتے، رات بھر عبادت کرتے، عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھتے اور سو جاتے، چاشت تک سوتے۔ ایک دن ایسے ہی، چادر اوڑھے، اپنے گھر کے آگن میں سوئے ہوئے تھے اور ان کا غلام ان کا پاؤں داب رہا تھا۔ شیخ الاسلام سلطان کو صبح کی نماز پڑھانے قصر شاہی کے بالا خانہ پر آتے۔ نماز سے فارغ ہو کر سلطان کسی کام میں مشغول ہو گئے۔ شیخ الاسلام ادھر ادھر دیکھنے لگے۔ اتفاق سے ان کی نظر شیخ جلال الدین تبریزی پر پڑی۔ سلطان کو بلا کر لائے، ان کی طرٹ اشارہ کیا اور سلطان کو ان سے بدظن کرنے کے لئے، کہا ”نماز کا وقت ہے یا سوئے کا؟“ غالباً سلطان ان کی عادت سے واقف تھے، کہا ممکن ہے نماز پڑھ کر سوتے ہوں؟ اس کا جواب شیخ الاسلام نہیں دے سکے۔ کاش! بات یہیں تک ہوتی تو براہ تھا۔ شیخ الاسلام بعد میں اخلاقیات کو بھول گئے اور کہا یہ حسین غلام ان کا پاؤں کیوں داب رہا ہے؟“ سلطان نے جواب دیا کہ ”اس میں شک و شبہ کی کیا بات ہے۔ اور ایک بزرگ کو اس میں کیا خطرہ ہے؟“ شیخ الاسلام اپنا سامنہ لے کر رہ گئے اور شرمندہ اپنے گھر آئے۔ ان کو ذلیل کرنے کی تدبیر سوچنے لگے۔ سوچتے سوچتے سازش پر اتر آئے

اس وقت دہلی میں ایک مطرب تھی۔ گوہر کے نام سے مشہور تھی۔ حسن میں یکتا تھی۔ جمال میں لاثانی تھی۔ عیاش امرا، اوباش رؤسا اس پر مرتے تھے، لیکن کسی کے ہاتھ نہیں چڑھتی تھی۔ چھوٹے بڑے سب کے گھر جاتی تھی۔ شیخ الاسلام کے گھر بھی جاتی تھی۔ کبھی کبھی شیخ جلال الدین تبریزی کے یہاں بھی حاضر ہوتی تھی۔ شیخ الاسلام نے اس کو اپنی سازش کا آلہ بنایا۔ شیخ جلال الدین تبریزی پر الزام لانے کے لئے آمادہ کیا۔ پانچ سو دینار سرخ ہر معاملہ ہوا۔ مطربہ چالاک تھی۔ ادھی رتم اُسی وقت رکھوالی۔ بقیہ احمد بقال کے ذمہ

بطور امانت کے رکھوادی۔ بات بچتہ ہو گئی۔ مطربہ خوش خوش گھر گئی۔ شیخ الاسلام نے بہان کو شہرت دی۔ گھر گھر اس کا چرچہ ہونے لگا۔ ہر شخص کی زبان پر آنے لگا۔ ایک دن شیخ الاسلام کو موقع ملا مطربہ کو سلطان کے سامنے حاضر کیا۔ جو کچھ انھوں نے سکھایا تھا، بلا جھجک اور بے خوف مطربہ نے بیان کیا۔ کہنے کو تو کہ گئی۔ لیکن کوئی شہادت پیش نہ کر سکی، سلطان نے شیخ جلال الدین تبریزی کو اس بہان سے بڑی قرار دیا۔ شیخ الاسلام نے شرعی نکتہ نکالا۔ اس پر سلطان نے ان کو مدعی ٹھہرایا۔ اور مقدمہ کی جہان بین اور فیصلہ کے لئے مشائخ ہند کا محضر قائم کرنے کا حکم دیا۔ فرامین جاری کئے گئے۔ ایک بڑی تعداد میں مشائخ دہلی آئے۔ شیخ بہار الدین ذکر یا بھی آئے۔ جمعہ کے دن سب جامع مسجد میں جمع ہوئے۔ سلطان نے حکم منتخب کرنے کا حق شیخ الاسلام کو دیا۔ انھوں نے شیخ بہار الدین ذکر یا کو حکم جلیا۔ بعد نماز جمعہ سب پھر اسی مسجد میں جمع ہوئے۔ اس وقت اکابر و اشراف بھی آئے۔ سب حلقہ بنا کر بیٹھ گئے۔ مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ مطربہ آئی۔ شیخ جلال الدین تبریزی کو بلائے ایک آدمی بھیجا گیا۔ جو وہی شیخ جلال الدین تبریزی مسجد کے دروانہ جو آئے۔ سب اٹھ کھڑے ہوئے۔ شیخ بہار الدین ذکر یا ان کے پاس گئے۔ ان کے جوتوں کو مان کیا اور بغل میں دباتے ہوئے، اپنی جگہ پر آ بیٹھے۔ اس سے سلطان بہت متاثر ہوئے۔ مقدمہ ختم کرنے کو کہا لیکن حکم نے اس تجویز کو رد کیا۔ شیخ جلال الدین کی جو تعظیم کی تھی، اس کی وجہ بیان کی۔ ان کی پاکیزگی اور معصومیت پر اظہار خیال کیا۔ یہ سب شیخ الاسلام سنتے رہے اور کچھ نہ بولے۔ اس سے حکم کو خیال ہوا کہ اگر مقدمہ بغیر جہان بین کے ختم کیا گیا تو شیخ الاسلام کو خیال ہوگا کہ شیخ جلال الدین تبریزی کی تعظیم و تکریم کر کے ان کے عیب کو چھپایا گیا ہے، لہذا انھوں نے مقدمہ کی تفتیش کا حکم دیا۔ مطربہ محضر کے سامنے آئی۔ سچ بولنے کو اس سے کہا گیا۔ گو گوہر ہیشہ کے اعتبار سے مطربہ تھی لیکن خوفِ خدا شیخ الاسلام سے زیادہ رکھتی تھی۔ کانپ گئی، لرز گئی۔ سچ بولی۔ شیخ جلال الدین تبریزی کو معصوم بتلایا۔ اپنی کمزوری کا اقرار کیا۔ شیخ الاسلام کی سازش کو فاش کیا۔ احمد بقال بھی بتلایا گیا۔ اس نے

بھی وہی کہا جو مطربہ نے کہا تھا اور جو رقم اس کے ذمہ تھی، پیش کی۔ شیخ الاسلام پر گھڑوں پانی پڑ گیا۔ شرم سے ڈوب گئے۔ آنکھیں نیچی کر لیں اور جو حسد کا نتیجہ ہوتا ہے، وہ ہوا۔ شیخ الاسلامی سے برطرف کر دئے گئے۔ لیکن شیخ جلال الدین تبریزی بھی اس کے بعد دہلی میں نہ رہے۔ اور وہاں سے پہلے بدایوں اور پھر لکھنؤ کی کاڑخ کیا۔ دہلی چھوڑتے وقت انھوں نے کہا ”چوں من دریں شہر آمدم، زر صرف بوم۔“ ایں ساعت نقرہ ام تا پیشتر چہ خواهد شد^۱ لیکن ان کا انجام نہایت شاندار ہوا۔ بدایوں اور بنگال کے ہزاروں آدمی ان سے فیض یاب ہوئے اور سیدھی راہ پر آئے۔

اسلامی تمدن کے مرکز کے لحاظ سے بدایوں دہلی سے پرانا تھا۔ یہ شہر قبلۃ الاسلام تھا۔ علماء کا مسکن تھا، مشائخ کا مخزن تھا، قرآن، حدیث اور فقہ کی تعلیم عام تھی۔ غریب امیر سب پڑھتے تھے۔ یہاں تصوف کا بھی جڑ بچہ تھا۔ کبیر، خاطر، افسردہ دل اور منموم شیخ جلال الدین تبریزی یہاں پہنچے۔ ان کی آمد سے شہر میں ہل چل مچ گئی۔ گھر گھر اسلام و تصوف کی لہر دوڑ گئی۔ انھوں نے شہر کا جائزہ لیا۔ اپنا کام شروع کیا اور یہیں سے ان کے کارناموں کا آغاز ہوا۔

دہلی کے واقعہ نے ان کو اب ہوشیار اور محتاط کر دیا تھا۔ لہذا یہاں سب سے پہلے حاکم شہر قاضی کمال الدین جعفری سے ملے۔ قاضی نماز میں مشغول تھے۔ ”کیا قاضی نماز ادا کرنا جانتے ہیں؟“ کہہ کر واپس آئے۔ دوسرے دن قاضی ان کے یہاں آئے۔ جو حیدر شیخ کہہ کر آئے تھے، اُسے دہرایا، اپنی نماز کی درستگی کی دیں میں ان کو نکال دیا جو انھوں نے نماز اور اس کے احکام پر لکھی تھیں اور شیخ سے سوال کیا ”کیا فقار سچو اور رکوع کسی اور طرح کرتے ہیں یا کوئی دوسرا قرآن پڑھتے ہیں؟“ شیخ نے ان الفاظ میں علماء اور فقہاء کی نماز میں فرق بیان کیا :-

”علماء کی نماز ایسی ہے۔ وہ دیکھ پر نظر رکھتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔ جب ان کو کعبہ

۱۔ فوائد الفوائد - ۲۱ از ذخیرہ ۱۳۷۷ھ - ۱۷۱۷ھ ایضاً

نہیں دکھائی دیتا ہے تو اس کی طرف رخ کرتے ہیں۔ اور جب کوئی ایسی جگہ ہوتے ہیں جہاں اس کا رخ بھی نہیں دکھائی دیتا تو تباہ کرتے ہیں۔ علماء کا قبلہ ان تین صورتوں کے سوا اور دوسرا نہیں ہے۔ لیکن فقرا جب تک عرش نہیں دیکھ لیتے ہیں، نماز ادا نہیں کرتے ہیں۔“

یہ باتیں قاضی کو بری معلوم ہوئیں لیکن کچھ نہ بولے اور جب چاہے اپنے گھر آئے۔ رات آئی اور سو گئے۔ خواب میں شیخ جلال الدین تبریزی کو عرش پر بٹھائی بچھا۔ نے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ لیکن اس کا کوئی اثر ان پر نہیں پڑا اور یہ اپنے خیال پر قائم رہے۔ صبح سویرے اٹھے، وضو کیا، نماز پڑھی، قرآن مجید کی تلاوت کی۔ اتنے میں سورج نکل آیا۔ ناشتہ کیا، کپڑے پہنے، اپنا بیٹا برہان الدین کو ساتھ لیا اور ایک مجلس میں گئے۔ اتفاق کی نابت اس مجلس میں شیخ بھی آئے۔ لنگوٹ شروع ہوئی، بات چیت ہو رہی تھی۔ شیخ نے کہا ”اے فلاں بھائی! علماء کا کام اور رتبہ ظاہر ہے۔ ان کے پڑھنے کی نیت و غایت یہ ہوتی ہے کہ مدرس ہو جائیں یا قاضی یا صدر جہاں۔ ان کا مرتبہ اس سے زیادہ نہیں ہوتا ہے۔ لیکن فقراء کے مرتبے بہت ہیں۔ پہلا مرتبہ وہ تھا جو رات قاضی کو دکھلایا گیا۔“ شیخ کا یہ کہنا تھا کہ قاضی اپنی جگہ سے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اپنی غلطی کا اعتراف کیا۔ معافی کی درخواست کی۔ اپنے ٹرکے کو شیخ کے قدموں میں ڈال دیا۔ اس کو شیخ کا مرید بنایا۔ اپنے لئے بطور تبرک ایک کلاہ لی اور اپنے گھر آئے۔ علیٰ

حاکم شہر کا متفق ہونا تھا کہ شہر میں شیخ کی بزرگی کی عدم پہچان تھی۔ جو حق درجوں لوگ ان کی خدمت میں آئے۔ کچھ متفق ہوئے، کچھ مرید بنے۔ ایک دن شیخ ان لوگوں کے ساتھ سوختہ ندی کے کنارے بیٹھے ہوئے تھے۔ یکایک اٹھ کھڑے ہوئے۔ ان کو اٹھتے دیکھ کر لوگ بھی کھڑے ہو گئے۔ یہ سب اپنی جگہ پر کھڑے رہے، شیخ وضو کرنے پانی کے نزدیک گئے۔ وضو کر کے آئے۔ لوگوں سے کہا کہ ابھی ساہو شیخ الاسلام شیخ نجم الدین سمرقانی سے کوچ کر گئے۔ یہ سکر لوگوں نے بھی وضو کیا۔ شیخ نجم الدین

صنعا کے جنازے کی غائبانہ نماز ادا کی گئی اور شیخ نے ان کی مغفرت کی دعا کی۔

اور مشائخ کی طرح شیخ جلال الدین تبریزی بھی مردم شناس اور سیرت ساز تھے۔ مولانا علاؤ الدین اُصولی جو اپنے وقت کے بڑے متقی اور پرہیزگار تھے، بدایوں کے علماء میں ایک مشہور عالم تھے، اور بحیثیت ایک استاد کے ممتاز تھے۔ اپنے بچپن میں بدایوں کی گلیوں میں آوارہ گرد پھر کرتے تھے۔ ایک دن ان کا گذر شیخ کی قیام گاہ کی طرف ہوا۔ شیخ نے ان کو اپنے پاس بلایا، اپنا پیراہن اتار کر ان کو پہنایا۔ پیراہن کا پہننا تھا کہ ان کی حالت بدل گئی، ان کے قلب کی ماسیت اور ہوگی کھیل کو رعب بھول گئے۔ کتاب لے کر مکتب میں گئے۔ محنت سے علم حاصل کیا۔ عالم ہوئے۔ علم سے خود مستفید ہوئے۔ اور اوروں کو بھی اس سے فائدہ پہنچایا۔ شیخ نظام الدین اولیاء اور دوسروں کو تلمیذ اور نفع کا درس دیا۔

ابھی تک جو کچھ شیخ جلال الدین تبریزی نے کہا تھا وہ اور مشائخ کی زندگی کا بھی مقصد تھا۔ لیکن جو چیز اپنے ہم عصروں سے ان کو ممتاز کرتی ہے وہ ان کا غیر مسلموں کو دولتِ ایمان سے مالا مال کرنا تھا، کہا جاتا ہے کہ اس وقت بدایوں شہر کے قریب ایک مواسی (حصار بند گاؤں) تھا جو کننیر کہلاتا تھا۔ اس گاؤں کے باشندے زیادہ تر ڈاکو تھے۔ ان میں سے کچھ رہنری کو چھپانے کے لئے دودھ دی بیچنے کا پیشہ کرتے تھے۔ ایک دن ان میں سے ایک سرپردہ کی ہانڈی لئے ہوئے شہر پہنچا۔ پھر تاجرتا شیخ جلال الدین تبریزی کی منزل کی طرف آیا۔ شیخ کو دیکھا اور کھڑا ہو گیا، گھور کر دیکھا اور جلا اٹھا۔ کیا دین محمدی میں ایسے لوگ بھی ہیں؟ یہ کہہ کر وہی کی ہانڈی زمین پر رکھ دی۔ اور ان کے قدموں پر گر پڑا۔ انہوں نے آواز دی۔ ان کے مرید ہٹائے اور چمچے لے کر آئے۔ سب نے غل کر وہی کھایا۔ کچھ شیخ نے بھی نوش فرمایا۔ اس کے بعد انہوں نے اس سے کہا ”اب جاؤ“ بولا کہاں جاؤں؟ کلمہ پڑھائیے۔ سمنان بنائیے۔ انہوں نے اس کو کلمہ

بڑھایا، دین حق میں داخل کیا، اپنا مرید بنایا اور اس کا نام علی رکھا۔

کلمہ پڑھتے ہی ہندو ڈاکو کا قلب ساری آلودگیوں سے پاک ہو گیا۔ اس کا قلب، قلب مومن ہو گیا۔ اس نے اپنے رہنری سے توبہ کی اور پاک صاف ہو گیا۔ علی کے نام نے اپنا اثر دکھلایا۔ جو زر و نقد کھیتی اور چوری سے جمع کیا تھا، اُس کو راہِ خدا میں خرچ کر دینے کا فیصلہ کیا۔ اپنے پیر سے رضا مندی لے کر گھر گیا۔ مومن ہونے کا ذکر اپنی بیوی سے کیا۔ بیوی کو اپنے ساتھ نہ رہنے میں نارضا مند پایا۔ مومن ہونے ہونے کے لئے کہا۔ وہ بہت خفا ہوئی، بگڑی، بہت کچھ برا بھلا کہا اور ایمان لانے سے انکار کیا۔ علی کچھ نہ بولے چپ چاپ اُٹھے اور اُٹھ کر سارا زر و نقد جمع کیا۔ اس کا ایک حصہ اپنی بیوی کو دیا اور یہ کہہ کر ”تم میری ماں اور بہن کے مانند ہو۔“ اس سے اپنا رشتہ قطع کیا۔ ایک لاکھ ہتیل لے کر اپنے پیر کی خدمت میں آئے۔ شیخ نے یہ رقم انھیں کو رکھنے کے لئے کہا، چند دنوں میں انھوں نے اپنے پیر کی ہدایت کے مطابق سارا سرمایہ خدا کی راہ میں تقسیم کر دیا۔

گو شیخ جلال الدین کی مقبولیت عوام میں دن بدن بڑھتی جاتی تھی اور لوگ ان سے فیض یاب ہو رہے تھے۔ وہ بڑی آسانی سے بدایوں کو اپنا مستقل مستقر بنا سکتے تھے لیکن ہندوستان آنے سے پہلے اپنا اصول مرتب کر چکے تھے۔ سیر و سیاحت اپنا شعار بنا چکے تھے، لہذا اس اصول کے مطابق لکھنؤ کی طرف چلے اور بیرون ہند سے آنے والوں میں آپ پہلے بزرگ تھے جو اس کی طرف روانہ ہوئے۔ لیکن جانے سے پہلے بدایوں میں اپنا ایک خلیفہ چھوڑ گئے۔ خلافت کا منصب کسی مشہور و معروف عالم کو نہیں دیا۔ بلکہ نو مسلم، نائب امی علی کو عطا فرمایا۔

آپ کے مرید اور معتقد جانتے تھے کہ آپ پھر لوٹ کر بدایوں نہیں آئیں گے، لہذا آپ کی روانگی کو دن بہت سے آپ کے ساتھ چلے۔ تھوڑی مسافت کے بعد آپ کے حکم سے سب لوٹ آئے۔ لیکن

علا ایضاً۔ ۲۸ صفر ۱۱۵۷ھ و خیر المجاس ۵۷۷۔ ۳۷ فوائد الفوائد۔ ۲۸ صفر ۱۱۵۷ھ و خیر المجاس ۵۷۷

علی نہیں لوٹے۔ آپ کے ساتھ چلے۔ تھوڑی دور چل کر آپ نے ان کو واپس جانے کا حکم دیا۔ میں کس کے پاس جاؤں۔ میں آپ کے سوا کس کو رکھتا ہوں اور جانتا ہوں؟ انہوں نے کہا اور پھر ساتھ چلے۔ تھوڑی دور کے بعد شیخ نے پھر ان سے لوٹ جانے کو کہا۔ ”آپ میرے مخدوم دبیر ہیں۔ یہاں میں بغیر آپ کے کیا کروں گا؟“ پھر جاؤ! یہ شہر تمہاری حمایت میں ہے۔“ شیخ نے کہا۔ آپ کا یہ آخری فرمان تھا۔ اب علی کے لئے کوئی چارہ نہ تھا۔ روتے پٹتے شہر واپس آئے۔ تازہ زندگی یہیں رہی۔ اُسی تھے۔ صرف نماز ادا کرنا جانتے تھے۔ لیکن صادق تھے۔ علماء و مشائخ ان کی عزت و تعظیم کرتے تھے۔ یہ نفروفاۃ کی زندگی بسر کرتے تھے اور ولی اللہ تھے۔ یہ سارے کمرشے شیخ جلال الدین تبریزی کے تھے۔

لکھنؤ، جہاں اب گور واقع ہے، بنگال کے آخری راجہ رائے لکھن سن کا مغربی دارالحکومت تھا۔ اس کو بختیار خلجی نے فتح کیا تھا۔ بنگال میں مسلمانوں کا مرکز تھا۔ لیکن اب تک یہاں کسی شیخ کا قدم نہیں پہنچا تھا۔ یہاں شیخ جلال الدین آنا تھا کہ لوگ جوت در جوت ان کی خدمت میں آئی۔ مرید ہوئی۔ انہوں نے اس جگہ ایک خانقاہ تعمیر کی اور باغات اور زمین خرید کر لنگر خانے کے لئے وقف کیا۔ یہ سارا کام کر کے آگے بڑھے۔ بندر دیو محل پہنچے۔ اپنے لئے یہاں ایک تکیہ تعمیر کیا اور اس میں رہنے لگے۔ فضا حسبِ تجوہ تھی۔ دل کھول کر اسلام کی اشاعت کی۔ بت پرستوں کو خدا پرست بنایا۔ جس مشن پر ہندوستان آئے تھے وہ پورا ہوا۔ اسی کے ساتھ ساتھ زندگی کے دن بھی پورے ہوئے۔ ۱۲۴۳ھ میں واصلِ سخن ہوئے۔ بندرگاہ ہی میں دفن ہوئے۔ ان کی وفات کے بعد اس بندرگاہ کی آمدنی ان کے لنگر خانہ کے لئے وقف کر دی گئی۔

صحیح بخاری کی فنی خصوصیات

(از جناب مولوی محمد سلیم الدین صاحب - صدیقی ایم۔ اے)

یہ مقالہ موصوف نے اپنے استاذ حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی کی نگرانی میں جامعہ عثمانیہ کے قاعدہ کے مطابق ایم۔ اے (دینیات) کے سلسلہ میں لکھا تھا۔ حضرت مولانا نے اسے ہمارے پاس برہان میں اشاعت کے لئے بھیج دیا ہے۔ مولانا کو برہان اور اہل برہان سے جو بزرگانہ و مشفقانہ تعلق ہے وہ رسمی شکریہ کی سطح سے بہت بلند و بالا ہے البتہ اس کی معذرت کرتا ضرور ہے کہ مقالہ کا ابتدائی حصہ جو تمہیدی حیثیت رکھتا ہے اور جس میں لائق مقالہ نگار نے زیادہ تر خود مولانا کے مضامین کو ہی سامنے رکھ کر جمع و تدوین حدیث پر کام کیا ہے۔ ہم نے اس کو حذف کر دیا ہے کیونکہ خود مولانا کا مقالہ تدوین حدیث برہان میں شائع ہو رہا ہے۔ اصل موضوع بحث سے متعلق صاحب مقالہ نے جو مفید معلومات خوش اسلوبی سے مرتب کر کے پیش کی ہیں وہ جامعہ عثمانیہ کے شعبہ دینیات کے شایان شان ہیں اور امید ہے کہ اس سے ارباب ذوق عمومات اور مدارس عربیہ کے اساتذہ و طلباء خصوصاً فائدہ اٹھائیں گے۔ ”برہان“

فن حدیث پر جو کچھ کام ہوا ہے اس کو ہم دو حصوں پر تقسیم کر سکتے ہیں ایک

تو متن حدیث کے نقطہ نظر سے اس کا مطلب یہ ہے کہ احادیث سے جو نتائج پیدا ہوں ان کو بحال کرا حدیث کے ساتھ ساتھ اس سلسلہ میں تھوڑا بہت کام امام مالک نے موطا تصنیف کر کے کیا تھا مگر ان کا کام اول تو بہت مختصر تھا۔ جیسا کہ سب ہی کو معلوم ہے کہ امام مالک کا یہ مجموعہ صرف پانچ سو حدیثوں تک محدود تھا اور کون نہیں جانتا کہ حدیثوں کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ حدیثوں کی کمی موطا کے نقائص میں سے ہے۔ ہر شخص کا نصب العین جدا ہوتا ہے اور پانچ سو حدیثوں کا یہ مختصر مجموعہ ان کے نصب العین کے لئے بہت کافی تھا۔

دوم بڑی کمی موطا میں یہ تھی کہ صرف فقہ کے عملی ابواب تک امام مالک نے دائرہ عمل کو محدود فرما دیا تھا ظاہر ہے کہ اسلام صرف فقہ کے عملی مسائل ہی کا نام تو نہیں بلکہ وہ انسانی زندگی کے ہر پہلو پر حاوی ہے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی انسانیت کے تمام پہلوؤں کے متعلق اپنے اندر بہترین نمونے رکھتی ہے اس ...

لئے دوسرے ابواب کا ترک امام مالک کی ذات یا کام پر کوئی حرج نہیں لا سکتا کیونکہ امام مالک کے عہد میں زیادہ طلب فقہی مسائل کی تھی اس طلب کے مطابق اسے بھی مہیا ہو گئی اور بس۔

رہا دوسرا کام جو حدیث کے متعلق انجام دیا جاسکتا تھا۔ وہ سند کا مسئلہ امام بخاری سے پہلے مسانید کی شکل میں گویہ کام بڑے پیمانہ پر انجام دیا جاسکتا تھا لیکن سچی بات یہ ہے کہ سند کے راویوں کے جانچنے اور سند میں دوسری خصوصیتیں جو ہونی چاہئیں ان کی طرف کم توجہ کی گئی تھی۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تصریح کی ہے۔

رجلہا بحسب الوضع جامعة مسانید جو اس نہ ملنے میں مدد کے لئے

بین ما یدخل تحت التصحیح
والتحسین والکثیر منها
یشتملہ الضعیف فلا
یقال لغتہ سہین ۱۰

ہیں سب کا حال یہ ہے کہ ان میں ایسی روایتیں
بھی شریک کر لی گئی ہیں جن میں بعض صحیح بعض
حسن ہیں، اور بڑا حصہ ان روایتوں کا ضعیف
ہے، پس ان کتابوں کی کمزور روایتوں کو قوی

نہیں قرار دیا جاسکتا۔

یہی دو ضرورتیں تھیں جن کی تکمیل کا تقاضا وہ زمانہ کر رہا تھا جس میں امام بخاری پیدا ہوئے۔ اب دیکھنا یہ چاہئے کہ امام بخاری نے کیا کیا۔

بخاری کی دم تصنیف عام طور پر کتابوں میں یہ دکھایا گیا ہے کہ امام بخاری کی کتاب کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ سند اس میں اعلیٰ ترین معیاری حدیثیں جمع کی گئی ہیں۔ گویا اہم ترین حدیثوں کا جمع کرنا یہی مسئلہ امام بخاری کی نظر میں سب سے زیادہ اہم تھا۔ اس خیال کی تائید میں لوگ اس قسم کی چیزوں کا بھی ذکر کرتے ہیں مثلاً بخاری کی دم تصنیف کے سلسلہ میں حافظ ابن حجر نے اور دوسری وجوہات کے ساتھ ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ امام بخاری کے استاد اسحق ابن راہویہ نے اپنے علقہ درس میں یہ خواہش ظاہر کی۔

لوجبتم کتاباً مختصراً فی سنة فاش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تم لوگ ایک مختصر سی کتاب جمع کر دیتے

کہنے والے کہتے ہیں کہ یہی وہ تمنا تھی تھی جو کہ امام بخاری کے دل کا پہلا تیرنا

وہی دل میں چھتار ہا اور اس عظیم الشان خدمت پر اس نے امام کو آمادہ کیا جو آج دنیا

کے سامنے ”صحیح بخاری“ کی شکل میں موجود ہے۔ حافظ ابن حجر نے اسحق ابن راہویہ

۱۰ ہدی ساری مقدمہ فتح الباری ص ۵

کے مذکورہ بالا فقرہ کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ چونکہ گذشتہ مسانید میں صحت کا الزام نہیں رکھا گیا تھا بلکہ وہ زیادہ تر ضعیف روایاتوں پر تھیں اس لئے امام بخاری نے یہ کتاب لکھی۔ فرماتے ہیں:-

فخرک ہمتہ لجمع الحدیث اسی چیز نے امام بخاری کی ہمت افزائی
الذی لا یرتاب فیہ امین کی یعنی ان حدیثوں کے جمع کرنے پر تیار
وقوی عزمہ علی ذالک^۱ ہمتے جن کی صحت میں ایک امانت دار آدمی
شک نہیں کر سکتا۔

اس کے علاوہ اور بہت سے بزرگوں سے اسی طرح کے اقوال منقول ہیں مثلاً امام شافعیؒ کی طرف یہ عجز منسوب کیا گیا ہے۔

اول من صنف فی الصحیح البخاری سب سے پہلے صحیح حدیث جس شخص
ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل نے جمع کی وہ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل
ثم تلاہ مسلم بن الحجاج بخاری ہیں ان کے بعد مسلم بن الحجاج
القشیری^۲ نے اس کام کو انجام دیا۔

اس قسم کے فقرات نقل کرنے والوں کا مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک امام بخاری کے سامنے سند حدیث کے علاوہ متن حدیث کی خدمت کا کوئی لائحہ عمل نہ تھا۔ حالانکہ سچ یہ ہے کہ امام بخاری کے پیش نظر حدیث کی خدمت کے دونوں پہلو تھے۔ لیکن افسوس ہے کہ لوگوں نے دوسرے پہلو کی طرف بہت کم توجہ کی یا اس کو کم اہمیت دی تاہم اہل علم کے ایک طبقہ سے خصوصاً شاہ ولی اللہ

عہد ہی ساری مقدمہ الباری ص ۷۷ ۷۸ ہدی الساری ص ۷۷ بحوالہ ابن صلاح

حدیث دہلوی کی نظر دقیق سے امام کی خدمات کا اتنا اہم پہلو کیسے اوجھل رہ سکتا تھا
شاہ صاحب شرح تراجم کے دیباچہ میں فرماتے ہیں :-

داراد ایضاً ان یفرغ جہدہ امام بخاری نے اپنی توجہ اس مسئلہ کی طرف
فی الاستنباط من حدیث بھی مبذول کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وسلم کی حدیثوں سے نتائج پیدا کئے جائیں
ولیستنبط من کل حدیث اور نہ کہ ایک ایک حدیث سے متعدد مسائل
مسائل کثیرہ جدا و جدا و ہذا امر و تو انہیں پیدا کئے جائیں اور یہ ایک ایسا طریقہ
لم یسبقہ الیہ غیرہ تھا جس کی طرف امام بخاری سے پہلے کسی
نے توجہ نہ کی تھی۔

انہودی شارح مسلم نے بھی متن حدیث کے متعلق امام بخاری کی حدیث کے
اس پہلو کی طرف اشارہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

لیس مقصود البخاری الاقتصار امام بخاری کی غرض فقط یہی نہیں ہے
علی الاحادیث فقط بل مرادہ کہ اپنی کتاب میں صرف صحیح حدیثوں کو
الاستنباط متھا والاستدلال جمع کر دیں۔ بلکہ ان کا مقصد یہ بھی ہے
الابواب ارادھا ولہذا المعنی کہ حدیثوں سے نتائج پیدا کئے جائیں
اخلی کثیراً من الابواب اور جو ابواب انہوں نے قائم کئے ہیں
استاد للحدیث واقتصر فیہ ان کے ثبوت میں حدیثوں سے استدلال
علی قولہ فیہ فلان عن النبی کیا جائے یہی وجہ ہے جو بخاری کی کتاب

علا شرح تراجم ابواب بخاری ص ۳۱۲ مطبوعہ دائرہ المعارف، حیدر آباد دکن

صلی اللہ علیہ وسلم ونحو ذلک کے بہت سے ابواب میں حدیث کا ذکر
وقد ینکر المتن بغير اسنادہ وقد بغیر اسناد کے پایا جاتا ہے۔ ان ابواب میں
یورده معلقا وانما فعل هذا بخاری نے صرف اس پر قناعت کیا ہے
لانه اراد الاحتجاج للمسئلة یعنی فلاں شخص سے اس باب میں رسول
اللتی توجہ لہا و اشار الی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث نقل کی گئی
الحديث لكونه معلوما وقد يكون ہے یا اسی قسم کے الفاظ میں وہ حدیث
مما تقدم وربما تقدم قریبا کا ذکر کر دیتے ہیں، کبھی صرف حدیث کے
یتبع فی کثیر من ابوابہ الامتداد متن کو اسناد کے بغیر ہی درج کر دیتے ہیں
الکثیرہ و فی بعضہا ما فی حدیث یعنی معلق روایتوں پر قناعت کی
واحد و فی بعضہا ما فی ایه اور یہ سب انھوں نے اس لئے کیا ہے کہ
من کتاب اللہ مقصود ان کا یہ تھا کہ اس مسئلہ پر دلیل پیش

کریں جسے باب کا ترجمہ بنایا ہے، اور حدیث
کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں جس کی وجہ یہ
ہوتی ہے کہ عام طور پر اہل علم کو وہ حدیث
معلوم ہوتی ہے یا خود بخاری میں (سند
کے ساتھ) حدیث کا ذکر پہلے آچکا ہوتا ہے
یا قریب ہی میں اس حدیث کو روایت کر چکے
ہیں پھر بعض بابوں میں ایک ہی حدیث بلکہ کبھی
قرآن کی صرف کسی آیت ہی کا ذکر کر کے چھوڑ

صرف یہی لوگ نہیں بلکہ نووی سے پہلے مشہور محدث جلیل الاسماعیلی نے بھی
امام بخاری کی خدمت کے اس پہلو کی طرف تنبیہ کی ہے۔ ابن خزیمہ نے الاسماعیلی کے
ان الفاظ کو نقل کیا ہے :-

اما بعد فانی نظرت فی کتاب الجامع الذی الفہ ابو عبد اللہ البخاری وراثۃ جامع کما
لکثیر من السنن الصحیحہ ودال علی جمل من المعانی الحسنۃ المستنبطۃ النتی لا
تکمل لملہا الا من جمع الی معرفۃ الحدیث ونقلتہ والعلم بالروایات وعللہا علما
بالفقہ واللغہ وتمکننا منہما کلہا وتجرا فیہا۔
اما بعد۔ اس فقیر نے اس "کتاب جامع"
کا مطالعہ کیا جسے ابو عبد اللہ البخاری نے
تالیف کیا ہے واقعی میں نے ان کی اس
کتاب کو "جامع" ہی پایا، جیسے انہوں نے
اس کا نام "جامع" رکھا ہے یعنی صحیح حدیثوں
کا ایک بڑا ذخیرہ اس کتاب میں جمع ہو گیا
ہے ماسوا اس کے ان کی اس کتاب میں
بڑا سرمایہ ان حقائق اور نتائج کا بھی دریغ
ہو گیا ہے جنہیں حدیثوں سے وہی آدمی
نکال سکتا ہے جو حدیث کا بھی عالم ہو
اور حدیث کے راویوں کے حالات سے
بھی واقف ہو اور مخفی کمزوریاں و باتوں
میں جو پائی جاتی ہیں جنہیں اصطلاحاً غلط
کہتے ہیں ان میں ماہرانہ بصیرت رکھتا ہو،
نیز نقد اور لغت میں بھی کافی دسترس رکھتا

سوال امام بخاری سے کہ ان کا شیخ کون ہے۔
جواب: اسی کا نام جو یہاں مذکور ہے۔

اسماعیلی نے اپنے مذکورہ بالا بیان میں ایک خاص نکتہ پیدا کیا ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری کے نصب العین کا پتہ خود اس نام سے بھی چلتا ہے جو اپنی کتاب کا اہول نے رکھا تھا یعنی ”المسند می الجامع“ مسند بلحاظ سند حدیث اور جامع باعتبار متن حدیث ورنہ اصطلاح محدثین میں ”جامع“ اور ”مسند“ کتب حدیث کی دو مختلف قسم ہیں ان علیل القدر ہستیوں کے اس بیان کو سامنے رکھتے ہوئے امام بخاری کی خدمت کے اس پہلو کو نظر انداز کرنا قرین انصاف نہیں معلوم ہوتا اور حقیقت یہی ہے کہ اگر بخاری شریف کا یہ نظر غور مطالعہ کیا جائے تو خود بخود امام بخاری کی محنت کا یہ پہلو سامنے آجاتا ہے۔ اس کتاب کے تراجم اس کے لغوی و معنوی محاسن اور استنباط مسائل کا عجیب و غریب طریقہ اس کے ان ہی پہلوؤں کو نمایاں کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ لوگوں میں ایک زمانہ سے موطا اور بخاری کے متعلق ایک قدیم اختلاف چلا آ رہا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ بخاری نے امام مالک کی پیروی کی حتیٰ کہ ترمذی کے مشہور شارح علامہ ابوبکر بن العربی نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ

ان کتاب الجعفی (البخادی) الجعفی (یعنی امام بخاری) کی کتاب حقیقت

هو الاصل الثانی والموطا هو نقش ثانی ہے اور موطا کی حیثیت نقش اول

الاول واللباب ہے اور بخاری کی کتاب کے مغز کی ہے۔

اور بعضوں کا خیال ہے کہ امام بخاری کا مقصد فقہ الحدیث نہیں بلکہ صرف صحیح الحدیث کا جمع کرنا تھا اس لئے وہ کہتے ہیں کہ دونوں کتابوں میں کوئی نسبت نہیں کیونکہ امام مالک نے۔

عنا بختہ الا حوذی بشرح ترمذی ص۔

مزجہ باقوال الصحابہ فتاویٰ امام مالک نے حدیثوں کو صحابہ اور تابعین

التابعین ومن بعدهم بکد تابعین کے بعد والوں کے اقوال سے

مخلوط کر دیا ہے۔

لیکن حافظ مغطائی بخاری کے حنفی شارح اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لا فرق بین البخاری والموطأ (مخلوط ہونے کے لحاظ سے) بخاری کی

فی ذلك لوجوده ایضاً فی کتاب اور موطا میں کوئی فرق نہیں ہے

البخاری من التعالیق ونحوها کیونکہ بخاری میں بھی ”تالیق“ کا جو حصہ ہے

اس کی حیثیت بھی تو وہی ہے (یعنی مسلطاً

بخاری صوابہ و تابعین وغیرہ کے اقوال پر

مشتل ہیں۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ امام بخاری کے سلسلے میں وہی دونوں باتیں تھیں جو امام مالک

کے پیش نظر تھیں مگر امام بخاری اس میدان میں امام مالک سے بازی لے گئے ہیں بمعرفۃ

الحديث سنداً وفقاً الحديث معنای یہی وہ دو نظرے تھے جو ان اماموں کے پیش نظر تھے۔

سند کے لحاظ سے تو سب متفق ہیں کہ بخاری کی کتاب کا نمبر تمام کتب احادیث میں اول

ہے رہا فقہ الحديث تو اس میں کام کی نوعیت تو ایک ہی سی ہے لیکن فرق یہ ہے کہ امام

مالک کی کتاب کا کام صرف فقہی احکام تک محدود ہے اور بخاری میں علاوہ فقہی احکام

کے انسانی زندگی کے دوسرے ان تمام شعبوں کو شریک کر لیا گیا ہے جن پر عموماً مذہب

میں خصوصاً اسلام میں بحث کی گئی ہے۔ اور یہ چیز بخاری کو ممتاز کرنے کے لئے

کافی ہے۔

امام بخاری کے اتباع | غرض اس بات کو مانتا ہی پڑتا ہے کہ امام بخاری کے پیش نظر حدیث کے یہ دونوں پہلو تھے قبل اس کے کہ ان کے کام کے ان دونوں حصوں پر بحث کی جائے یہ مناسب ہوگا کہ مختصراً ان کاموں کا ذکر بھی کر دیا جائے جو فن حدیث میں امام بخاری کے بعد کئے گئے۔ کہ ان سے امام بخاری کی خدمات پر گونہ روشنی پڑتی ہے۔

حافظ ابن حجر ان کاموں کے متعلق فرماتے ہیں۔

تصنیف میں امام بخاری کے بعد بعض لوگوں نے ان کی پیروی کی جن میں حسن بن علی بھی ہیں مگر انہوں نے صرف سنن کی حد تک اپنے کام کو محدود رکھا۔ اسی گروہ میں ابو داؤد سجستانی بھی ہیں امام بخاری کے ہم عصر بن انہوں نے اپنی اس کتاب میں جس کا نام انہوں نے ”سنن“ رکھا ہے، امام بخاری ہی کی پیروی کی کوشش کی ہے البتہ ان کی کتاب میں یہ ہے کہ صحیح روایت اگر باب میں نہ ملے تو جن روایتوں کی سند میں گونہ منفع بھی تھا ان کے درج کرنے سے احتراز نہیں کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کے بعد ان بزرگوں نے فقہ الحدیث میں امام کی پیروی کی لیکن صحت احادیث کا التزام اس شدت سے نہ رکھ سکے۔ البتہ امام مسلم نے فقہ الحدیث کی طرف توجہ نہ کی اور صرف صحیح حدیثیں جمع کرنے کا تہیہ کیا۔ چنانچہ ان ہی کے متعلق حافظ نے لکھا ہے۔

كان يقاربه في العصر فرام مراده مسلم بن الحجاج كان زمانه امام بخاری کے زمانہ

وكان يأخذ عنه او عن كتبه الا کے قریب تھا انہوں نے اسی نصب العین کو

انه لم يضاق نفسه مضايقة سامنے رکھا جسے بخاری نے اپنی کتاب کی

ابن عبد اللہ وردی عن جماعة تصنیف میں رکھا تھا، مسلم امام بخاری سے
 کثیرہ لم یعرض ابو عبد اللہ یان کی کتابوں سے استفادہ کرتے ہیں لیکن اپنی
 للروایۃ۔ کتاب میں مسلم نے اتنی سخت گیر ہوں سے کام

نہیں لیا ہے جتنی سختی امام بخاری نے اختیار
 کی اسکا نتیجہ ہے کہ مسلم نے ان لوگوں کی بھی

روایتیں لے لی ہیں۔ جن سے بخاری نے نہ لی تھیں

ما فظ ابن حجر کے ان اقوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ جیسے لگے اس قسم کا کام پیش
 ذکر کے اسی طرح بخاری کے بعد آنے والوں سے بھی اس نوعیت کا کوئی کام پیش نہیں
 کیا اگر کسی نے سند حدیث کی طرف توجہ کی ہے تو فقہ الحدیث کا دامن ہاتھ سے جاتا
 رہا ہے اور کسی نے فقہ الحدیث پر دھیان دیا ہے تو سند حدیث کو نظر انداز کر دیا ہے
 مختصر یہ کہ یہ دونوں ثویبیاں ایک جگہ جمع نہ ہو سکیں یہ امام بخاری اور عرف امام بخاری
 کا حصہ تھا کہ اس قدر حسن و بایستگی سے دونوں پہلوؤں پر مساندیانہ کام کیا ہے اور دونوں
 میں کامیاب رہے ہیں پس سچ کہا گیا ہے کہ سنداً بھی۔

لم یبلغ احدٌ من التشدد مبلغ ابو عبد اللہ کی پروا نہ تھی کہ وہ میں کوئی ان
 ابن عبد اللہ کے برابر ہوا،

اسی طرح فقہ الحدیث کے لحاظ سے۔

ولا تسبب الی استنباط المعانی اور فقہ الحدیث بجامع البواب کے متعلق
 واستخراج لطائف فقہ الحدیث نتائج کے پیدا کرنے اور دقیق لطائف کے

استنباط میں کسی کو اتنی کامیابی ہوئی جتنی کامیابی

و تراجم الابواب

بخاری کو ہوئی،

البتہ اس سلسلہ میں اور اس نوعیت کے کام میں اگر کسی نے کچھ امتیاز حاصل کیا ہے تو وہ امام ترمذی کا کام ہے۔

بخاری شریف کی شذیٰ خصوصیات

سنداً امام بخاری نے اپنی کتاب میں کن کن خصوصیتوں کو پیش نظر رکھا اس کے متعلق خود امام بخاری سے صراحتاً کوئی چیز منقول نہیں المقدسی نے اپنی کتاب ”شروط الائمہ الخمسة“ میں لکھا ہے۔

ان البخاری ومسلمنا ومن ذکرنا بخاری اور مسلم اور جن لوگوں کا میں نے ان کے

بعدھم لم یقل عن واحد منھم بعد تذکرہ کیا ہے ان میں سے کسی ایک سے

انہ قالی شرطت ان اخرج یہ منقول نہیں ہے کہ اپنی اپنی کتابوں کے متعلق

فی کتابی ما یكون علی شرط فلاں انھوں نے اس کی تصریح کی ہر ک فلاں فلاں شرط

کو میں نے پیش نظر رکھا ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ عام طور پر یہ جو مشہور ہو گیا ہے کہ فلاں روایت بخاری کی شرائط

کے مطابق ہے اور فلاں مسلم کی تو ان شرائط کی تصریح خود ان ائمہ نے نہیں فرمائی ہے۔ البتہ امام

بخاری سے اس قسم کی روایتیں منقول ہیں مثلاً ایک ترمذی کہ اسحق ابن راہویہ نے اشارہ کیا تھا کہ

صحیح حدیثوں کا ایک مختصر مجموعہ مرتب کیا جائے دوسرے محمد ابن سلیمان کے حوالے سے یہ واقعہ نقل

مختصر ہی الساری ص ۷

کیا جاتا ہے کہ بخاری نے ان سے اپنے ایک خواب کا ذکر کیا تھا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھے ہوئے ہیں اور امام بخاری کے ہاتھ میں نیکھا ہے اور نکھیوں کو آپ پر سے ہٹا رہے ہیں اس خواب کو تعبیر کے بعض ماہرین کے پاس پیش کیا جس کی تعبیر ان لوگوں نے یہ دی تھی کہ آنحضرت کی طرف جو مھوٹی باتیں منسوب کی گئی ہیں ان کے ازالہ کی توفیق امام بخاری کو بخشی جائے گی۔ امام بخاری اپنے اس کام کو اس خواب کی تعبیر قرار دیتے تھے اس کے علاوہ یہ بات بھی ان ہی سے منقول ہے جیسا کہ بعض کتابوں میں لکھا ہے۔

ما دخلت فی کتاب الجامع میں نے اپنی اس کتاب الجامع میں نہیں
الما جمع داخل کیا ہے مگر اسی روایت کو جو صحیح تھی۔

کہنے والوں نے یہ بھی کہا ہے کہ بخاری نے اپنے مستند اساتذہ احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور علی بن مدینی وغیرہ کے سامنے اپنی اس کتاب کو بہ نظر اصلاح جب پیش کیا تو ان تمام بزرگوں نے جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے خراج تحسین پیش کیا اور اس بات کی شہادت دی کہ ان کی سند و کتاب میں روایتیں صحیح ہیں صرف جاہل روایتوں پر کلام کیا۔
مقدسی نے یہ بھی لکھا ہے کہ صرف ان ہی دو بزرگوں یعنی امام بخاری اور مسلم نے اپنی کتابوں کی پشت پر ”صحیح“ کا لفظ لکھا ہے۔

مگر ان تمام اقوال و روایات سے زیادہ تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ خود ان ائمہ کے نزدیک جو روایتیں صحیح تھیں ان ہی کو اپنی کتاب میں درج کر نیکی کوشش کی ہے مگر خود ان کے نزدیک صحت کے شرط کیا تھے اس کا کوئی تصریحی جواب ان کے کلام میں نہیں ملتا بلکہ بعد کو لوگوں نے ان بزرگوں کے طریقہ عمل کا تتبع کر کے نتائج پیدا کئے ہیں جیسا کہ المقدسی نے لکھا ہے۔

الما یعرف ذلک من سیر کتبہم ان بزرگوں کی کتابوں کی روایتوں کے جانچنے

ويعلم بان لك شروت كل حبل متہ۔ اور پرکھنے سے ان شرائط کا پتہ چلتا ہے اور

در حقیقت ان ہی سے ان میں ہر ایک کے علمی

مقام اور مرتبہ کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

پھر حال ایک ایسے شخص کے لئے جو بخاری کی خصوصیات بیان کرنا چاہے سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ ایسے علماء کی جانچ پرکھ کو پیش نظر رکھے یا زیادہ سے زیادہ وہ یہی کر سکتا ہے کہ لوگوں کی اس رائے پر تقویٰ بہت تنقید و تبصرہ کر دے۔ اس لئے ہم بھی اپنے اس کام کو اسی بنیاد پر آگے بڑھائیں گے۔

اس سوال کے جواب میں کہ امام بخاری نے اپنی حدیثوں کی سند میں کن کن خصوصیتوں کا لحاظ رکھا ہے۔ جن لوگوں نے امام بخاری کے طریقہ عمل کو سامنے رکھ کر جواب دینے کی کوشش کی ہے ان میں سب سے پہلے صاحب مستدرک الحاکم کی وہ رائے ہے جسے انہوں نے اپنی کتاب مدخل میں درج کیا ہے جس کا خلاصہ یہی ہے کہ علاوہ علم شرائط صحت کے صحابی سے بخاری تک دو درجہ اولیٰ کا ہونا ضروری ہے دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہوا کہ بخاری کی ہر سند کی ہر کڑی اکبری نہیں بلکہ دوہری ہے۔ اور یہی ایک بڑا امتیاز ہے جو دوسری کتابوں کی حدیثوں پر بخاری کی حدیثوں کو حاصل ہے۔ لیکن بعد کو ارباب تحقیق نے حاکم کے اس دعوے کو واقعہ کے مطابق نہیں پایا۔ المقدسی نے حاکم کی اس رائے کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

ولعمریٰ انه شرط حسن لوکان کاش حاکم نے جس کلمہ کا دعویٰ کیا ہے ان

موجود آئی کتابیہما الا انا حدیثاً دونوں بزرگوں (بخاری و مسلم) کی کتابوں کی

هذه القاعدة التي ادعى الحاکم روائتوں پر منطبق ہو جاتا، مگر واقعہ یہ ہے کہ

منتفضہ فی الکتابین فمن ذلك حاکم نے جو دعویٰ کیا ہے وہ ٹوٹ جاتا ہے
 فی الصحاح ان البخاری اخرج دونوں کتابوں کی روایتوں کے متعلق - مشہور
 حدیث قیس ابن ابی ہارون ہی کے طبقہ میں لیجئے، بخاری نے قیس بن ہارون
 عن مرداس الاسلمی "یذهب کے واسطے سے صحابی مرداس اسلمی کی یہ روایت
 السابقون اولا فاولا الحدیث" نقل کی ہے کہ "یذهب السابقون المحدث"
 ولیس لمرداس مراد غیر قیس اس حدیث کو مرداس سے قیس کے سوا کسی
 واخرج البخاری عن الحسن نے روایت نہیں کیا ہے، اسی طرح حسن بصری
 البصری عن عمر بن تغلبانی کے واسطے سے بخاری نے عمر بن تغلب کی یہ روایت
 لا عطی الرجل الذی ادع نقل کی ہے کہ "الذی لا عطی" اصل والذی ادع
 احب الی الحدیث ولم یرو احب الی " اس روایت کو عمر سے حسن
 عن عمر غیر الحسن۔ بصری کے سوا اد کسی نے روایت نہیں کیا ہے

اسی طرح وفات ابی طالب دالی حدیث جو سعید بن المسیب عن ابیہ عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی سند سے مروی ہے اس میں بھی مسیب سے روایت کرنے والے سوائے
 سعید کے کوئی دوسرے راوی نہیں ہیں۔

مقدسی کی اس تنقید کا خلاصہ یہ ہے کہ ان مثالوں کو پیش کر کے حاکم کے اس دعوے
 کی تردید کر دی جاتے۔ کہ بخاری کی سند کی ہر کڑی صحابہ سے آخر تک دوہری ہے۔ مگر حافظ
 ابن حجر نے مقدسی کی اس تنقید کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

والشروط الذی ذکرہ الحاکم حاکم نے جس شرط کا ذکر کیا ہے اگرچہ بعض

وان کان منتقضا فی حق بعض صحابہ کی حدیث ان کا کلیہ ٹوٹ جاتا ہے۔
 الصحابہ الذین اخرج لهم لیکن صحابہ کے بعد کے راویوں کو پیش نظر رکھتے
 فانہ معتبر فی حق من بعدهم ہوئے اگر بخاری کی حدیثوں کی سند
 فلیس فی الکتاب حدیث اصل کو دیکھا جائے تو ایسی ایک حدیث بھی اللہ کی
 من ردایہ من لیس الا راوی واحد اس کتاب میں نہ ملے گی، جس کا راوی ایک
 قط۔ مل
 ہی ہو۔

اگر حافظ کا یہ دعویٰ صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے تو بخاری کی حدیثوں کی مزیت کہے
 یقیناً یہ بہت بڑی ضمانت ہے صحابہ بالاتفاق عدد دل مان لئے گئے ہیں اس لئے ان کا بیان تائید
 کا چنداں محتاج بھی نہیں ہے زور پہنچانے کی ضرورت تو صحابہ کی بعد والی کڑیوں میں ہے کیونکہ
 وہی لوگ محل کلام ہیں اگر اس لحاظ سے حاکم کا دوہری سند والا دعویٰ صحیح ہے تو کیوں نہ سمجھا
 جائے کہ ان کی مراد بھی یہی تھی اور شاید مقصد کے ادا کرنے میں ان سے غلطی ہوئی ہو یا کتابت
 کی غلطی ہو۔

اس کے باوجود بھی سچی بات یہی ہے کہ مطلقاً حدیث کی صحت کے لئے سلسلہ سند
 کی ہر کڑی کا دوہری ہونا غیر ضروری ہے بلکہ صحت کے حقیقی اسباب وہی ہیں جن کو کسی حدیث
 کی صحت کے لئے عامہ محدثین ضروری قرار دیتے ہیں۔ یعنی الحازمی کے الفاظ میں -
 شرط الصحیح ان یکون اسنادہ صحیح حدیث کی شرط یہ ہے کہ اس کی سند متصل
 متصل وان یکون راویہ غیر ہواورد یہ کہ محدثین میں مسلم ہو، سچا ہو، تدلیس
 مدلس ولا مختلفاً متصفا کا عادی نہ ہو اور نہ اختلاط کا عارفہ اس کو

ملہ ہدی الساری مقدمہ فتح الباری مطبوعہ مطبع کبریٰ میرپور

بصفات العدله ضابطاً متحفظاً لاحق ہوا ہو عدالت کے صفات سے متصف

سلیم الذہن تلیل الولہم سلیم ہو، ضبط کا سلیقہ رکھتا ہو، چونکا میدار

الاعتقاد ہو، ذہن اس کا سلیم ہو، وہیم میں کم ہوتا

ہوتا ہو، اعتقاد بھی اس کا درست ہو،

لیکن اگر کوئی شخص دوہری سند کا التزام کرے تاکہ اس کی روایتیں تمام کی تمام قوی مانی جائیں

تو اس کی اس کوشش کو بہ نظر استحسان ضرور دیکھنا چاہئے اور اس کی اس محنت و جانفشانی کی ضرور

قدر ہونی چاہئے اگر امام بخاری اپنی کتاب کو صحت کے انہی شرائط کے مد نظر ترتیب دیتے جو عامہ

محدثین نے قرار دی ہیں تو ان میں اور دوسرے ائمہ میں فرق ہی کیا باقی رہتا ؟ -

بخاری کی روایتوں کا امتیاز راویوں کی مدت صحبت اساتذہ کے نقطہ نظر سے | بہر حال پہلی خصوصیت تو بخاری

کی روایتوں کی یہی ہے جس کی طرف الحاکم نے اشارہ کیا ہے لیکن ماسوا اس کے اصل چیز وہ ہے

جس کی تفصیل الحازمی نے کی ہے حاصل جس کا یہ ہے کہ اساتذہ حدیث اور ان کے تلامذہ

کے تعلقات پر جب نظر کی جاتی ہے تو مدت صحبت کی کثرت کے لحاظ سے ان کے پانچ طبقاً

پیدا ہوتے ہیں یعنی عدل و حفظ ضبط و اتقان وغیرہ عام شرائط کے علاوہ بعض تلامذہ میں یہ

خصوصیت پائی جاتی ہے کہ سالہا سال تک اپنے استاد کی صحبت میں سفر و حضر خلوتاً و خلوتاً

رہے ہیں اور بعض کی صحبت کی کیفیت ایسی نہیں ہے کوئی صرف چند درس میں شریک رہا

ہے کوئی صرف سفر میں اپنے استاد کی خدمت بجالاتا ہے بہر حال مدت صحبت کے لحاظ سے

پہلی تو وہ کیفیت ہوئی جو اد پر بیان کر دی گئی اور آخری صورت یہ نکلتی ہے کہ استاد سے صرف

ایک دفعہ شاگرد کی ملاقات ہوئی ہو۔ امام بخاری کی کتاب کا سندی امتیاز یہ ہے کہ پہلے طبقہ

عبد ہی الساری مقدمہ فتح الباری ص ۵۱

کے راویوں کی روایتوں کو وہ اصل کی حیثیت سے اپنی کتاب میں درج کرتے ہیں اور تائید میں دوسرے درجہ کے راویوں کو بھی لے لیتے ہیں لیکن امام مسلم اول و دوم طبقہ کے راویوں کے اصل کی حیثیت سے لیتے ہیں اور تیسرے طبقہ کے راویوں کی روایتیں تائیدی طور پر درج کرتے ہیں صحیحین کی ان کتابوں میں سند کے اعتبار سے یہی فرق نظر آتا ہے پانچ طبقات میں سے باقی آخری دو طبقات کی کوئی روایت صحیحین میں نہیں ملتی۔ مثال سے اس کو یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ امام زہری جو حدیث کے ایک مرکزی راوی ہیں ان کے شاگردوں میں سے یونس بن یزید عقیل بن خالد مالک بن انس سفیان بن عیینہ شعیب بن ابی حمزہ یہ اول طبقہ کے لوگ ہیں اور امام اوزاعی لیث بن سعد عبد الرحمن بن خالد بن ابی ذئب دوسرے طبقہ کے تلامذہ ہیں جعفر بن یزیدان سفیان بن حسین اسحق بن یحییٰ کلبی یہ زہری کے تیسرے طبقہ کے شاگرد ہیں زمرہ بن صالح معاویہ بن یحییٰ الصدقی المثنیٰ بن صباح طبقہ رابع کے ہیں اور پانچوں طبقہ کے تلامذہ عبدالقدوس بن غیب حکم بن عبداللہ اور محمد بن سعید المصلوب ہیں ان اصحاب میں سے آخری دو طبقہ والوں کی روایات صحیحین میں نہیں لی گئی ہیں۔

رواۃ حدیث کو پانچ طبقات میں الحارمی نے جو تقسیم کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے ان کے حوالے سے فتح الباری کے مقدمہ میں اس کو نقل کیا ہے اس کے متعلق ایک بات جس کی اطلاعی شرح میں مولانا نور شاہ کاشمیری قدس اللہ سرہ العزیز نے توجہ دلائی ہے خاص طور پر قابل لحاظ ہے یعنی بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحیح روایتوں کے لئے راویوں میں جن صفات کی ضرورت ہے ان کے ہوتے ہوئے مزید پانچ طبقات پیدا ہوتے ہیں لیکن مولانا موصوف نے تنبیہ کی ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے اور ان پانچ طبقات کی تقسیم کی صحیح شکل یہ ہونا چاہئے۔

۱۔ ضبط و اتقان میں بھی ان کا درجہ اعلیٰ ہو اور اساتذہ سے صحبت کی مدت

بھی ہو۔

۲۔ ضبط و اتقان میں تو اعلیٰ درجہ کے ہوں لیکن صحبت کی مدت کم ہو۔

۳۔ ضبط و اتقان میں درجہ اعلیٰ ہو لیکن استاد سے لقا صرف ایک یا دو دفعہ

ثابت ہو۔

۴۔ ضبط و اتقان میں بھی درجہ معیاری نہ ہو اور مدت صحبت بھی کم ہو۔

۵۔ جو تھے درجے کی خصوصیات کے علاوہ ان پر کچھ جرح بھی کی گئی ہو۔

اس لحاظ سے امام بخاری پہلے درجہ کے راویوں کی روایتیں اصلاً لیتے ہیں اور تالیف

دوسرے درجہ کے راویوں کی روایات بھی لے لیتے ہیں۔ امام مسلم کے ہاں تیسرے درجہ کے

لوگوں کی بھی روایات ملتی ہیں لیکن جو تھے اور پانچویں درجہ والوں کی روایتیں مسترد کر دی ہیں

ابوداؤد چوتھے طبقہ تک کی روایتیں لے لیتے ہیں اور ترمذی میں پانچویں طبقہ تک کی روایتیں

پائی جاتی ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ابوداؤد اور ترمذی کے ہاں صرف جو تھے اور پانچویں

درجہ والوں ہی کی روایتیں ہیں اول دم سوم طبقہ والوں کی روایتیں نہیں ہیں جیسا کہ بعضوں

کو غلط فہمی ہوئی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ شیخین یعنی بخاری و مسلم کا قاعدہ تو یہ ہے کہ چہارم و پنجم

طبقہ کے لوگوں کی روایتیں لیتے ہی نہیں بخلاف اس کے ابوداؤد و ترمذی جب اعلیٰ معیار والی روایتیں

نہیں ملتی ہیں تو جو تھے اور پانچویں طبقہ والوں کی روایتیں بھی لے لیتے ہیں مطلب یہ ہے کہ شیخین

کے علاوہ صحاح ستہ کے مصنفین بدرجہ مجبوری آخری طبقات کی بھی روایتیں لے لیتے ہیں۔

اس سلسلہ میں یہ نکتہ بھی خاص توجہ کا مستحق ہے کہ ان طبقات کی تقسیم صرف ان ہی راویوں

تک محدود ہے جو عام محدثین کی اصطلاح میں مکثرین کہلاتے ہیں یعنی جیسا کہ پہلے کہیں بیان

کیا جا چکا ہے کہ وہ راوی جن سے بکثرت روایتیں مروی ہیں۔ جیسے زہری ایک مکثر راوی

ہیں اور ان کے شاگردوں کو پانچ طبقات پر تقسیم کیا جاسکتا ہے اس طرح تافع مولیٰ ابن عمر اش
تقادہ وغیرہ مکشربین کے تلامذہ کی طبقاتی تقسیم ہو سکتی ہے لیکن راویوں کا وہ گروہ جنہیں مکشربین
میں شمار کیا جاتا ہے یا جن سے محدودے چند روایتیں مروی ہیں ان کے متعلق حافظ ابن حجر
نے لکھا ہے ۔

فانما اعتماد الشیخان فی تخریج
احادیثہم علی التقہ والعدالہ
وقلة الخطایا لکن منہم من قوی
والاعتماد فخرج ما انفرد بہ
یکفی بن سعید الانصاری ومنہم
من لم یفوا الا اعتماد علیہ فانخرجا
لہ ما شارکہ فیہ غیرک وہوا
اکثر

شیخین بخاری و مسلم نے اس قسم کے بزرگوں کی
روایتوں کے درج کرنے میں صرف ان کی تقہ
اور عدالت اور یہ کہ ان سے غلطیاں کم سرزد
ہوتی ہیں، بس ان ہی باتوں کو دیکھا ہے پھر
ان میں بعض لوگ تو ایسے ہیں جن پر کافی اعتماد
کیا گیا ہے اتنا اعتماد کہ صرف ان کے یہودہ
پر روایت بخاری و مسلم نے لے لی۔ یہ مشہور
یحییٰ بن سعید الانصاری کی روایتوں کا جو حال
ہے، اور بعض لوگ اس سلسلہ میں ایسے ہیں
جن پر اتنا زیادہ اعتماد نہیں کیا گیا ہے اسی لئے
ان کی روایتیں اسی وقت لی جاتی ہیں جب ان
کا تائید میں دوسرا بھی شریک ہو، اور اسی قسم
کے لوگ زیادہ ہیں۔

روایت بخاری اور مسلم میں فرق | بخاری اور مسلم کے راویوں کے فرق کو شیخ الاسلام علامہ حافظ ابن حجر

علامہ ہی انصاری ص ۵۴

نے نہایت تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب مقدمہ فتح الباری میں بیان فرمایا ہے انھوں نے پانچ فرق بیان کئے ہیں -

۱۔ چار سو تیس آدمی ایسے ہیں جن سے بخاری میں حدیثیں لی گئی ہیں اور امام

مسلم نے نہیں لی ہیں اور ان چار سو تیس آدمیوں میں سے اسی آدمی ایسے

ہیں جن پر ائمہ جرح و تعدیل نے کلام کیا بخلاف اس کے مسلم کے چھ سو رو

ایسے ہیں جن سے بخاری نے روایت نہیں لی ہے اور ان چھ سو میں سے

ایک سو ساٹھ اصحاب پر کلام کیا گیا ہے۔ اس تعداد سے اندازہ ہو سکتا ہے

کہ بخاری کے ایسے راوی جن پر کلام کیا گیا ہے مسلم کے راویوں کے مقابلہ میں

نصف ہیں اور یہ بہت بڑا امتیاز ہے جو بخاری کو حاصل ہے۔

۲۔ بخاری کے جن راویوں پر کلام کیا گیا ہے عموماً ایسے لوگ ہیں جن سے بہت کم حدیثیں

مروی ہیں مگر مسلم میں متکلم فیہ رواۃ کی روایتوں کا ایک بہت بڑا ذخیرہ ہے بخاری کے راویوں میں

صرف ایک راوی ایسا ہے جس سے امام بخاری نے زیادہ روایتیں لی ہیں اور وہ عکرمہ ہیں جب

وہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں۔ مگر مسلم کے یہاں سے راویوں کی تعداد بہت زیادہ ہے

مثلاً ابی الزبیر عن جابر حماد بن سلمہ عن ثابت سہیل عن ابیہ وغیرہم۔

۳۔ یہ فرق نہایت اہم ہے اور بخاری کی ترجیح کا ایک بہت بڑا ثبوت ہے یعنی بخاری

کے متکلم فیہ راویوں میں اکثریت ان ہی لوگوں کی ہے جن سے براہ راست بخاری نے روایتیں اخذ

کی ہیں مگر مسلم میں ان کے اساتذہ کے سوا اوپر کڑیوں میں بھی ایسے بہت سے لوگ ہیں جن پر

جرح کی گئی ہے۔ اس فرق کے اہم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ امام بخاری نے جن لوگوں سے روایتیں

لی ہیں ان کو دیکھنے بھالنے جانچنے پر کھنے کا براہ راست تجربہ ان کو ہوا تھا اور اپنے ان ذاتی

تجربہ بات کی بناء پر انہوں نے ان لوگوں کی پرواہ نہ کی جنہوں نے ان پر جرح کی تھی اور یہ بات قرین
 تھا اس بھی نہیں کہ ایسا شخص جو یہ مطمح نظر و نصب العین لے کر اٹھا ہو کر اپنے محبوب پیغمبر کی طرف جو
 جھوٹی وضعی روایتیں منسوب کر دی گئی ہیں اس داغ سے نبوت کے دامن کو پاک کر کے رہیں گے
 پھر اتنی محنت دہا نفشانی اس مہم کی سرانجامی میں کی گئی ہر حدیث غسل اور دو رکعت نفلوں کے
 بعد درج کی گئی ہو اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ خود کہے کہ

ما دخلت فی کتابی الجا مع الا اپنا اس کتاب میں ایسی روایت کو شریک کیا

ما صحح ہے جس کی صحت ثابت ہو چکی ہے۔

ایسے شخص سے یہ توقع کیوں کر کی جاسکتی ہے کہ وہ ایسی حدیثوں کو جس کے راویوں کے
 متعلق ذاتی تجربات کی بناء پر اس کو معلوم ہے کہ کہنے والے ان کو ضعیف وغیرہ قرار دیتے ہیں اس
 کا واقعہ سے تعلق ہے اور اس علم کے باوجود اپنی اسی کتاب میں ان ہی لوگوں کی روایتوں کو جگہ دے
 جس کے متعلق اس کا التزام حاصل ہو کہ ضعیف روایتوں کو اس میں درج نہ کرے گا۔

۴۔ چوتھا فرق وہی ہے جس کی تفصیل ماضی نے طبقات رداۃ کی بنیاد پر کی ہے
 جس کو تفصیل سے ہم پہلے بیان کر آئے ہیں اس میں بھی امام بخاری کی نزاکت پسندی امام مسلم
 کے التزامات سے کہیں بڑھ چڑھ کر نظر آتی ہے

۵۔ پانچواں فرق مضعف روایات کے بارے میں پیدا ہوتا ہے اس نے بہت سے محدثین
 کی توجہ اپنی طرف مبذول کرائی ہے اور اسی لئے یہ مسئلہ ذرا تفصیل کا محتاج ہے

مضعف روایات | مضعف روایات سے ایسی روایتیں مراد ہیں جن میں رداۃ نے عتقہ سے کام لیا ہو
 یعنی ایسے لحاظ استعمال کئے ہوں جو بیانات خود اس پر دلالت نہیں کرتے ہوں کہ جن شیوخ
 سے مادی روایت کیا ہے اس کی یہ روایت براہ راست ان سے سنی ہوئی ہے یا بالواسطہ

روایت اس تک پہنچی ہے مثلاً ”عن“ کا لفظ ہے ایک شخص آج بھی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ سکتا ہے کیونکہ ”عن“ کے مفہوم میں اس کی گنجائش ہے (یعنی رسول اللہ سے فلاں بات نقل کی گئی ہے) بہر حال عن کا لفظ بذات خود یہ نہیں بتاتا کہ براہ راست رسول کریم سے کہنے والے نے سنا ہے یا نہیں بہر حال ”عن“ یا اس کے قایم مقام الفاظ جب سند میں استعمال کئے جاتے ہیں تو محدثین اس کو عن سے تعبیر کرتے ہیں اور اسی سے مشتقات بھی پیدا کر لے ہیں جیسے معنی غیر واقعہ یہ ہے کہ ترتیب و تدوین احادیث کے ابتدائی دور میں جیسا کہ بعد میں تنقیح و جانچ سے معلوم ہوا وضع و اختلاق سے بھی لوگ کام لینے لگے تھے۔ یعنی اپنی اپنی مرضی و شخصی عقائد و خیالات کی موافقت کرنے والی جھوٹی حدیثیں گھڑ رہے تھے اسی طرح تجربہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض لوگ اپنی روایتوں کو جن کے راویوں کے متعلق وہ جانتے تھے کہ ان کا نام کسی نہ کسی وجہ سے ایسے لوگوں کی فہرست میں ہے جن پر کلام کیا گیا ہے تو ان کے نام اس خوف سے کہہیں خود کی بیان کردہ روایت کی قیمت گر نہ جائے ظاہر نہیں کرتے تھے اور اس اخفاء کے لئے عجیب عجیب طریقے اختیار کرتے تھے مثلاً ایسے موقع پر متکلم فیہ راوی کا نام چھوڑ کر اوپر والے غیر متکلم فیہ راوی کا نام لے دیتے تھے اور اس کو مبہم کرنے کے لئے کہ درمیان میں کوئی راوی چھوٹا ہے یا نہیں ایسے الفاظ استعمال کر دیتے تھے جو قطعی طور پر اتصال پر دلالت نہ کرتے ہوں جیسے یہی ”عن“ کا لفظ ہے اب اگر کہیں ان کی گرفت کی جاتی کہ اس راوی سے براہ راست کیسے روایت کر سکتے ہو تو جواب میں بلا جھجک کہہ دیتے کہ میں نے اتصال کا دعویٰ ہی کب کیا ہے میں تو یہ کہہ رہا ہوں کہ فلاں شخص سے یہ روایت مردی ہے۔

اسی طرح کبھی متکلم فیہ راوی کا جو مشہور نام ہوتا اس کو ترک کر کے غیر مشہور نام مثلاً اس کی کنیت یا لقب وغیرہ استعمال کرتے جس سے عموماً لوگ ناواقف ہوتے اور یہ سب محض اس

لے کر تھے کہ لوگوں کا اعتماد روایت پر سے جاتا نہ رہے اس سلسلہ میں تحقیق و تفتیش کے بعد پتہ چلا کہ بعض بعض راویوں کے سوسو تک نام رکھے گئے مثال کے طور پر محمد ابن سعید المصلوب کا نام پیش کیا جاسکتا ہے۔ ان کے متعلق ارباب تحقیق کا خیال ہے کہ سوسے بھی زیادہ ناموں سے ان کی روایتوں کو چلتا کرنے کے لئے لوگوں نے ان کو موسوم کیا ہے۔

بہر حال یہی وہ طریقہ ہے جس کو اصطلاح محدثین میں تدلیس کہتے ہیں یعنی تاریکی پھیلانا تحقیق سے پتہ چل چکے کے بعد کہ بعض لوگ اس کے مرتکب ہوئے ہیں یہ ضروری معلوم ہوا کہ رجال کے رجسٹر میں ان کی اس عادت بد کا ذکر کر دیا جائے اور ایسے تمام حضرات کے نام آپ کو رجال میں مل جائیں گے تاکہ جب کبھی ان تدلیس پیشہ راویوں کی روایتیں لوگوں کے سامنے آئیں تو ان سے دھوکہ نہ کھائیں۔ اور ایسوں کے متعلق تو ایک کلیہ ہی بنا دیا گیا یعنی مدلس جب عنعنہ سے کام لے تو بے کھکے اس کے روایات اس وقت تک منقطع سمجھے جائیں گے جب تک کہ ہر دنی قرائن سے اتصال کا پتہ نہ چل جائے اس کلیہ کی حد تک شیخین (بخاری و مسلم) متفق ہیں۔

لیکن سوال ایسے راویوں کے متعلق پیدا ہوتا ہے جو تدلیس کے عیب سے پاک ہیں اور وہ ”عن“ کے ذریعہ روایت کرتے ہیں اس میں بھی ایک صورت تو یہ ہے کہ دونوں کے سن ولادت و وفات کے دیکھنے سے پتہ چل جائے کہ معاشرت دونوں میں ممکن نہیں اس صورت میں تو بالاتفاق یہ روایت منقطع سمجھی جائے گی اور اگر سین و ولادت و وفات اس بات کا پتہ دیتے ہیں کہ معاشرت ممکن ہے یعنی ایک ہی زمانے میں دونوں پائے جاسکتے ہیں تو غیر مدلس راویوں کی روایتیں امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک متصل سمجھی جائیں گی وہ اپنی کتاب کے مقدمہ میں دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اجماع بھی یہی ہے کہ ایسی روایتوں میں اتصال کے لئے صرف معاشرت کافی ہے۔ یعنی ان دونوں میں باہمی ملاقات کسی دلیل سے نہ بھی ثابت ہو جب بھی یہی سمجھا

جائے گا کہ رادی اور مردی عنہ میں کوئی دوسرا شخص حائل نہیں ہے دلیں یہ پیش کی جاتی ہے کہ جب یہ معلوم ہو جائے کہ وہ مدلس نہیں تھے تو بلا درجہ درمیان کے رادی کو حذف کرنے کی آخران کو ضرورت ہی کیا تھی۔

امام مسلم نے اس اجماع کے نقل کرنے کے بعد نام کی تصریح کئے بغیر لکھا ہے کہ اس جماعی مسئلہ سے اختلاف کر کے بعض لوگوں نے اتصال کے لئے علاوہ معاشرت زمانی کے رادی اور مردی عنہ کی باہمی ملاقات کے ثبوت کو بھی لازمی و ضروری قرار دیا ہے خواہ یہ ملاقات ایک ہی دفعہ کیوں نہ ثابت ہو۔ لوگوں کا خیال ہے کہ امام مسلم نے اگرچہ نام کی صراحت نہیں کی ہے لیکن ان کا اشارہ امام بخاری کی طرف ہے امام مسلم نے ایک نہایت طویل گفتگو کر کے اس کو رد کیا ہے۔ اس میں ان کی سب سے بڑی گرفت یہ ہے کہ صرف لقا خواہ وہ ایک ہی دفعہ کیوں نہ ہو جب اس کو اتصال کے لئے کافی سمجھا جاسکتا ہے تو صرف معاشرت زمانی کو بھی کافی سمجھنا چاہئے کیونکہ اگر کسی ایک شخص کی ملاقات دوسرے سے ایک دفعہ ثابت بھی ہو تو کیا ضروری ہے کہ تمام روایات جو براہ راست ایسے شخص سے کی جائیں متصل سمجھی جائیں ہو سکتا ہے کہ ایک دفعہ کی ملاقات میں ایک ہی روایت مستی ہو اور باقی روایات بالواسطہ سنی ہوں اور یہ ضروری نہیں کہ ایک دفعہ کی ملاقات میں ایک شخص ان تمام روایتوں کو سن لے جو اس کے شیخ سے مردی ہیں۔ نتیجہ اس بحث سے یہ نکلتا ہے کہ ایک دفعہ کے لقا کی وجہ سے تمام روایات کو متصل قرار دے لینا محض رادی کے ساتھ حسن ظن ہی پر مبنی ہو سکتا ہے درنہ عقلی طور پر تو یہی ہونا چاہئے کہ جب تک ہر ہر روایت میں لقا ثابت نہ ہو اس کو متصل نہ سمجھا جائے اور جب بنیاد حسن ظن پر ہی ٹھہری تو معاشرت ثابت ہو جانے کے بعد بھی حسن ظن سے ہی کیوں نہ کام لیا جائے خلاصہ یہ ہے کہ اس لقا کی شرط کے اضافہ سے کچھ زیادہ قربت اتصال کے مسئلہ میں پیدا نہیں ہوتی۔ بہر حال حسن ظن ہی پر بات ٹہر جاتی ہے اسی لئے لوگوں نے امام مسلم ہی کے

مسک کو ترجیح دی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ نہ تو یہ بحث اس قدر اہم ہے جتنی کہ اہمیت امام مسلم نے اس کو دی ہے اور نہ ان کی گرفت کوئی گرفت ہے کیونکہ جیسا کہ ارباب تحقیق نے بیان کیا ہے کہ امام بخاری کا مسک بھی یہی ہے کہ وہ روایت کی صحت کے لئے صرف معاصرت زمانی کو کافی سمجھتے ہیں۔ البتہ اپنی خاص کتاب صحیح بخاری میں انہوں نے لقا کی شرط لگا کر گویا ایک فنی التزام کر رکھا ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ خود امام بخاری نے ”صحیح بخاری“ کے سوا اپنی تمام دوسری کتابوں میں ایسی معنیٰ حدیثوں کو داخل کر لیا ہے جن میں صرف معاصرت کا ثبوت بہم پہنچا ہے اور لقا کا ثبوت فراہم نہ ہو سکا۔

اس کی مثال ایسی ہے جیسے بعض شعراء اپنے اشعار کے ردیف و قافیہ وغیرہ میں کسی خاص صنعت کا التزام کر لیتے ہیں لیکن اس کا یہ مطلب تو نہیں ہوتا کہ جن اشعار میں ان کے التزامی شرائط مفقود ہوں گے وہ شعر ماتی نہیں رہیں گے زیادہ سے زیادہ اگر کبھی ایسے التزامات پر اعتراض کی گنجائش نکلتی ہے وہ صرف اسی وقت جب کوئی شخص پورے طور سے خود اپنے ہی عائد کردہ التزامات کو نباہ سکے اور ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری اپنے اس التزام میں کامیاب ہوئے ہیں۔ معنیٰ روایات کے سلسلہ میں یہ یاد رکھنا چاہئے۔ امام بخاری کے طرز عمل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عموماً وہ راوی کی کسی ایسی سند کو پیش کر دیتے ہیں جس میں اُس نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہوں جو قطعی طور پر اتصال پر دلالت کرتے ہوں مثلاً ”حدثنَا“ یا ”اخبرنا“ جیسے اتصالی الفاظ سے اسی راوی سے روایت کی ہو جس سے معنیٰ روایت کر رہے ہوں۔

بخاری کے رجال پر تنقید | جیسا کہ پہلے بھی اشارتاً بیان کیا جا چکا ہے یعنی بہت سے لوگوں نے بخاری اور مسلم کے راویوں پر سنداً تنقید بھی کی ہے جس میں دارقطنی ابو علی غسانی اور ابو مسعود دمشقی

کی تنقیدیں بہت مشہور ہیں حتیٰ کہ ابن جوزی نے تو بعض روایتوں پر موضوع ہونے تک کا الزام لگایا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ رواد کے حالات کب قابل قبول ہوتے ہیں اور کب نہیں ہوتے اس کا فیصلہ کرنا ہر عامی آدمی کا کام نہیں بلکہ فن تنقید میں انتہائی کمال جب تک حاصل نہ ہو اس وقت تک رائے قائم کرنے کا استحقاق پیدا ہی نہیں ہوتا اور اگر کمال کا درجہ حاصل کئے بغیر رائے قائم کر دی جائے تو اس کا صحیح ہونا قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ اس کا حال بالکل دہی ہے جو فقہ کا ہے فقہی مسائل میں صرف ائمہ مجتہدین ہی صحیح رائے قائم کرنے اور اپنی رائے کی بناء پر فتویٰ دینے کا حق رکھتے ہیں اور جیسے فقہ میں تزجیم ائمہ کے کمال کو پیش نظر رکھ کر دی جاتی ہے یہی حال رجال کے تنقیدی نتائج کا بھی ہے گویا اسے یوں سمجھنا چاہئے کہ ان اعتراضات کی نوعیت ایسی ہے جیسے کسی فن کے ماہرین کا کسی مسئلہ پر اختلاف ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ اس وقت عام قاعدہ یہی ہے کہ فن میں جس کی مہارت سب سے زیادہ مسلم ہوتی ہے اسی کی رائے پر اعتماد کیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ جان دمال کے معاملہ میں بھی لوگ یہی طرز عمل اختیار کرتے ہیں۔ بیمار کے مرض کی تشخیص میں اطباء و ڈاکٹروں میں جب اختلاف ہوتا ہے تو لازماً مرین کی جان اسی طبیب یا ڈاکٹر کے سپرد کر دی جاتی ہے جو ان میں سب سے بڑا سب سے زیادہ قابل و ماہر فن مانا جاتا ہے۔

اب کھلی ہوئی بات ہے کہ اس فن یعنی فن حدیث رجال و تنقید میں بخاری اور مسلم ہی (HIGHER AUTHORITY) ہونے کی حیثیت رکھتے ہیں لہذا جب ان دونوں بزرگوں نے اپنی

اپنی کتابوں کا نام ”صحیح“ رکھا اور خصوصاً جب بخاری سے اس قسم کی روایتیں ملتی ہیں مثلاً

ما دخلت فی الصحیح حدیثاً الا بعد میں نے اپنی اس کتاب ”الصحیح“ میں کوئی روایت

ان استخفرت اللہ تعالیٰ و تیقنت اس وقت تک داخل نہیں کی جب تک خداوند تعالیٰ

صحیح سے استخارہ نہ کر لیا اور اس کے بعد اس

روایت کی صحت کا مجھے یقین نہ حاصل ہو گیا۔

تو کیا وجہ ہے کہ ان کے قول پر بہ نسبت ان لوگوں کے جن کا درجہ فن تنقید میں ان اماموں سے فروتر ہے زیادہ اعتماد نہ کیا جائے یہی مطلب ہے امام مقدسی کے اس مشہور فقرہ کا یعنی جب کبھی کسی راوی کا نام آتا اور وہ یہ دیکھ لیتے کہ بخاری یا مسلم نے ان کی روایت قبول کی ہے تو فرماتے

هَذَا جَانِبُ الْقَطْرَةِ يَعْنِي بَدَلُكَ اِنَّهُ

یہ شخص راوی امیں کے پار ہو گیا مطلب ان کا یہ ہوتا تھا

يَلْتَفِتُ اِلَى مَا قِيلَ

کہ بخاری و مسلم نے جن راویوں کی روایت قبول کر لی ہے

اس کے بعد دوسروں نے اگر ان راویوں پر کلام بھی کیا ہو

تو اس کی طرف توجہ نہ کرنی چاہئے۔

بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اجماع امت اگر ان دلائل میں سے ہے جن کے نتائج پر یقین کیا جاسکتا ہے تو اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ صحیحین کی روایتوں کی صحت پر کبھی مسلمانوں کا اجماع قائم ہو چکا ہے اور غالباً اسی دلیل کی روشنی اور اسی سبب کی بنا پر شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صحیحین کی روایتوں کے مسترد کرنے والوں پر گمراہی کا فتویٰ دیا ہے اور ”يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ“ کے ذیل میں ان لوگوں کو داخل کیا ہے جو صحیحین کی روایتوں کے متعلق بدگمانیاں پھیلاتے پھرتے ہیں۔ آخر میں اس بات کو ہمیشہ ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ بخاری کی روایتوں کی صحت پر غیر معمولی اعتماد جو کیا جاتا ہے اس کا تعلق صرف ان ہی روایتوں سے ہے جنہیں مسندات کہا جاتا ہے یعنی دو روایتیں جو سند کے ساتھ اس کتاب میں درج ہیں باقی امام بخاری نے تراجم ابواب کے بیچ بیچ میں جن معلقات یعنی بغیر سند کے روایتوں کا تذکرہ کیا ہے وہ الگ چیز ہے بقول حافظ ابن حجر کے۔

فانها ليست من موضوع الكتاب «معلقات» کا تعلق کتاب کے اصل موضوع سے

والنماذکرت استیناساً واستشهاداً سے نہیں ہے بلکہ (صحیح حدیثوں کے مفاد سے) مانوس

کرنے اور ان کی تائید میں تعلقات کو امام بخاری نے اپنی

کتاب میں جگہ دی ہے۔

بخاری شریف کے معنوی خصوصیات

جیسا کہ عرض کر چکا ہوں بخاری کی کتاب کے اس پہلو پر بہت کم توجہ کی گئی ہے جن حضرات نے تھوڑی بہت توجہ کی بھی ہے انہوں نے صرف اجمالی اشاروں سے کام لیا ہے۔ نووی اور اور اسماعیلی کے اقوال کا ذکر آچکا ہے اگر کسی نے سب سے پہلے ذرا زیادہ تفصیلی حیثیت سے بخاری کے اس معنوی پہلو کی طرف توجہ کی ہے تو وہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی ذات بابرکات ہے اپنی کتاب، شرح تراجم ابواب بخاری کے دیباچہ میں وہ ارتقا فرماتے ہیں۔

اول ما صنف اھل الحدیث فی علم حدیث والوں نے علم حدیث میں پہلی دفعہ جو کتابیں

الحدیث جعلوہ مدوناتی اربعۃ تصنیف کیں تو عموماً یہ کتابیں چار فنون میں سے کسی

فنون السنۃ اعی الذی یقال لہ ایک فن پر مشتمل ہوتی تھیں یعنی "السنۃ" پران کی

الفقہ مثل موطا مالک وجامع سفیان کتاب مشتمل ہوتی تھی دوسرے الفاظ میں اس کی تعبیر

رفن التفسیر مثل کتاب ابن جریر فقہ سے کرتے ہیں امام مالک کی موطا اور سفیان ثوری

رفن السیر مثل کتاب محمد بن اسمعیل کے جامع کا بھی حال ہے اور دوسرا فن جس پر اس زمانے

رفن الزہد والرقاق مثل کتاب میں لوگوں نے کتابیں لکھیں فن تفسیر ہے مثلاً ابن جریر

ابن المبارک فاداد البخاری کی کتاب اسی نوعیت کی تھی تیسرا فن سیر کا ہے مثلاً احمد

رحمۃ اللہ علیہ ان یجمع الفنون الاربعة محمد بن اسحاق کی کتاب المغازی اور چوتھا فن جس پر اس

فی کتاب۔ زمانے میں کتابیں لکھتے تھے زہد، بزرگی، رفاقی (دعویٰ)

میں رقت پیدا کرنے والی حدیثیں) ان امور پر مشتمل ہوتی تھیں

شاہ ابن المبارک کی کتاب کا یہی حال تھا پس بخاری نے

یہ ارادہ کیا کہ ان چاروں فنون کو اپنی اس کتاب میں جمع کر دے

جس کا مطلب یہی ہوا کہ دوسری صدی ہجری کی ابتداء میں ان چار الگ الگ عنوانات پر لوگوں نے جو کتابیں لکھی تھیں امام بخاری نے چاروں کو اپنی کتاب میں سمیٹ لیا۔ اگرچہ یہ نسبت دوسروں کے شاہ صاحب نے امام بخاری کی خدمات کا ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے لیکن سچ پوچھئے تو امام کا کام اس سے کہیں زیادہ وسیع ہے جس کی طرف شاہ صاحب نے اشارہ فرمایا ہے۔ اگر میں یہ کہوں تو بے جا نہ ہو گا کہ اسلام نے انسانی زندگی کے جن جن پہلوؤں کو اپنے دائرہ بحث میں لیا ہے امام بخاری نے اپنی کتاب میں ان سب ہی کا استیعاب کیا ہے اور ہر پہلو کے متعلق علاوہ صحیح حدیث کے جو اس کتاب کی خصوصیت ہے انہوں نے قرآنی آیات جن سے اس مسئلہ پر روشنی ڈال سکتی ہے تلاش کر کے اس کتاب میں جمع کرنے کی کوشش کی ہے اور فقط یہی نہیں بلکہ اس مسئلہ کی تشریح میں صحابہ کرام کے آثار و تابعین و تبع تابعین کے اقوال یا افعال سے بھی اگر مدد مل سکتی ہے تو حتی الوسع امام بخاری نے ان سے استفادہ میں بھی کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے اسی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بخاری کی یہ کتاب معنوی خصوصیتوں کے لحاظ سے گویا ایک کامل دیوان الاسلام ہے۔

(باقی آئندہ)

۳۳۔ مکمل لغات القرآن مع فهرست الفاظ
جلد اول لغت قرآن پر جسے مثل کتاب علیہ السلام

سرایہ: سکارل، ایکس کی کتاب کیپٹل کا مضمون مشیت

دور قریب ترجمہ، جدید از لکھنؤ، قیمت ۱۱ روپے

اسلام کا نظام حکومت۔ اسلام کے ضابطہ حکومت

کے تمام شعبوں پر وفیات دار کمال بحث قیمت ۱۱ روپے

خلافت نبی امیہ: تاریخ ملت کا تیسرا حصہ قیمت ۱۱ روپے

جلد ۱۱ مضبوط اور عمدہ جلد للہ

۱۹۴۴ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم

ترتیب جلد اول: اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب

قیمت للہ، جلد ۱۱

نظام تعلیم و تربیت جلد ثانی جس میں تحقیق و تفصیل کے

ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ قطب الدین ایک کے وقت سے

اب تک ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

کیا رہا ہے۔ قیمت للہ، جلد ۱۱

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات

کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت للہ، جلد ۱۱

مکمل لغات القرآن مع فهرست الفاظ جلد ثانی قیمت

۱۱ روپے، جلد للہ

۱۹۴۵ء۔ قرآن اور تصوف: حقیقی اسلامی تصوف اور

مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب قیمت ۱۱ روپے

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور متعلقہ واقعات کا بیان

قیمت ۱۱ روپے، جلد ۱۱

انقلاب روس۔ انقلاب روس پر بلند پایہ تاریخی کتاب

قیمت ۱۱ روپے

۳۴۔ ترجمان اسلام: ارشادات نبوی کا جامع

اور متنازعہ مضامین ۱۰۰ قطع ۲۹۰۲۲ جلد اول

للہ، جلد ۱۱

مکمل لغات القرآن مع فهرست الفاظ جلد سوم قیمت

للہ، جلد ۱۱

مسلمانوں کا نظم ملک: مصر کے مشہور دانشور حسن ابراہیم حسن

ایم۔ ایس۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کی محققانہ کتاب انتظم الاسلامیہ

کا ترجمہ۔ قیمت للہ، جلد ۱۱

تحفہ النظائر: یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ مع

تحقیق و تنقید از مترجم قیمت ۱۱ روپے، قسم ۱۱

مارشل ٹیٹو۔ یوگو سلاویہ کی آزادی اور انقلاب

پر نتیجہ خیز اور دلچسپ تاریخی کتاب قیمت ۱۱ روپے

مفصل فہرست دفتر سے طلب فرمائیے۔ اس

سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل

بھی معلوم ہوگی۔

=====

فیروز ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

- ۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے غرت بخشیں گے ایسے علم نوازا اصحاب کی خدمت ادارے اور مکتبہ برہان کا تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔
- ۲۔ محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت معارف کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی، نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادوارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضے کے بغیر پیش کیا جائے گا۔
- ۳۔ معاوینین :- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاوینین میں ہوگا۔ انکی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان (جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

- ۴۔ احباب :- نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا۔ اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادا نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر طلباء اور طلباء کیلئے ہے۔

قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینے کی یکم تاریخ کو شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اہتمام کے ہنگامہ ساز اکٹائوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے ۱۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں انکی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے اسکرپٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے بششما ہی تین روپے چار آنے۔ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۱۰ ار۔
- ۶۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد دریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا

نَدْوَةُ اَيِّينِ دِلِّي كَا اَلْمِي دِي نِي مَاهِنَا

بُرْكَان

۲۱

مُرَاتِبُ
سَعِيدِ اَحْمَدِ بَسْرَا بَادِي

مطبوعات اندوہ ایفین دہلی

سلسلہ ۱۰۰ اسلام میں غلامی کی حقیقت :- جدید ادیشن

جس میں نظریاتی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں۔

قیمت پچھلے جلد للغہ۔

تعلیمات اسلام اور سچی اقوام :- اسلام کے اخلاقی اور دینی

نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت پچھلے جلد ہے۔

سوشلزم کی بنیادی حقیقت :- اشتراکیت کے متعلق سچ

پروفیسر کارل ٹیل کی آٹھ تقریریں کا ترجمہ مقدمہ از مترجم۔

قیمت پچھلے جلد للغہ۔

ہندستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ۴۴

سلسلہ ۱۰۱ بنی عربی صلعم :- تاریخ ملت کا حصہ قبل

جس میں سیرت مشرکان کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص

ترتیب کے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں کیجا گیا ہے

جدید ادیشن جس میں اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے

قیمت پچھلے جلد ۱۲/-

نہیم قرآن جدید ادیشن جس میں بہت اہم اضافے کئے گئے

ہیں اور مباحث کتاب از سر نو مرتب کیا گیا ہے قیمت پچھلے جلد ۱۲/-

غلامان اسلام :- انہی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات

و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان جدید

ادیشن قیمت پچھلے جلد ۱۲/-

اخلاق اور فلسفہ اخلاق :- علم الاخلاق پر ایک مبسوط

اور محققانہ کتاب جدید ادیشن جس میں حکم و نفع کے

بعد غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے قیمت پچھلے جلد ۱۲/-

سلسلہ ۱۰۲ قصص القرآن جلد اول :- جدید ادیشن

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و انعامات

تک قیمت پچھلے جلد ہے۔

وحی الہی :- سلسلہ وحی پر جدید محققانہ کتاب پچھلے جلد ۱۲/-

بین الاقوامی سیاسی معلومات :- یہ کتاب ہر لائبریری میں

رہنے کے لائق ہے ہماری زبان میں بالکل جدید کتاب۔

قیمت پچھلے جلد ۱۲/-

تاریخ انقلاب روس ڈرامائی کی کتاب اور تاریخ انقلاب

کامسترا اور مکمل خلاصہ جدید ادیشن دور و پے در پے

سلسلہ ۱۰۳ قصص القرآن جلد دوم حضرت یوشع سے

حضرت یحییٰ کے حالات تک دوسرا ادیشن پچھلے جلد للغہ

اسلام کا اقتصادی نظام :- وقت کی اہم ترین کتاب

جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش

کیا گیا ہے۔ تیسرا ادیشن پچھلے جلد ۱۲/-

مسلمانوں کا عروج اور زوال :- صفحات ۳۵۰ جدید

ادیشن قیمت للغہ جلد ۱۲/-

غلانہ راشد و تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جدید ادیشن

قیمت پچھلے جلد ۱۲/- مضبوط اور عمدہ جلد قیمت للغہ

برہان

جلد سبست ویکم شمارہ (۴)

اپریل ۱۹۴۸ء مطابق جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|------------------------------|
| ۱۳۰ | سعید احمد | ۱۔ نظرات |
| | حضرت مولانا سید مناظر احسن الگیلانی | ۲۔ تدوین حدیث |
| ۱۳۵ | صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن | |
| ۱۴۵ | از جناب مولوی محمد سلیم الدین مناصد یقی ایم۔ اے | ۳۔ صحیح بخاری کی فنی خصوصیات |
| ۱۸۳ | از جناب مظفر شاہ خاں ضیاء سنی ایم۔ اے | ۴۔ برما |

نظرات

پچھلے دنوں مارچ کی ۲۰ اور اپریل کی ۲۱ کو جمعیتہ علمائے ہند کی کونسل کا دہلی میں اجلاس ہوا اور اس نے ملک کے حالات کا جائزہ لیکر یہ فیصلہ کیا کہ اب آئندہ جمعیتہ سیاسیات میں براہ راست حصہ نہیں لے گی اور جہاں تک جمعیتہ کے آرگنائزیشن کا تعلق ہے اس کی تمام سرگرمیاں مسلمانوں کے تمدنی - مذہبی اور تعلیمی و اقتصادی معاملات و حقوق کی اصلاح اور ان کے تحفظ تک محدود رہیں گی۔ ممکن ہے بعض عجلت پسند مسلمانوں کو اس سے ایک گونہ بددلی ہو لیکن اگر سنجیدگی سے غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ دانشمندان روزگار کا مشہور مقولہ ”در اکساد ادرک الزمان“ کے مطابق یہ ہی فیصلہ حق بجانب ہے اور یہ ہی ہونا بھی چاہئے تھا۔ گذشتہ بارہ پندرہ برس میں مسلمانوں کی جولادینی اور غیر فطری و غیر عقلی سیاست رہی ہے اس کے المناک نتائج ہر شخص کے سامنے ہیں۔ اگر اس سیاست کا خلاصہ چند لفظوں میں بیان کیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں نے ”جان دے دی لاکھ سمجھاتے رہے“۔

اس قدر عظیم تباہی و بربادی کے باوجود اب بھی بعض لوگ ہیں جو یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر ہندوستان تقسیم نہ ہوتا تو مسلمانوں پر یہ آفت پھر بھی آتی اور اس وقت ان کے لئے سر جھپانے کو کوئی بھی جگہ نہ ہوتی۔ گذارش یہ ہے کہ ہندوستان کے تقسیم نہ ہونے کی حالت میں جو تباہی آتی وہ تو صرت محض اور غیر یقینی ہی ہے ممکن ہے کہ آتی اور اس سے کم ہوتی یا سرے سے آتی ہی نہیں لیکن تقسیم کی وجہ سے جو تباہی آئی ہے وہ تو ہر ایک کے سامنے ہے۔ دوپہر کے سورج کی طرح ایک بالکل واضح حقیقت ہے۔ کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ تقسیم کا مطالبہ کرنیوالے کہتے تھے اور بڑے بلند بانگ دعاوی سے کہتے تھے کہ ہندوستان کے ذمہ دارانہ مسئلہ کا واحد حل بھی ہے کہ دو مملکتیں بن جائیں ایک خود مختار مسلمان ریاست ہو، اور دوسری خود مختار

ہندو ریاست "ایک میں مسلمان اپنے بچہ اور اپنے مذہبی صوابدید کے مطابق جو چاہیں کریں اور دوسری ریاست میں ہندوؤں کو بھی ایسا ہی کرنے کا حق ہو۔۔۔ لیکن تقسیم کے ایک ماہ بعد ہی صاف ظاہر ہو گیا کہ یہ جو کچھ کہا گیا تھا سراسر جھوٹ اور فریب تھا اور واقعہ یہ ہے کہ اسلام کی پوری تاریخ میں مسلمانوں نے کبھی اتنی عظیم غلطی نہیں کی جتنی کہ اس لادینی سیاست و قیادت کی تائید کر کے کی ہے، ایک عربی شاعر نے بالکل سچ کہا ہے۔

اذا کان الغراب دلسیل قوم سیہدیمہ طریق الھالکینا

اس وقت صورت حال یہ ہے کہ اسلام کے "سب سے بڑے محافظ" کچھ تو جان بچا کر ہندوستان سے فرار ہو گئے ہیں اور جو باقی ہیں ان کا حال یہ ہے کہ وہ دم بخود ہیں۔ ان کی آنکھوں کے سامنے ناشدنی باتیں شدنی ہو رہی ہیں اور وہ دم نہیں مار سکتے اور احتجاج میں کوئی آواز بلند نہیں کر سکتے۔ گھروں میں دیکے ہوئے جان و مال کی اور عزت و آبرو کی خیر منار ہے ہیں اور بس ہندوستان میں مسلمانوں کی ایک ہزار سال کی تاریخ پر پانی پھر رہا ہے اور ان لوگوں میں یہ جرات نہیں ہے کہ کوئی جنس بھی کر سکیں اور یہ جرات ہو بھی تو کیونکر! یہ جو کچھ ہو رہا ہے ان کی اپنی سیاست کا طبعی اور لازمی نتیجہ ہے۔ ان کی طلب کے مطابق جب پاکستان بن گیا تو وہاں جو چاہیں کریں۔ اب یہاں ان کو کسی مطالبہ کا حق ہی کیا رہا ہے؟ یہ تو بے ہندوستان کے مسلمانوں کی پوزیشن! اب رہی یہ بات کہ تقسیم کے باعث مسلمانوں کو سر چھپانے کی جگہ تو مل گئی! تو اس کی جو حقیقت ہے وہ پاکستان کے موجودہ حالات پر نظر ڈالنے سے واضح ہو سکتی ہے۔ وہاں لاکھوں مسلمان ہیں جو آریں سوراندہ وراں سودر ماندہ کے مطابق خانماں خراب پھر رہے ہیں۔ پاکستان کے پناہ گزینوں کے وزیر کے بیان کے مطابق گورنمنٹ اب تک پناہ گزینوں پر دو کروڑ روپیہ سے زائد خرچ کر چکی ہے لیکن اس کے باوجود عالم یہ ہے کہ پناہ گزین "قتل علیہم رضی اللہ عنہم" کا مکمل مصداق نہیں یہاں اپنا سب کچھ چھوڑ کر وہاں گئے۔ اور وہاں سر چھپانے تک کے لئے ان کے پاس کوئی جگہ نہیں ہے۔ اور یہ تو وہ حالات ہیں جو اب پیش آ رہے ہیں۔ آئندہ وہاں جو کچھ ہونے والا ہے اس کا علم خدا کو ہی ہے۔ بہر حال آثار اچھے نہیں ہیں اور کوئی

پھر یہاں تو مسلمانوں کا جو حشر ہوا وہ تو ہوا ہی! کہا جاتا تھا کہ پاکستان میں اسلام کی حکومت ہوگی۔ قرآن کا قانون نافذ ہوگا۔ اسلامی کلچر اور مسلمانوں کی زبان پہلے بہیگی اور مسلمان اپنے مذہبی آئین کے مطابق زندگی بسر کریں گے۔ کہنے والے کہتے تھے اور سمجھاتے تھے کہ ان میں سے کچھ بھی نہ ہوگا۔ یہ سب ایک سیاسی جال ہے۔ اسلام اور قرآن کو اغراض کا آلہ کار بنایا جا رہا ہے۔ جہاں پہلے سے مسلمانوں کی حکومت قائم ہے وہیں کیا ہو رہا ہے جو اس نئی مملکت میں ہوگا۔ کیونکہ بقول ذوق مرحوم کے ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

”خود قمار خانہ میں بت سے لگا چکے :- وہ کعبتین چھوڑ کے کعبہ کو جا چکے“

لیکن مسلمان نہ مانے۔ انھوں نے جناح اور بیاقت علی خاں کو اسلام کا محافظ، قرآن کا محافظ، اور مسلمانوں کا سب سے بڑا کہا اور ان کے مقابلہ میں حسین احمد مدنی۔ کفایت اللہ۔ ابوالکلام آزاد کو غدار۔ ملت فروش۔ اور ہندوؤں کے زر خرید غلام کے لقب سے پکارا۔ قدرت کے انصاف سے یہ بالکل بعید تھا کہ وہ ایک قوم کی اتنی عظیم الشان غلطی اور گمراہی کو اس کی سزا دے بغیر یوں ہی نظر انداز کر دیتی۔ بل تک جو فریب تھا وہ آج ایک حقیقت بن کر سامنے آ گیا ہے اور اب کسی کی مجال نہیں کہ اس سے انکار کر سکے۔ آج اسلام کا اور قرآن کا وہ کونسا قانون ہے جس کی بے حرمتی مسلمانوں کی اس مملکت میں علی الاعلان نہیں ہو رہی ہے۔ شراب خواری، زنا کاری۔ رشوت ستانی۔ ظلم و جور۔ عیاشی و فحاشی۔ مغرب زدگی وغیرہ وہ کونسا اخلاقی اور مذہبی گناہ ہے وہاں جس کا بازار گرم نہیں ہے۔ اب کوئی بتائے کہ کیا سانپ کے بکلی جانے کے بعد لکیر پیٹنا، دنیا میں پینے یہ ہی باتیں ہیں؟ مسلمانوں کا ہمیشہ سے شعار رہا ہے۔ تیسرے خلیفہ راشد حضرت عثمان غنی کو پہلے شہید ہونے دیا گیا۔ اور پھر اس کا ماتم تمام عالم اسلام میں ہوا۔ جگر گوشہ رسول کو پہلے بے کسی و کس پرسی کے عالم میں جام شہادت پینے کے لئے تنہا چھوڑا گیا۔ پھر ساری دنیا آج تک نیا زید پر لعنت بھیجتی آ رہی خلیفہ

بغداد مستعصم باللہ ابن علقمی کے ہاتھوں میں کٹ پٹلی بنا کھلتا رہا۔ لیکن جب تمار یوں نے خلافت بغداد کی اینٹ سے اینٹ بجادی تو بغداد کے درو دیوار پر مسلمانوں نے لکھا: ”لعن اللہ من لا یلعن ابن العلقمی“ عبداللہ نے فریڈرک کے ہاتھوں اندلس کا بیعنامہ کر دیا تو آج تاریخ کا ہر طالب علم اس کو ملامت کر رہا ہے جعفر و صادق نے بنگال و دکن کی مسلمان ریاستوں پر تباہی دہرادی کی مہر لگادی تو آج بچہ بچہ کی زبان پر ہے۔

جعفر از بنگال و صادق از دکن ... پتہ ننگ ملت، ننگ دیں، ننگ وطن

پس اسی طرح آج مسلمانوں پر جو بربادی آئی ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ تاریخ کی عدالت اس پر حیب محاکمہ کرے گی تو وہ مسلمانوں کی گذشتہ دس بارہ سال کی سیاست کے فائدین کو نہایت بے الفاظ میں یاد کریگی۔ اور آئندہ نسلیں ان لوگوں کو کبھی کسی اچھے لقب سے یاد نہ کر سکیں گے۔

گذشتہ سیاست کا سب سے زیادہ تاریک اور اللہ کے نزدیک انتہائی بنویض پہلو یہ ہے کہ اسلام اور قرآن جیسی مقدس چیزوں کے نام پر ایسے لوگوں کے لئے دو ٹوٹے گئے جن کو سیرت اعمال کے لحاظ سے اسلام سے دور کا بھی تعلق نہیں تھا۔ ان لوگوں کی حمایت میں حاملین شریعت پر تبرا پڑھا گیا۔ ان کو سب دشمہ کیا گیا اور ان پر دنیا جہاں کی غلاطت اُچھالی گئی۔ سونے کو تانبہ اور تانبہ کو سونا بنایا گیا۔ دن کو رات۔ اور رات کو دن کے لقب سے پکارا گیا۔ اور یہ سب کچھ اغراض فاسدہ کی خاطر کتاب الہی کا نام لیکر ہوا۔ یہ قول حضرت حافظ شیرازی کے یہ آسان ہے کہ ایک شخص شراب پیئے۔ رندی اور بدستی کرے۔ لیکن اگر وہ قرآن کو دام توہین بنا ہے تو پھر اس کے جرم کا کوئی حد و حساب ہی نہیں ہے۔ پاکستان سے اگر تھوڑا بہت چمچ سکتا تھا تو پنجاب، سندھ، اور سرحد کے مسلمانوں کو چمچ سکتا تھا۔ یوپی، بہار، بمبئی، مدراس اور سی پی وغیرہ کے مسلمانوں کے لئے تو اس میں کوئی منفعت ہو ہی نہیں سکتی تھی اس کے باوجود ان کا پاکستان کی حمایت میں سرگرم ہونا۔ اور یہاں کے حقوق سے صرف نظر کر لینا۔ پرائے شگون اپنی ناک کٹا لینا، یا خود کشی کر لینا نہیں تھا تو ادا کیا تھا۔ جو قوم عقل و خرد کے تمام تقاضوں سے اندھی ہو کر خود اپنی موت کو دعوت دے وہ قدرت کے قانون مکانات کی گرفت سے کیونکر بچ سکتی ہے۔ بد قسمتی سے مسلمان حکومت خود اختیاری ”یا مسلم سٹیٹ“ کے پُر فریب لفظ سے اتنے مسحور ہوئے کہ انھوں نے ہر واضح حقیقت کو جھٹلانے میں ذرا تامل نہیں کیا۔ حالانکہ ان کو سمجھنا چاہئے تھا کہ محض حکومت کوئی چیز نہیں ہے، یہ ایک طاقت اور قوت ہے جو مفید بھی ہو سکتی ہے اور مضر بھی۔ طاقت اگر کسی عیاش طبع اور آوارہ مزاج نوجوان کے جسم میں ہوگی تو وہ اُس کا غلط

غلط استعمال کر کے خود اپنے آپ کو ہلاک کر لیا۔ اور اپنی اولاد میں بھی بیماری کے جراثیم چھوڑ جائے گا اور یہ ہی طاقت اگر صلاح جسم میں ہوگی تو وہ اس کا صحیح استعمال کر کے اس سے مفید کام انجام دے گا۔ معسود تو شب بھر میں ہونا کرتا رہتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ من کا پرانا پانی کتنے عرصے میں نمازی بتاتا ہے۔ یہاں تک جمعیۃ علماء ہند کے سیاسی مسلک کا تعلق ہے۔ ہر شخص کو اچھی طرح معلوم ہے کہ جمعیۃ شروع سے اب تک برابر متحدہ قوت کی زبردست حامی رہی۔ اور اس کی تمام سیاست اسی ایک محور پر گردش کرتی رہی ہے۔ اسی بنا پر وہ تقسیم ہند کی شدید مخالف تھی اپنے مخصوص نظریہ کے ماتحت جمعیۃ نے تیس سال تک مسلمانوں کی رہنمائی کی، اگرچہ گزشتہ دس برسوں میں مسلمانوں کی اکثریت نے اس کی بات نہیں مانی لیکن واقعات و حقائق نے بالکل واضح طور پر ثابت کر دیا ہے کہ پالیسی دراصل جمعیۃ کی ہی ٹھیک اور درست تھی اور یہ حقیقت ہے کہ اگر آج ہند کے مسلمان اپنے برادران دین سے مساوات و برابری کے سلوک کا مطالبہ کر سکتے ہیں تو محض جمعیۃ کے پھلے کارناموں کی ہی وجہ سے کر سکتے ہیں اور آج ان کے مصائب و آفات ہیں اگر کوئی انجن موثر اور مفید کام کر سکتی اور کر رہی ہے تو وہ صرف یہ ہی ایک جماعت ہے اور یہی وہ ایک جماعت ہے جس کی وجہ سے کانگریس اور حکومت سے امید کی جاسکتی ہے کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ انصاف کریگی۔ اگر یہ جماعت نہ ہوتی تو کون بتا سکتا ہے کہ آج ہند میں مسلمانوں کا کیا مقام ہوتا، متحدہ قومیت کی قائل ہونے کے باوجود۔ اب جبکہ دو مملکتیں بن گئی ہیں جمعیۃ نے پاکستان کی اپنی شاخوں سے تعلق منقطع کر لیا ہے اور ان کو ہدایت کی ہے کہ وہ پاکستان کے پر امن اور وفادار شہری کی حیثیت سے اسلام کے جمہوری اصول اور تعلیمات کی روشنی میں وہاں کے لوگوں کی خدمت کریں اور اپنے لئے ایک الگ اور جدا گانہ لائحہ عمل بنائیں۔ رہا ہندوستان کا معاملہ تو یہاں اب جمعیۃ کوئی براہ راست سیاسی کام نہیں کریگی کیونکہ مخلوط انتخاب کے رائج ہو جانے کے بعد اب کسی فرقہ واریت کیلئے خواہ وہ اپنے نظام فکر و عمل کے اعتبار سے کیسی ہی جمہوری اور ہمہ گیر ہو۔ سیاسی کام کرنے کی گنجائش ہی نہیں رہی ہے۔ اب جمعیۃ کا کام مسلمانوں کے تمدنی، مذہبی، تعلیمی اور اقتصادی معاملات کی اصلاح تک محدود رہے گا اور درحقیقت یہ ہی اصلی کام ہیں جن کو بہت پہلے سے کرنا چاہئے تھا۔ یہ کام کیا کیا ہیں اور ان کو کس طرح کرنا چاہئے اس پر ہم آئندہ اپنے خیالات کا اظہار کریں گے بطور بالا میں مسلمانوں کی گزشتہ سیاسی غلطیوں کی نسبت ہم نے جو کچھ لکھا ہے، عا شاؤ کلا اس سے مقصد کسی پر محکم نہ ہو۔ یا کسی کی دلائل زاری کرنا ہرگز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ وقت اجتلائے عام کا اور ایک دوسرے کے ساتھ ہمدردی اور مواسات کا ہے۔ نہ کہ ظلمت کرنے اور برا بھلا کہنے کا مصیبت سب پر ہی اگر پڑی ہے اور نہ صرف مسلمانوں پر بلکہ ہندو اور سکھوں پر بھی اور ”و عند الشدائد تذهب الاحقاد“ بلکہ مقصد ان باتوں کو ذکر سے یہ ہے کہ جمعیۃ کی رہنمائی میں آگے بڑھنے اور اپنے مستقبل کی فکر کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ہم اپنی گزشتہ غلطیوں کا ایک مرتبہ پوری وسعت قلب و نظر سے جائزہ لیں اور آئندہ کے سفر میں اس کا خیال رکھیں کہ پھر اس کا اعادہ نہ ہو ہر حال ماضی کا نیچو ہوتا ہے اور ہر حال سے مستقبل پیدا ہوتا ہے ماضی کی غلط اندیشیوں نے یہ حال بد دکھایا اگر ہم اس کو اس وقت

مسلطہ جو صواب قرار دے گا! شکل جو صواب قرار دے گا! ہمیں تو امید ہے ملک کا مستقبل جو صواب قرار دے گا! ہمیں تو امید ہے ملک کا مستقبل جو صواب قرار دے گا!

تذوین حدیث

(۳)

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلہ صمد شعبہ منیات

جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد، دکن

کچھ بھی ہو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ سارے محدثین اسی قسم کی غیر معمولی قوتیں حفظ اور یادداشت کی رکھتے تھے بلکہ انسانی کمالات کی جو عام حالت ہے یعنی ان میں اعلیٰ اوسط ادنیٰ ہر درجے کے لوگ ہوتے ہیں، یہی حال یادداشت کی اس قوت میں محدثین کا بھی تھا، آخر جہاں غیر معمولی حافظوں کی ان مثالوں کا کتابوں میں تذکرہ پایا جاتا ہے، وہیں ان ہی کتابوں میں محدثین ہی کے متعلق ہمیں ایسی چیزیں بھی ملتی ہیں، مثلاً الذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں یحییٰ بن یمان کا تذکرہ درج کرتے ہوئے لکھا ہے ”کہ ایک ایک نشست میں پان پان سو حدیثیں ان کو یاد ہو جاتی تھیں مگر ان کو بھول بھی جاتے تھے، محمد بن عبد اللہ بن عمر کا بیان ہے کہ وہ زود حفظ اور زود فراموش تھے (یعنی ان کو یاد بھی جلد ہو جاتا تھا اور فوراً بھول بھی جاتے تھے) اور یہ تو خیر یاد کرنے کے بعد فوراً ہی بھول جاتے تھے علی بن الحسن بن شقیق جو صحاح کے راویوں میں ہیں ان بے چارے کے حافظہ کا آخری انجام عجیب ہوا ایک زمانہ تھا کہ عبد اللہ بن المبارک کی کتابیں فر فرز بانی سنانے تھے لیکن آخر عمر میں جو سترے متجاوز تھے ان ہی کا یہ حال ہو گیا تھا

صار کا یمن ان یقرأ فبقی یحدث کہ پڑھنے کی ہی سکت بانی نہیں رہی تھی، بمشکل

بالحدیثین والثلثۃ دو تین حدیثوں کے سنانے تک ان کی پرواز

محدود ہو کر رہ گئی تھی،

ص ۳۳۷ تذکرہ

اس قسم کے واقعات اگر اسماء الرجال کی کتابوں سے ایک جگہ جمع کر دیے جائیں تو جیسا کہ میں نے کہا بنی آدم کی قوتِ یادداشت کی مختلف النوعیت والا ثار کا ایک عجیب و غریب مرقع سامنے آجائے گا میرے مقصد کے لیے مندرجہ بالا چند مثالیں کافی ہیں ضمناً ان چند مثالوں سے اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ حفظ و یادداشت کی بعض غیر معمولی قوتوں کا ہماری کتابوں میں جو ذکر کیا گیا ہے۔ مثلاً امام بخاری یا حافظ ابو زرعی یا زہری وغیرہ کے حافظوں کے متعلق جو باتیں بیان کی گئی ہیں بعض بدگمانوں کو ان پر شاعری کا جو دھوکہ لگا ہے وہ کتاب بے بنیاد ہے ان کو یہ سمجھنا چاہیے کہ محض حدیث کے راوی ہونے کی وجہ سے بطور خوش اعتقادی کے خصوصاً اسماء الرجال کی کتابوں میں قطعاً کسی کی تعریف نہیں کی گئی ہے بلکہ واقعتاً جن لوگوں میں جن کمالات کا پتہ چلا ہے ان کے متعلق کمالات کا اعتراف کیا گیا ہے، اور جن میں نقائص کا سراغ ملا ہے ان کی طرف نقائص کا انتساب کیا گیا ہے۔ آخر بخاری یا زہری کے حافظہ کی تعریف ائمہ رجال نے اگر اسی لیے کی ہوتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے وہ راوی ہیں تو راوی ہونے کا شرف کیا بچی بن بیان اور علی بن الحسن بن شقیق کو حاصل نہیں ہے آئندہ ان مسائل کے تفصیلی ذکر کا موقع جب آئے گا تو وہاں آپ کو معلوم ہو گا کہ حدیث کے ان راویوں کی زندگی کے ان تمام پہلوؤں پر جن سے روایت کی صحت و عدم صحت کا تعلق ہے ائمہ نقد نے کتنی بے لاگ تنقیدیں کی ہیں جس کا جی چاہے ان کتابوں میں پڑھ سکتا ہے۔

اور انشاء اللہ اپنے مقام پر خود اس کتاب میں کافی سرمایہ اس کا آپ کو ملے گا، خیر گفتگو اس مسئلہ میں ہو رہی تھی کہ گو حدیث کے راویوں میں حفظ و یادداشت کی غیر معمولی قوت رکھنے والوں کے اس فطری ملکہ سے بھی مدد ملی ہے لیکن یہ سمجھ لینا کہ حدیث کا سارا دار و مدار حفظ کی ان ہی غیر معمولی قوتوں پر تھا قطعاً ایک خلاف واقعہ دعویٰ ہو گا بلکہ یاد کرنے والے جیسے قرآن کو اس وقت تک یاد کرتے چلے آئے ہیں

یہی طریقہ حدیثوں کے یاد کرنے کا بھی تھا یعنی ایک ایک دود و آیتوں کو یاد کرتے ہوئے سورہا پارہ اور آخر میں پورے قرآن کے لوگ جیسے حافظ ہو جاتے ہیں آپ نے دیکھا کہ حدیثوں کے یاد کرنے کا بھی یہی قاعدہ تھا۔ یاد کرنے کے بعد جیسے لوگ قرآن کا بار بار دور کرتے رہتے ہیں اسی طرح اپنی اپنی محفوظ حدیثوں کا محدثین بھی دور کیا کرتے تھے اور تدوین کی طور پر یاد کرنے کا یہ ایسا عام طریقہ ہے کہ بالفرض اگر غیر معمولی حافظہ رکھنے والے بزرگوں سے استفادہ کا موقع حدیث کی روایت میں نہ بھی ملتا جب بھی باطمینان تمام معمولی حافظہ رکھنے والوں کی یاد پر بغیر کسی دغدغہ کے اسی طرح ہم کو بھروسہ کرنا چاہیے جیسے معمولی حافظہ رکھنے والے حافظ قرآن کے حفظ پر ہم بھروسہ کرتے ہیں،

اور سچی بات تو یہ ہے کہ آج جب دین اور اخروی ثواب کے سوا قرآن کے حفظ پر آمادہ کرنے والی کوئی دوسری چیز باقی نہیں رہی ہے بلکہ دین باختوں کا ایک گروہ مسلمانوں میں ایسا بھی پیدا ہو گیا ہے جو حفظ قرآن کے رواج کے متعلق اس قسم کی باتیں صراحتاً یا کنایہ پھیلاتا رہتا ہے کہ مسلمان بچوں کے وقت کی بربادی کا ذریعہ بنا ہوا ہے، لیکن بہت شکنی کی ان تمام کوششوں اور حوصلہ گسلی کے اس انتہائی مخالفانہ یا س انگیز ماحول میں بھی امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے دیوانوں کا ایک طبقہ اس وقت تک اپنے جگر کے ٹکڑوں کو حفظ قرآن کی راہ میں نذر گداز کر رہا ہے۔ آئندہ اس بچے کے سامنے مستقبل کن حالات کو پیش کرے گا ان سے قطعاً بے پروا ہو کر یاد کرانے والے اپنے بچوں سے قرآن یاد کر رہے ہیں جس کا نتیجہ ہے کہ لاکھوں لاکھ حافظ قرآن ہر سال اسلامی دنیا میں تیار ہوتے رہتے ہیں۔

اور اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ دینی بلندیاں ہی نہیں بلکہ اسی قرآن اور حدیث کے جاننے اور ان کے یاد کرنے پر دنیا کی ترقیاں بھی جب مبنی تھیں اس وقت کا کیا حال ہوگا، دور کیوں جائیے

ابن شہاب زہری جن کا مختلف حیثیتوں سے اب تک ذکر آچکا ہے ابو نعیم نے حلیۃ اولیاء میں ان کے

حالات کو درج کرتے ہوئے خود ان ہی کی زبانی اس قصہ کو درج کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مروانیوں کے پہلے خلیفہ عبد الملک بن مروان کا عہد حکومت جیسا کہ لوگوں کو معلوم ہے خصوصاً اس کی حکمرانی کے ابتدائی سالوں میں مدینہ منورہ کے لیے انتہائی فقر و فاقہ آلام و مصائب کا زمانہ تھا واقعہ کے جرم میں مدینہ منورہ والوں کو مجرم ٹھہرایا گیا تھا اور اس جرم کی شدت میں دوسرے اسباب کی وجہ سے اور بھی اضافہ ہوا تھا سب کا نتیجہ یہ تھا کہ مدینہ والوں پر حکومت نے زندگی کی سہولتوں کی ساری راہیں بند کر دی تھیں۔ زہری کے والد مسلم بن شہاب کا شمار بھی ممتاز مجرموں کی فہرست میں تھا اس لیے نسبتاً ان کے گھرانے کی حالت اور بھی زیادہ زبوں تھی۔ لکھا ہے کہ آخر میں معاشی مشکلات سے تنگ آکر زہری نے سفر کا ارادہ کیا چاہا کہ گھر سے باہر نکل کر قسمت آزمائی کریں۔

مدینہ منورہ سے روانہ ہو کر سیدھے دار السلطنت دمشق پہنچے لیکن یہاں بھی کوئی جانتے پہچاننے والا نہ تھا کسی جگہ سفر کے ساز و سامان کو رکھ کر کہتے ہیں کہ میں جامع مسجد آیا۔ مسجد میں مختلف حلقے قائم تھے نسبتاً جو حلقہ سب سے بڑا تھا اسی میں میں بھی شریک ہو کر بیٹھ گیا اتنے میں ایک شخص جو دیکھنے میں بڑا بھاری بھر کم غیر معمولی طور پر پُر رعب وجہہ معلوم ہوتا تھا مسجد میں داخل ہوا اور جس حلقہ میں میں بیٹھا ہوا تھا اسی طرف اس نے رخ کیا میں نے دیکھا کہ اس کو دیکھ کر لوگوں میں جنبش پیدا ہوئی خوش آمدید کہتے ہوئے لوگوں نے اس کو جگہ دی بیٹھنے کے بعد اس شخص نے کہنا شروع کیا کہ آج امیر المومنین (عبد الملک) کے پاس ایک خط آیا ہے اور اس میں ایک ایسے مسئلہ کا ذکر ہے جس کی وجہ سے وہ اتنے متردد ہیں کہ شاید خلافت کے بعد اس قسم کی عملی الجھن میں وہ کبھی جتنا نہ ہوئے۔ یہ دراصل ام الولید کے متعلق ایک مسئلہ تھا آل زہری میں ایک جھگڑا پیدا ہوا تھا جس میں فیصلہ کی ضرورت تھی عبد الملک جس کی زندگی کا کافی حصہ طلب علم میں گذرا تھا اس قسم کے مسائل میں اپنے معلومات سے کافی مدد دیا کرتا تھا مگر اس مسئلہ میں

پوری بات اسے یاد نہیں رہی تھی کچھ یاد تھی اور کچھ نہ تھی چاہتا تھا کہ کسی کے پاس مسئلہ کا صحیح علم ہو تو اس سے استفادہ کیا جائے اور اسی چیز نے اس کو سخت دماغی تشویش میں مبتلا کر دیا تھا اس کے دربار میں اہل علم کا جو گروہ تھا کوئی اس کی تشفی نہ کر سکا مسجد میں اس وقت جو صاحب آئے تھے یہ عبد الملک کے معتمد خاص قبصہ بن ذویب تھے مسجد اسی لیے آئے تھے کہ شاید خلیفہ کی اس حدیث کا کسی کے پاس پتہ چلے زہری نے سننے کے ساتھ کہا کہ اس حدیث کے متعلق میرے پاس کافی معلومات ہیں قبصہ یہ سن کر بہت خوش ہوئے اور اسی وقت زہری کو حلقہ سے اٹھا کر ساتھ لیے ہوئے شاہی دربار میں پہنچے خلیفہ کو بشارت سنائی کہ جس چیز کی آپ کو تلاش ہے وہ مل گئی۔ پھر زہری کو پیش کرتے ہوئے کہا کہ ان سے پوچھیے حدیث اور اس کے متعلق معلومات آپ کے سامنے عرض کریں گے عبد الملک نے سعید بن المسیب سے اپنی طالب علمی کے زمانے میں حدیث سنی تھی زہری نے کہا کہ ان ہی سے میں اس حدیث کو روایت کرتا ہوں پھر پوری حدیث اور اس کے تفصیلات کو عبد الملک کے سامنے زہری نے پیش کیا۔

اپنی بھولی ہوئی باتیں عبد الملک کو یاد آتی چلی جاتی تھیں اور جن جن چیزوں میں شک تھا زہری کے بیان سے اس کا ازالہ ہو رہا تھا عبد الملک کا دماغ ہلکا ہوا اور اب اس نے زہری کی طرف متوجہ ہو کر پوچھا کہ تم کون ہو تمہارا نام کیا ہے نام پتہ زہری نے اپنا بتایا ان کے والد جو حکومت کے سربراہ آدرہ مخالفین میں تھے ان کے نام کو سننے ہی عبد الملک کا چہرہ بدل گیا اور شکایت کے الفاظ اس کی زبان سے نکلنے لگے زہری نے سورہ یوسف کی آیت یاد دلانی جو اپنے بھائیوں کو معاف کرتے ہوئے یوسف علیہ السلام نے فرمائی تھی، یعنی **لَا تَنْزِيلَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ** بہر حال زہری کے علم سے عبد الملک کچھ اس درجہ متاثر ہو چکا تھا کہ ندر ارضی اس کی دیر تک باقی نہ رہ سکی اور معافی کا اعلان کرتے ہوئے حال پوچھا جو گزر رہی تھی زہری کو اس کے اظہار کا موقع ملا اس وقت کی ضرورتیں تو خیر

پوری ہو گئیں جن کی ایک طویل فہرست ابو نعیم نے نقل کی ہے درحقیقت دربار میں ان کی یہی رسائی آئندہ فرارغ بالیوں کا ذریعہ بنی ان کو بنی امیہ کی حکومت سے جاگیز بھی ملی تھی نقد تنخواہ کے سوا جب تک زندہ رہے بنی امیہ کے خلفاء یہ یقین رکھتے ہوئے کہ طبعاً اس شخص کا میلان بنی ہاشم کی طرف ہے اور اپنے اس جذبہ کو زہری نے کبھی چھپایا بھی نہیں جب کبھی ایسا موقع آتا علانیہ وہ ایسی باتیں کرتے تھے جن سے بنی ہاشم کے ساتھ ان کی ہمدردیاں نمایاں ہوتی تھیں۔ لیکن ان کے علم و فضل سے خلیفہ اور خلیفہ کا دربار اتنا متاثر تھا کہ مسلک کا یہ اختلاف حکومت کی قدر افزائیوں کی راہ میں کبھی حائل نہیں ہوا، بنی امیہ کے چچ حکم رانوں کا دور زہری کے سامنے گزرا ہر ایک کے زلمنے میں وہ مغرور اور محترم رہے بلکہ ہشام جس کا قیام زیادہ تر بجائے دمشق کے رصافہ میں رہتا تھا ایک مدت تک اس نے اپنے ساتھ رکھ کر رصافہ کے شاہی کیمپ میں ان سے علم حاصل کیا۔

اور خویہ قبیسہ بن ذویب جو مسجد سے زہری کو دربار خلافت میں لے گئے تھے اور خلیفہ کی معتمدی خاص ہونے تک پہنچے تھے ان کی ترقیوں میں من جملہ دوسری خصوصیتوں کے اس خصوصیت کو بھی دخل تھا کہ ان کا شمار بھی وقت کے ممتاز محدثین میں تھا ابن سعد نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ :-

كان ثقة مأمونا كثير الحديث ، صفحه ۱۳۱ ج ۵۵

امام بخاری نے ان ہی کے متعلق اپنی تاریخ میں یہ فقرہ نقل کیا ہے :-

كان قبیصة اعلم الناس بقضاء زيد بن ثابت . صفحه ۷۵ ، تاریخ کبیر۔

اور یہ تو یہ ہے کہ جس زمانہ کے علم رانوں کی یہ خصوصیت بیان کی جاتی ہو جیسا کہ ابن سعد

نے نافع کے حوالہ سے یہ نقل کرتے ہوئے کہ جوانی کے زمانہ میں عبد الملک سے زیادہ مستعد

چست رجالاک جو ان مدنیہ میں نے نہیں دیکھا اور نہ اس سے زیادہ کوئی اطلب للعلم منہ ۔

ابن سعد (۱۷۴) انتہایہ ہے کہ امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر میں ابن ذکوان کے اس قول کو عبد الملک کے متعلق درج کیا ہے:-

كان عبد الملك بن مروان رابع اربعة في الفقه، النسك فذكر
سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وقبيص بن ذؤيب وعبد الملك
بن مروان - ص ۱۷۵ ج ۴-

گویا علمی حیثیت سے ذکوان کے نزدیک عبد الملک سعید بن المسيب اور عروہ بن زبیر جیسے مسلم تابعی علما کی صف میں اس وقت تک داخل تھا جب تک مدینہ منورہ میں طلب علم کی زندگی بسر کر رہا تھا اور سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ اس عہد میں "معلم العلماء" جسے مانا گیا تھا یعنی عمر بن عبد العزیز ظاہر ہے کہ مروانی حکمرانوں ہی میں ایک تھے۔

اور بنی امیہ کی حکومت کا زمانہ تو خیر عہد صحابہ و تابعین کا زمانہ تھا اس کے بعد عباسیوں کا جو دور آیا ہے گو اس میں شک نہیں کہ عباسیوں کے عہد میں عقلی علوم و فنون کا بھی زور ہوا اور کیسا زور؟ لیکن قرآن اور حدیث سے عباسی خلفاء کے تعلقات بھی کافی گہرے تھے عباسی حکومت کا معمار صادق یعنی ابو جعفر منصور دو انیقی کے متعلق تو الحاکم نے اپنی کتاب معرفة علوم الحدیث میں یہ دل چسپ لطیفہ بھی نقل کیا ہے کہ "ابو جعفر منصور خلیفہ ہونے سے پہلے طلب علم میں سفر کیا کرتا تھا" اس زمانہ میں کسی محدث کے مکان میں ابو جعفر داخل ہونے لگا ان کے دروازہ پر جو دربان تھا اس نے کہا کہ میں یوں اندر نہ جانے نہ دوں گا جب تک کہ دودم میرے حوالہ نہ کرے۔ ابو جعفر جیسے جزر رس نظرہ مسک وخیل آدمی کے لیے اور وہ بھی طالب علمی کے دنوں میں دودم کا ادا کرنا آسان نہ تھا لیکن علم کا شوق بھی غالب تھا دربان سے خوشامد کرتے ہوئے کہنے لگا کہ مجھے بھائی چھوڑ دے میں بنی ہاشم کے خاندان کا آدمی ہوں مگر دربان نے نہ مانا اور درم کا تقاضا جلدی رکھا

ابو جعفر نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا عباس کے خاندان کا آدمی ہوں اس پر بھی نہ مانا تب ابو جعفر نے کہا کہ میں قرآن کا عالم ہوں مگر دربان کا اصرار اس پر بھی نہ مانا تب ابو جعفر نے کہا کہ میں فقہ اور فرائض کا بھی عالم ہوں لیکن دربان کم بخت پر اس کا بھی کچھ اثر نہ ہوا مجبوراً ابو جعفر کو مطلوبہ درم ادا کرنے پر پڑے قصہ گزرنے کو تو گذر گیا لیکن ابو جعفر کے ساتھیوں کو اس رد و کد کا جب علم ہوا اور معلوم ہوا کہ دو درم کے واسطے اس شخص نے بنی ہاشم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، قرآن اور فرائض و فقہ ساری چیزوں کی آڑ لینے اور واسطہ اور وسیلہ بنانے کی کوشش کی تو اسی دن سے لوگوں نے اس کو دو اونیق دہیسہ جس کی جمع دو اونیق ہے اس کی طرف منسوب کرتے ہوئے ابو الدواہنیق کہنا شروع کر دیا۔

اور اسی دو اونیق کی نسبت سے کبھی ”الدواہنیقی“ بھی کہتے تھے بعض موقعوں پر اپنی اس نسبت سے وہ خوش بھی ہوا ہے۔

اسی ابو جعفر کے زمانے میں حجاج بن ارطاة جو محدث اور فقیہ تھے خطیب نے نقل کیا ہے کہ ”حجاج بن ارطاة کا گذرہ سالہا سال تک ان کی اپنی چھو کری پر تھا جو کات کر ان کے لیے سامان معیشت میا کرتی تھی“

لیکن یہی حدیث اور آثار کا علم تھا جس کی بدولت ان ہی حجاج بن ارطاة کے متعلق یہ بھی دیکھا گیا جیسا کہ خطیب ہی راوی ہیں :-

اسے کہتے ہیں کہ بغداد کا شہر جس قطعہ زمین پر تعمیر کیا گیا ہے کچھ غیر آباد سا مقام تھا۔ جبکہ کے ساحل پر بعض تارک الدنیا میسائی فقیروں کی دیر بنائے تھے انہی میں سے شروع شروع میں اس مقام کے محل وقوع کو پسند کر کے سر بسا نے کا ارادہ جعفر نے جب کیا تو علاقے کے بعض ان کی میسائی دیر میں سے بھی اس نے اس پر ایک ایسے کما کہ ہماری بعض کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ ”دواہنیقی“ نامی کوئی بادشاہ اس کو بتا دیا کہ ابو جعفر نے ساختہ نہیں پڑا اور بولا کہ یہ نام تمہاری ہی تائید ہے اور دوسری راویوں میں ابو جعفر کی کنو سیوں کے بیسیوں قصے منقول ہیں

تھراخرجہ ابو جعفر مع پھر ابو جعفر (عباسی خلیفہ) نے حجاج بن ارطاة
ابنہ المہدی الی خراسان کو اپنے بیٹے ہدی کے ساتھ خراسان روانہ
نقد مہربین مملوکا، کیا، خراسان سے جب حجاج واپس آئے
ص ۲۳۱ تو اس وقت ستر غلاموں کے وہ مالک تھے۔

خیال کیا جاسکتا ہے کہ دیکھنے والے جس زمانے میں اس تماشے کو دیکھ رہے تھے قطع نظر
دین کے دنیا ہی کے لیے انسان کی فطرت ان حالات میں جو کچھ کر سکتی ہے کیا اس سے باز آ سکتی تھی دیکھا
جا رہا تھا کہ ایک غریب اندھا آدمی ہے لیکن کرۂ زمین کا اپنے وقت میں جو سب سے بڑا مطلق
العنان فرماں روا تھا وہ اسی نابینا کے ہاتھ دھلا رہا ہے۔ میرا اشارہ مشہور محدث ابو معاویہ الضریہ
کے اس قصے کی طرف ہے جس کا ذکر خود ابو معاویہ براہ راست علی مدینی سے کیا کرتے تھے کہ ہارون
الرشید کے ساتھ ایک دن میں نے کھانا کھایا کھانے سے جب فارغ ہوا تو محسوس ہوا کہ دھلانے
کے لیے کوئی میرے ہاتھ پر پانی ڈال رہا ہے لیکن یہ نہ سمجھ سکا کہ کون ہے کہ خود ہی پانی ڈالنے
والے نے پوچھا کہ ابو معاویہ! تمہارے ہاتھ پر پانی کون ڈال رہا ہے میں نے عرض کیا کہ میں پہچان
نہ سکا کہ کون ہے جواب میں میرے کانوں میں یہ آواز آئی کہ ”میں ہی پانی ڈال رہا ہوں“ ابو معاویہ کہتے
ہیں کہ میں سنائے میں آگیا اور بے ساختہ بولا آپ یا امیر المومنین؟ ہارون نے جواب میں کہا

اجلا لا للعلم (ہاں میں ہی ہوں) علم کا احترام

مقصود ہے۔

تاریخ بغداد ص ۸ ج ۱۴

یہی ابو معاویہ کہتے ہیں کہ ہارون کے سامنے میں حدیث بیان کرنے لگتا تو اب کے ساتھ
بیٹھ جاتا اور جتنی دفعہ بھی میرے منہ سے قال ابی صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ نکلتے ہارون ”صلی اللہ
علی سیدتی“ کہتا جاتا، دیکھو تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۹۔

ان قصوں کو کہاں تک کوئی بیان کر سکتا ہے، یہی ہارون ہے عاصم بن علی جو بخاری کے راویوں میں ہیں ذہبی نے نقل کیا ہے کہ حدیث کے املا کی مجلس بغداد میں ان کی کبھی اتنی بڑی ہو جاتی تھی کہ جس میدان میں وہ املا کرتے تھے اس کی پیمائش سے لوگوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ ایک لاکھ سو زائد آدمی اس میں شریک ہوتے تھے، عوام کی اس مجلس میں ہارون الرشید کو بھی دیکھا جاتا تھا کہ کھجور کے ایک ٹیڑھے درخت کے تنے پر بیٹھا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے لکھنے کا ثواب حاصل کر رہا ہے (دیکھو تذکرۃ الحفاظ ص ۳۵۹ ج ۱) یہی حال مامون الرشید کا تھا بلکہ جو حالات مامون الرشید کے لوگوں نے لکھے ہیں ان سے تو معلوم ہوتا ہے کہ قرآن ہی کا نہیں بلکہ حدیث کا بھی حافظ تھا نو عمری ہی میں اس کا حال یہ تھا کہ عبداللہ بن ادریس محدث کے گھر باپ کے حکم سے وہ اور امین الرشید دونوں پنچے ابن ادریس نے سو حدیثیں ان کو سنائیں مامون نے ابن ادریس کو حدیثوں کے سن لینے کے بعد مخاطب کیا اور کہا:۔

یا عم اتاذن لی ان اسعد حامی حفظی چچا! کیا آپ اجازت دیں گے کہ میں اپنی یاد

تذکرہ ص ۲۵۹ ج ۱ سے ان کل سنائی ہوئی حدیثوں کو دہرا دوں،

ابن ادریس نے سنانے کی اجازت دی۔ مامون نے اسی وقت کل حدیثیں ان کو سنا دیں

واللہ اعلم مامون الرشید کا حافظہ آیا اتنا قوی تھا کہ ایک دفعہ سن لینا یا درہ جانے کے لیے کافی ہو گیا یا پہلے سے یہ حدیثیں اسے زبانی یاد تھیں اور اس قسم کی بیسیوں باتیں مامون الرشید کے متعلق کتابوں میں منقول ہیں۔

بہر حال یہ چند مثالیں تو اس زمانے کے ان بدگمانوں کے لیے ہیں جن کی ہیں جو اپنے

زمانے کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ انسانی اعمال و اشغال اور اس کی ساری کوششوں کے آخری محرکات حب مال و جاہ ہی ہیں بلکہ آج کل تو اور بھی مختصر کرتے ہوئے صاف صاف لفظوں میں کہنے

والے کہہ رہے ہیں کہ شکی یا زیادہ سے زیادہ غنسی مطالبوں کے سوا آدمی کے ارادے اور عمل میں حرکت اور جنبش کسی اور ذریعے سے پیدا ہی نہیں ہو سکتی۔

لیکن ظاہر ہے کہ ناپاکوں کو پاکوں پر اور شیر کو شیر پر قیاس کرنے کے قدیم مغالطہ کے سوا یہ اور کیا ہے سچ تو یہ ہے کہ پیغمبروں سے روٹھے ہوئے، ان کی تعلیمات سے ٹوٹے ہوئے مسکینوں کا وہ گردہ جو رنگ و بوی اسی قسم کے چند گئے چنے محسوسات کے تھپیڑوں میں ہچکولے کھا رہا ہے اور ان میں کروٹیں بدلتے ہوئے دم توڑ دیتا ہے، ان کو یہ واقعہ ہے کہ ان بلند احساسات اور ان احساسات کے قدوسی دلاہوتی محرکات کا قطعاً اندازہ نہیں ہو سکتا جو انبیاء علیہم السلام کو علم کے ایک جدید مستقل ذریعہ اور واسطہ کی حیثیت سے استعمال کر رہے ہیں، اب وہ پیغمبروں ہی کی آنکھوں سے دیکھتے ہیں، ان ہی کے کانوں سے سنتے ہیں، اس طرح دیکھتے ہیں، اور اس طور پر سنتے ہیں کہ ان کے دیکھنے کے بعد پھر کسی کے دیکھنے کا ان میں انتظار باقی نہیں رہتا، پیغمبر سے سن لینے کے بعد پھر کسی سے وہ کچھ سننا نہیں چاہتے، صحیح مسلم ہی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور صحابی حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بصرہ کی چھاؤنی کے معلم بنا کر عہد فاروقی میں بھیجے گئے تھے اور وہیں پر قیام فرمایا تھا کہتے ہیں کہ بصرہ ہی کی کسی مجلس میں انسانی فطرت کے جذبہ شرم و حیا کا ذکر ہو رہا تھا حضرت عمران... لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور حدیث :-

الحیاء کلا یأتی الا بخیر

نہیں حاصل ہوتا ہے حیا سے مگر صرف خیر اور

بھلائی :-

اسی سلسلہ میں سنا رہے تھے کہ حاضرین مجالس میں سے ایک صاحب جن کا نام بشیر بن کعب تھا یمن کے رہنے والے تھے اور حمیری فائوادے سے ان کا نسلی تعلق تھا جس میں اسلام سے پہلے بھی لکھنے پڑھنے کا کافی رواج تھا بشیر کی نظر سے حکمت و اخلاق کی بعض کتابیں گزری تھیں چونکہ اخلاقی بحث

چھڑی ہوئی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو سن لینے کے بعد ان سے اتنی سی غلطی ہوئی کہ بعض پرانی کتابوں کا حوالہ دیتے ہوئے بولے کہ جی ہاں ان کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ اس جذبہ کی پرورش آدمی میں سکون و وقار کی کیفیت پیدا کرتی ہے لیکن کبھی کبھی ضعف اور کمزوری کا سبب بھی جیسا کہ جذبہ بن جانا ہے۔ کہتے ہیں حضرت عمرانؑ کو اس کے بعد دیکھا گیا کہ چہرہ ان کا سرخ ہے اور کہہ رہے تھے کہ ”میں تو تجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں بیان کرتا ہوں اور تو مقابلہ کرتے ہوئے اپنے صحیفوں اور کتابوں کی باتیں بیان کرتا ہے“

بات شاید بہت زیادہ بڑھ جاتی لیکن مجلس والوں نے کہنا شروع کیا ”کوئی مضائقہ اور اندیشہ کا مقام نہیں یہ تو ہم ہی میں سے ہیں اے ابانجید (ابونجید حضرت عمرانؑ کی کنیت تھی) تب قصہ رفت و گذشت ہوا۔ قریب قریب اسی کے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس واقعہ کی نوعیت ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ ابن عمر کے صاحب زادے بلال بن عبد اللہ بیٹھے ہوئے تھے اسی مجلس میں ابن عمر نے یہ کہتے ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور اس کے بعد فرمانے لگے :-

لَا تَقْنَعُوا النِّسَاءَ حَظْوَهُنَّ مِنْ

مَسْجِدٍ فِي عَوْرَتِهِنَّ كَأَجْرِ حَصَدٍ

ان کو نہ روکو۔

المساجد

جس کا مطلب یہ تھا کہ جماعت کی نماز میں شریک ہونے کے لیے عورتیں اگر مسجد میں آنا چاہیں تو ان کو ثواب سے محروم نہ کرو اور مسجد آنے سے نہ روکو۔ بلال ابھی جو ان تھے اور ان کے عہد تک حالات ایسے پیدا ہو چکے تھے جن کی وجہ سے ان کی رائے اس کے خلاف تھی یہ ممکن تھا کہ اپنی رائے کو کسی اور طریقہ سے پیش کرتے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سن لینے کے بعد کہنے لگے کہ ”مگر میں تو اپنی بیوی کو مسجد آنے سے روکوں گا پھر جس کا جی چاہے اپنی بیوی کو آزاد

ابن عمر کا یہ سننا تھا کہ خود بلال راوی ہیں، میری طرف متوجہ ہوئے اور تین دفعہ لعنک اللہ (خدا کی تجھ پر لعنت ہو) کہتے ہوئے فرمانے لگے :-

”مجھ سے تو سن رہا ہے کہ میں کہہ رہا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے

کہ عورتوں کو مساجد میں آنے سے نہ روکا جائے اور تو کہتا ہے کہ میں ان کو روکوں گا۔“

بلال کا بیان ہے کہ یہ فرما کر ابن عمر رونے لگے اور غصہ میں اٹھ کر چلے گئے (معرفۂ علوم

المحدث حاکم ص ۱۸۳) بعض روایتوں میں ہے کہ جب تک بلال زندہ رہے ابن عمر نے ان سے گفتگو نہ کی (دیکھو فتح الباری) لہ

اور یہ قصہ تو خیر عہد صحابہ کا ہے۔ ہارون الرشید جس کے زمانے میں علوم الاوائل (یعنی اسلام

سے پہلے دنیا میں جن فکری و عقلی علوم و فنون کا رواج تھا ان سے مسلمانوں میں کافی دل چسپی پیدا ہو چکی تھی

خود اسی عباسی خلیفہ کے زمانے میں بیت الحکمت قائم ہو چکا تھا جس میں ان ہی علوم الاوائل کے تراجم و

تالیف کا کام جاری تھا لیکن بایں ہمہ پیغمبر کی حدیث کے ساتھ خود ہارون کے قلب کا کیا تعلق تھا اس کا

اندازہ اسی سے کیجیے کہ وہی ابو معاویہ ضریر یعنی نابینا محدث ہارون جن کے ہاتھ دھلاتا تھا وہی اپنا قصہ

بیان کرتے تھے کہ ایک دن ہارون کی مجلس میں میں ایک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان

لے واقعہ یہ ہے کہ عہد نبوت میں خواتین اسلام کو مسجدوں میں آنے کی اجازت تھی سب آگے بالغ مردوں کی صف پھر بچوں کی

پھر عورتوں کی رہتی تھی عورتیں جب اٹھ جاتی تھیں تب مرد صنف کے باہر نکلتے تھے گو اسی کے ساتھ جب کوئی طہوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنچیں کہ

سب سے بہتر نماز ہماری کہاں ہوتی تو آپ نے فرمایا کہ گھر کے اندرون کی گھرے کی نماز والان کی نماز اور والان کی نماز برائے کی نماز اور برائے کی نماز

تمہارے صحن کی نماز سے بہتر مطلب یہ کہ جہاں تک پہنچیں ہو اس میں ثواب زیادہ ہے لیکن باوجود اس کے عہد نبوت میں عورتوں کو مسجدوں میں آنے سے منع

نہیں کیا گیا لیکن اچانک مسلمانوں میں دولت و ثروت کی جو ریلین پیل ہوئی تو نئی نسلوں کے اخلاق و عادات کا وہ معیار باقی نہ رہا جو عہد نبوت

میں فیض نبوت سے قائم ہو گیا تھا، صدیقہ عائشہؓ جو عورتوں کے حقوق کی اسلام میں سب سے بڑی کیلید ہیں ان کا فتویٰ ہوا کہ جو حامل لوگوں کا ہو گیا ہے اگر

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت ہوتے تو عورتوں کو مسجدوں میں آنے سے روک دیتے، پھر حال یہ کہ یہ قصہ ختم ہو گیا اور فقہاء اسلام نے حالات کے

محافظ سے اسی کو بہتر قرار دیا۔

کر رہا تھا مجلس میں ایک قریشی امیر بھی بیٹھا تھا اس نے حدیث پر ایک عقلی اعتراض کیا، ابو معاویہ تو بے چارے نابینا تھے آنکھوں سے تو ان کو کچھ نظر نہ آیا لیکن ان کے ہوش اڑ گئے جب کان میں بار بار ہارون کی یہ آواز گونجنے لگی :-

النظم والسيف زنداين و الله	تلوار اور نطع لاؤ (یعنی چڑی فرش جس پر ٹھا کر
يطعن في حديث رسول الله	مقتول کی گردن ماری جاتی تھی) خدا کی قسم یہ
صلى الله عليه وسلم	زندیق (دین سے باغی ہے) رسول اللہ صلی اللہ
(ص ۸ خطیب بغدادی ج ۱۴)	علیہ وسلم کی حدیث پر اعتراض کرتا ہے۔

ابو معاویہ کہتے ہیں کہ آخر میں نے پیش قدمی کی، ہارون کو سمجھانے لگا کہ امیر المومنین کوئی ایسی بات نہیں ہے بے چارے کی زبان سے بات بے ساختہ اور بلا ارادہ نکل پڑی ہے۔ بات اس کی سمجھ میں نہ آئی "آخر سمجھانے بچھانے ٹھنڈا کرتے کرتے اس ناگمانی مصیبت کے ٹانے میں کامیاب ہوئے۔

کسی قوم اور امت میں جس علم نے اتنا وزن حاصل کر لیا ہو جس کا تھوڑا بہت اندازہ مذکورہ بالا چند واقعات سے ہو سکتا ہے بلکہ جہاں تک لوگوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے اس زمانہ میں مطلق "علم" کا لفظ جب بولا جاتا تھا تو اس سے مقصود وہی جدید علم ہوتا تھا جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے مسلمانوں میں پہنچا تھا۔ ابن سعد نے عطاء بن ابی رباح کے حال میں لکھا ہے کہ ابن جریج کہتے تھے :-

كان عطاء اذا حدث بشي قلت	عطاء جب کوئی روایت بیان کرتے تو میں پوچھتا
علم اور ای فان كان اثرا قال	کہ علم ہے یا رائے (ہے)، اگر حدیث ہوتی تو
علم وان كان رايًا قال	کہتے کہ علم ہے اور رائے ہوتی یعنی علماء کے

سرای۔ ص ۳۴۵ ج ۵ پیدا کیے ہوئے استنباطی نتائج سے اگر

اس کا تعلق ہوتا تو کہتے کہ رائے ہے۔

در اصل اس علم جدید کے مقابلہ میں سارے افکار و آراء جو اس سے پہلے دنیا میں پائے جاتے تھے ان کا نام علوم الاول رکھ دیا گیا تھا اور علم بھی کیسا؟ میں تو نہیں سمجھتا کہ دنیا میں ایسا علم یا فن اس وقت تک پایا گیا ہے جس کے ایک ایک معمولی مسئلہ کا علم ایک ایک اشرفی خراج کر کے حاصل کیا گیا ہو، مگر سنیہ علم حدیث کا حال سنیہ، امام بخاری اور مسلم کے ایک استاد یعقوب بن ابراہیم الدورقی، بھی ہیں ان کے حال میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہ کی مشہور حدیث جس میں ہے کہ مار را کہ (نبد پانی) میں پیشاب کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے یہی حدیث یعقوب بن ابراہیم کے پاس ایک ایسی خاص سند سے پہنچی تھی جو ارباب فن میں خاص امتیاز کی نظر سے دیکھی جاتی تھی محض اس امتیاز کا یہ نتیجہ تھا جیسا کہ خطیب نے النسائی سے نقل کیا ہے کہ:-

کان یعقوب لا یحدث بحد یعقوب اس حدیث کو اس وقت تک بیان

الحدیث الابدینار نہیں کرتے تھے جب تک کہ ایک دینار

ص ۱۵۶ کفابہ ان کے سامنے نہ رکھ دیا جاتا۔

گویا "ایک دینار" شاید کم از کم تھا جو یعقوب کو اس حدیث کے سننے والے پیش کیا کرتے تھے بہر حال میرا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ جس زمانہ میں اس فن کے "معلومات" کی مانگ کی یہ حالت تھی لوگوں نے دنیاوی منافع اس کے ذریعہ سے نہیں حاصل کیے۔ جب دنیا بھی اسی راہ سے مل رہی تھی تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ محدثین کے ایک طبقہ نے اس سے ضرور نفع اٹھایا ہے اگرچہ ان کے اس طرز عمل کو عموماً اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا تھا لیکن وہ بے چارے

اپنا جو غدر بیان کرتے تھے دنیا کے ضرورت مندوں کو اپنے اپنے سینوں پر ہاتھ رکھ کر جہاں تک میں خیال کرتا ہوں ان کے غدر کو سننا چاہیے مثلاً اس معاملہ میں سب سے زیادہ بدنام اس طبقہ میں دو آدمی ہیں ایک تو مکہ معظمہ کے مجاور اور حافظ حدیث علی بن عبد العزیز لگی ہیں جب ان کو معلوم ہوا کہ میرے طرز عمل کے لوگ شاکی ہیں تو لکھا ہے کہ بیمارے نے شاگردوں کو مخاطب کر کے ایک دن کہا کہ :-

یا قوم انا بین الاخشبین
اذا خرج الحاج نادى
ابو قبیس قعیقان من
بقی فیقول بقی الجاوری
فیقول اطبق

بھائیو! میں دو پہاڑوں کے درمیان زندگی گزار رہا ہوں
(یعنی مکہ میں رہتا ہوں جس کا حال یہ ہے کہ)
جب حج کرنے والے اس شہر سے چلے جاتے ہیں
تو مکہ کی پہاڑی ابو قبیس اپنے مقابل والی پہاڑی
قعیقان کو پکارتی ہے کہ اس شہر میں اب کون ہائی
رہ گئے جواب ملتا ہے کہ صرف وہی لوگ جو حرم

ص ۱۵۶

کفایت

کے مجاور ہیں پس ایک پہاڑی دوسری سے
کہتی ہے کہ منطبق ہو جاؤ (یعنی ایک دوسرے
سے مل جاتی ہے گویا پیٹ بند ہو جاتا ہے،
اب نہ کوئی آسکتا ہے نہ جاسکتا ہے۔

مطلب ان کا یہ تھا کہ حج کے موسم کے بعد مکہ معظمہ خالی ہو جاتا ہے اور بیرونی دنیا سے اس شہر کا تعلق منقطع ہو جاتا ہے ایسی صورت میں حجاج جو ان سے علم حاصل کرتے تھے اگر کچھ سرمایہ ان سے لے کر اپنے پاس میں نہ رکھ لیا کروں تو مکہ جیسے شہر میں ان کی گذراوقات کی کیا شکل ہو سکتی تھی خصوصاً اس زمانے میں جب دنیا آمد و رفت کی ان سہولتوں سے نا آشنا تھی جن سے اس

زمانہ میں لوگ مستفید ہو رہے ہیں۔ اسی طرح دوسرے جلیل محدث حافظ فضل بن دکین ابو نعیم ہیں بخاری و مسلم اور صحاح کی کتابیں ان کی حدیثوں سے معمور ہیں لیکن ان سے بھی لوگوں کو اسی کی شکایت تھی کہ حدیث پر معاوضہ لیتے ہیں۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب میں نقل کیا ہے کہ انہوں نے بھی ایک دن لوگوں سے کہا:-

یلومونی علی الاجر و فی بیعتی معاوضہ لینے پر لوگ مجھے ملامت کرتے ہیں۔

ثلاثة عشر و ما فی بیعتی رخیص ان کو معلوم ہونا چاہیے آج تبرہواں دن ہے

ص ۲۷۵ ج ۸ کہ میرے گھر میں روٹی نہیں پہنچ سکی۔

میں نہیں سمجھتا کہ ایسی حالت میں اگر دینے والوں سے یہ لوگ کچھ لے لیا کرتے تھے تو خود ہی سوچنا چاہیے کہ آخر وہ کیا کرتے۔ خصوصاً جس زمانہ سے ہم گزر رہے ہیں اس کے لحاظ سے میں تو

لے داتا یہ ہے جیسا کہ آئندہ معلوم ہو گا کہ ایک زمانہ تک اگرچہ قرآن و حدیث کی تعلیم ہی نہیں بلکہ مضامین کے معاوضہ کو مسلمان بھی ننگامے نہیں دیکھتے تھے لیکن باایں ہمہ حکومت یا عام مسلمانوں میں جو اصحاب ثروت و دولت تھے وہ دینی خدمات کرنے والوں کے ساتھ حسن سلوک اپنا فرض خیال کرتے تھے اور لینے والوں پر لوگ اعتراض نہیں کرتے تھے جیسا کہ ابن عساکر نے لکھا ہے اپنا اپنا لوگوں کا مذاق تھا بعض لوگ نہ سلطان سے لیتے تھے نہ اخوان سے۔ سلطان سے مراد حکومت اور عام مسلمانوں میں جو ان کے عقیدت مند ہوتے تھے ان کو اخوان کہتے تھے بعض لوگ دونوں سے لیتے تھے اور بعض لوگ کسی ایک سے لینا پسند کرتے تھے، جہاں تک میرا خیال ہے ان دو بزرگوں نے یعنی ابو نعیم اور علی بن عبد العزیز سے لوگوں کو جو شکایت پیدا ہوئی اس کی وجہ دوسری تھی، مطلب یہ ہے کہ ہر زمانے میں کچھ لوگ ہوتے ہیں جو داد و ستد کے مسئلہ میں ایک ایسی حد پر پہنچ جاتے ہیں جس سے لوگوں کا شکای ہو جانا ایک طبعی امر ہے کہنے کو اپنے آپ کو اس قسم کے حضرات ہی کہتے ہیں کہ ہم لین دین میں بڑے کھرے ہیں اس موقع پر یہ مسئلہ کہ حساب جو جو بخشش و سوا کی زبانوں پر جاری ہو جاتا ہے لیکن درحقیقت یہ ایک قسم کی جلی کمزوری اور تنگدلی ہوتی ہے اچھی تعبیروں سے اپنی اس کمزوری پر پردہ ڈالنے میں (بقیہ صفحہ ۵۲ پر)

نہیں سمجھتا کہ یہ بھی کوئی تعب کی بات ہو سکتی ہے آج جب دنیا سے مفت پڑھنے اور پڑھانے کا رواج ہی ختم ہو چکا ہے من جسد دوسری مزدوریوں کے تعلیمی مزدوری بھی ایک مستقل پیشہ اور روزگار کی حیثیت حاصل کر چکی ہے معلیٰ کرنے والے گروہ میں صد فی صد معاوضہ اور مبادلہ ہی پر جب کام کر رہے ہیں تو اس زمانہ میں ہزار ہا ہزار آدمیوں میں ایک دو صاحب اور وہ بھی انتہائی مجبوریوں میں مبتلا ہونے کے بعد اگر پڑھنے والوں سے کچھ اجرت لے لیا کرتے تھے تو از کم از کم عصر حاضر کے عام دستور کے لحاظ سے خود ہی سوچیں کہ اعتراض یا تنقید کی گنجائش ہی کیا پیدا ہوتی ہے بلاشبہ ہماری کتابوں میں جیسا کہ میں نے عرض کیا ان بزرگوں کے طرز عمل کو اچھی نگاہوں سے نہیں دیکھا گیا ہے لیکن اس کی وجہ کیا تھی؟

واقعہ یہ ہے کہ اس وقت خال خال معدودے چند افراد اگر اس قسم کے پائے جاتے تھے یعنی پڑھنے والوں سے کچھ اجرت بھی بقدر ضرورت لے لیا کرتے تھے تو ان کے مقابلہ میں صرف وہی

(بقیہ صفحہ ۱۵۱) یہی فضل بن دین ہیں خطیب نے نقل کیا ہے کہ معاوضہ تو خیر لیتے ہی تھے حد یہ کرتے تھے کہ ایک ایک درم کو پکھتے ذرا سا بھی کوئی کھڑتا ہوتا تو اسے واپس کر دیتے اور جب تک کھرا سکے اس کی جگہ وصول نہ کر لیتے دم نہ لیتے یہی حال علی بن عبد العزیزؒ کی تھا امام نسائی نے ایک دفعہ نہایت سخت لہجہ میں ان کا ذکر کیا لوگوں نے پوچھا کہ کیا ان کی راستبازی پر آپ کو کوئی شبہ ہے بولے نہیں آدمی تو سچے ہیں عالم ہیں اور ہر طرح سے اچھے ہیں لیکن میرے سامنے کا واقعہ ہے کہ کچھ لوگ پڑھنے کے لیے ان کے پاس آئے ان ہی میں بے چارہ ایک غریب آدمی بھی تھا وہ کچھ حاضر نہ کر سکا ایک تو علی نے پڑھانے سے انکار کر دیا بے چارے نے کہا کہ میرے پاس صرف ایک پیالہ ہے بولے کہ بھائی میرا تو یہی روزگار ہے لاؤ اسی پیالہ کو لاؤ غریب نے لا کر حاضر کر دیا اس شخص نے تب درس شروع کیا دراصل یہی تنگ نظری تھی لوگ دراصل اسی کے شاکے تھے کیا کیا جائے آدمی میں باادقات ہر طرح کی خوبیاں ہوتی ہیں لیکن ان خوبیوں کے ساتھ ساتھ بعض فطری کم زوریاں بھی ہوتی ہیں بڑے بڑے فضل و کمال والوں کو اس قسم کی کمزوریوں میں مبتلا پایا گیا ہے۔

نہیں جو کچھ نہیں لیتے تھے بلکہ کافی تعداد ایسے بزرگوں کی بھی پائی جاتی تھی جو بچائے لینے کے پڑھنے والوں کو دیا کرتے تھے، اور اعتراض کرنے والے معاوضہ لینے والوں پر اگر اعتراض کرتے بھی تھے تو درحقیقت انہی بزرگوں کے مقابلہ میں کرتے تھے صحاح کے مشہور کئی ہزار حدیثوں کے راوی جو فقہ میں بھی امام ابو حنیفہؒ کے مشہور تلامذہ میں شمار ہوتے ہیں یعنی حفص بن غیاث، الذہبی نے ان کے حالات میں لکھا ہے۔

کان یقول من لویا کل من طعامی جو میرا کھانا نہ کھائے میں اس کے سامنے

لا احدثہ - ص ۲۷۷ ج ۱ حدیث بھی بیان نہیں کروں گا۔

تذکرۃ الحفاظ

گویا ان کے یہاں حدیث پڑھنے کی شرط یہ تھی کہ پڑھنے والوں کو ان کے دسترخوان پر کھانا بھی کھانا پڑے گا۔ اسی طرح خطیب نے ایک دوسرے محدث ہبیج بن بسطام کے متعلق بھی یہی لکھا ہے کہ:-

کان الھیاج بن بسطام لا یمن

احدا من حدیث حتی یطعم

من طعامہ کان لہ ماشاء

مبسوطۃ لاصحاب الحدیث

کل من یاتہ لایحدثہ الا من

یاکل من طعامہ - ص ۸۳

سناتے جب تک ان کے یہاں کھانا نہ کھالیتا

تاریخ بغداد ج ۱۲

اور یہ تو یہ ہے کہ اس زمانہ میں ایک طبقہ ہی پیدا ہو گیا تھا جو خود نو پیغمبر کی حدیثوں کی نشر و

اشاعت میں مصروف ہی تھا لیکن اسی کے ساتھ وہ ان لوگوں کی بھی مالی دست گیری اپنے فرائض میں شامل کیے ہوئے تھا جن کو ان کے علمی مشاغل معاشی کاروبار میں حصہ لینے سے مانع ہوتے تھے مصر کے مشہور امام جلیل لیث بن سعد جو علم میں امام مالکؒ کے ہم مرتبہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ امام شافعیؒ تو باوجود شاگرد ہونے کے اپنے استاد مالکؒ پر ان کو ترجیح دیتے تھے بالانفاقی مورخین نے ان کے حالات میں لکھا ہے کہ اپنی ساری جائیداد کی آمدنی جو تقریباً سالانہ پچیس ہزار اشرفی تھی اس کا ایک بڑا حصہ محدثین اور حدیث وفقہ کے طلباء پر خرچ کر دیا کرتے تھے، صرف امام مالکؒ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سالانہ ایک ہزار دینار (اشرفی) التزنا بھیجا کرتے تھے وقتاً فوقتاً اور بھی امداد کرتے کبھی کبھی پانچ پانچ ہزار اشرفیاں امام مالکؒ کے قرض کی ادائیگی کے لیے ان کو بھیجی پڑی ہیں مصر کے محدث ابن لیبہ جو اپنے خاص حالات کے لحاظ سے تدوین حدیث کی تاریخ میں خاص اہمیت رکھتے ہیں کسی موقع پر انشاء اللہ ان کا تذکرہ آئے گا ان بے چارے کے مکان میں آگ لگ گئی جس میں مکان کے ساتھ کاغذوں کا وہ ذخیرہ بھی جل گیا جس میں ان کی حدیثیں لکھی ہوئی تھیں خطیبؒ ہی کی روایت ہے کہ مکان کی تعمیر کی امداد کے سوا صرف

بعث الیہ اللیث بن سعد کا غذا لیث بن سعد نے ایک ہزار دینار کا کاغذ

بائع دینار ص ۱۰ ج ۱۳ ابن لیبہ کو بھیجا۔

ان کے دسترخوان پر کھانا کھانے والے طلبہ اور اہل علم کو جو کھانا ملتا تھا سننے کے قابل پر خطیب

ہی راوی ہیں۔

کان یطعم الناس فی الشتاء سوہوں میں لوگوں کو ہر س کھلاتے تھے جو

الھرا دس بعل الفحل دھن شہد اور گائے کے گھی میں تیار کیا جاتا تھا

البقرہ فی الصیف موی اللوز اور گرمیوں میں بادام کا ستوشکر کے ساتھ

بالسر ص ۹

لوگوں کو کھلاتے تھے۔

ان ہی بزرگوں میں موصل کے حافظ معانی بن عمران تھے باوجود حافظ حدیث ہونے کے لکھا ہے کہ بڑے جاگیر دار تھے ذہبی کا بیان ہے کہ ان کا قاعدہ تھا کہ جب جاگیر سے آمدنی آتی تو اپنے اصحاب اور تلامذہ کے پاس اس سے اتنی رقم نکال کر بھیج دیا کرتے تھے جو ان کے لیے کافی ہوتی۔ ص ۲۶۵ تذکرہ ج ۱۔

اور اس سلسلہ میں حضرت عبد اللہ بن مبارک کے قصوں سے تو شاید ہی رجال کی کوئی کتاب غالی ہوگی یعنی علاوہ محدث و فقیہ ہونے کے یہ اپنے وقت کے بڑے ابو العزم تاجر بھی تھے لکھا ہے کہ چار مہینے طلب حدیث میں چار مہینے میدان جہاد میں اور چار مہینے تجارت میں صرف کر کے اپنا سال پورا کرتے تھے برسوں اسی قاعدے کے وہ پابند رہے تجارت سے کافی آمدنی ہوتی تھی ان ہی مصارف پر یہ آمدنی صرف ہوتی تھی گو ان کے بذل و نوال کا دروازہ ہرستی کے لیے کھلا ہوا تھا لیکن زیادہ تر ان کے حسن سلوک کا تعلق چونکہ حدیث ہی کی خدمت کرنے والوں سے تھا اس لیے ایک دفعہ کسی نے اس شخص کی وجہ پوچھی تو فرمایا:-

قوم لهم فضل وصدق	ان لوگوں کو برتری بھی حاصل ہے اور
طلبوا الحديث فاحسنوا	سچائی بھی ان میں پائی جاتی ہے، انہوں نے
الطلب للحديث لحاجة	حدیث کے طلب میں بہت صن سلیقہ
الناس اليهم احتاجوا فان	سے کام لیا ہے، اور یہ سب انہوں نے
تركناهم ضاع علمهم	اس لیے کیا کہ لوگوں کو ان کے علم کی
وان اغناهم سوى العلم	ضرورت تھی اور لوگ ان کے محتاج ہو گئے
كلامه محمد صلى الله عليه وسلم	اب اگر ان کو چھوڑ دیا جائے تو ان کا علم

وَلَا أَعْلَمُ بَعْدَ الْمَيِّتَةِ أَفْضَلَ
 مِنَ الْعِلْمِ
 ضائع ہو جائے گا، لیکن اگر ان کو آسودہ
 حال بنا کر رکھا گیا تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کی امت کے لیے علم درست ہو جائے گا
 ص ۱۶۰ ج ۱
 تاریخ بغداد ۵
 اور نبوت کے بعد اس علم سے بہتر شے اور
 کچھ نہیں ہے۔

اسی سلسلہ میں خطیب ہی نے نقل کیا ہے کہ رقبہ میں ایک نوجوان رہتا تھا جب رومیوں
 کے مقابلہ میں جہاد کے لیے مصیصہ کی سرحدی چوکی کو جاتے ہوئے ابن المبارک رقبہ سے گزرتے
 تو یہی نوجوان ان سے حدیث پڑھ لیتا تھا ایک دفعہ ابن المبارک جب رقبہ پہنچے تو حسب
 دستور وہ نوجوان ملنے بھی نہ آیا لوگوں سے اس کا حال دریافت کیا معلوم ہوا کہ کسی کا قرض اس
 پر چڑھ گیا تھا قرض خواہ نے نوجوان کو جیل بھجوا دیا، ابن المبارک یہ سن کر خاموش ہو گئے دوسرے
 دن اس قرض خواہ کے پاس پہنچے اور پوچھا کہ تمہارا کتنا قرض غلاں پر رہ گیا ہے بولا دس ہزار
 درم، اسی وقت ابن مبارک نے یہ رقم ادا کر دی اور اسی دن رقبہ سے باہر نکل گئے جو ان
 جیل سے چھوٹ کر جب شہر آیا تو معلوم ہوا کہ ابن مبارک آئے تھے اور تجھے پوچھتے
 تھے لیکن کل ہی روانہ ہو گئے جو ان اسی وقت ان کے پیچھے چل پڑا دوسری یا تیسری منزل پر
 حضرت سے ملاقات ہوئی بھائی کہاں تھے قرض کی وجہ سے قید ہو گیا تھا دونوں میں سوال و
 جواب ہوا ابن مبارک نے تب پوچھا کہ پھر وہاں کیسے میسر ہوئی بولا کہ خدا جانے میری
 طرف سے رقم قرض خواہ کو کس نے ادا کر دی ابن مبارک نے سن کر کہا کہ بس خدا کا شکر
 کر کسی سے بھی اللہ میاں نے ادا کر دیا ہو گا۔ جو ان بے چارے کو ابن مبارک کی
 وفات کے بعد معلوم ہوا کہ حضرت ہی نے قرض ادا کر دیا تھا اور اس قسم کے بیسیوں پوشیدہ

حسن سلوک کے قصے کتابوں میں نقل کیے گئے ہیں۔ مشہور صوفی حضرت فضیل بن عیاض جو ابن مبارک کے مخلص دوستوں میں تھے تقریباً ان کے مصارف کے ابن مبارک ہی متکفل تھے۔ ایک دن حضرت فضیل نے ابن مبارک کے تجارتی مشاغل اور ان میں حضرت کا جو انہماک تھا اس کے متعلق دریافت کیا تو فرمایا کہ :-

لولاک واصحابک ما

اگر تم اور تمہارے اصحاب (محدثین و صوفیہ)

التجرت

نہ ہوتے تو میں ہرگز تجارت نہ کرتا۔

جس سے معلوم ہوا کہ کسی سے لینا تو خیر بڑی بات ہے صرف اس لیے کہ حدیث کی خدمت کرنے والے علماء اور طلبہ کو دوسروں سے لینا نہ پڑے، حضرت عبداللہ بن المبارک کی تجارتی کاروبار کی اصل غرض یہی تھی۔ الخطیب نے ابراہیم الحربی کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ اپنے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ سامنے ایک اونٹ نظر آیا اونٹ والا پوچھ رہا ہے کہ ابراہیم الحربی کا مکان کون سا ہے ابراہیم نے کہا کہ میں ابراہیم ہوں اور اس کا مکان یہی ہے یہ سن کر شتربان اونٹ سے اتر اوردونوں طرف جو بوجھ اونٹ پر لدے ہوئے تھے اس کو اتار ابولاکہ یہ کاغذ ہے خراسان کے ایک آدمی نے میرے حوالہ کیا ہے کہ آپ تک پہنچا دوں ابراہیم نے پوچھا کہ اس شخص کا کیا نام ہے شتربان نے کہا اس نے مجھے قسم دی ہے نام بتا نہیں سکتا اور کاغذ کے اس طومار کو ان کے حوالہ کر کے روانہ ہو گیا اے خود

۱۔ ابراہیم الحربی تیسری صدی کے جلیل محدثین میں ہیں، بے نیازی اور اسباب دنیا سے لاپرواہی ان کی زندگی کی بڑی خصوصیت تھی خود اپنے ہاتھ سے جو کتابیں انہوں نے لکھیں اور تصنیف کی تھیں بجائے خود وہ کتب خانہ تعجب مرنے لگے تو ان کی لڑکی نے شکایت کی کہ آپ ہمیشہ خلیفہ وقت اور دوسرے امراء کی امداد کو واپس کرتے رہے لیکن اب کیا ہو گا بولے کہ اس کمرے کے گوشے میں دیکھو کیا ہے بیٹی نے کہا کہ کتابیں ہیں دینیہ صفحہ ۵۵ پر

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جن کے ابن مبارک فقہ میں شاگرد خاص ہیں ان کا طریقہ عمل بھی یہی تھا امام صاحب کی تجارت بھی لاکھوں لاکھ روپیہ کی تھی لیکن مقصد ان کا بھی وہی تھا کہ جو اپنی تجارت کا مقصد ابن مبارک بتاتے تھے تفصیل کے لیے دیکھو "امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی" مصنفہ مناظر احسن گیلانی

اس میں شک نہیں کہ اس راہ میں انتہائی بلند نظری اور علو ہمتی کی یہ مثالیں ہیں قدرتا اس قسم کے افراد کم ہی تھے مگر ایسے لوگ جو پیغمبر کی حدیثوں کی اشاعت و تبلیغ بغیر کسی اجرو مزد کے زندگی بھر کرتے رہے بلاشبہ الغد یہ کہا جاسکتا ہے کہ معاوضہ اور اجرت لینے والوں کی مذکورہ بالا چند مثالوں کے سوا تقریباً اس زمانہ کے سارے محدثین اور حفاظ حدیث کا یہ عام رویہ تھا ان ہی بزرگوں کی کثرت کی وجہ سے ان چند لوگوں کو بدنام ہونا پڑا اور نہ تعلیم و تعلم کا موجودہ مستاجرانہ طریقہ اگر اس زمانہ میں بھی اسی طرح عام ہوتا جیسے آج کل ہے تو شاید ان بے چاروں کا کوئی نام بھی نہ لیتا مشہور ہے کہ حمام میں بھی کیا کسی کے ننگے ہونے کی شکایت کبھی کی گئی ہے؟ اس سلسلہ میں بزرگوں نے جو نمونے چھوڑے ہیں حقیقت یہ ہے کہ آج مشکل ہی سے کوئی ان قصوں کو صحیح باور کر سکتا ہے خیال تو کیجئے ذوق کی اس صفائی کا خطیب نے کفایہ میں نقل کیا ہے کہ مشہور حافظ حدیث حماد بن سلمہ کا ایک شاگرد بحر چین کی تجارتی مہم

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۷) ابراہیم نے کہا کہ بارہ ہزار جز کی ایک کتاب جو حدیث کے لغات اور نوادر کی تحقیق میں ہے جسے میں نے خود لکھا ہے میرے مرنے کے بعد روزانہ ایک ایک جز بھی بازار بھجواؤں تو ایک درم قیمت اس کی ضرورت مل جائے گی تم کو سوچنا چاہیے کہ بارہ ہزار درم جس کے گھر میں موجود ہوں کیا اس کو محتاج سمجھا جاسکتا ہے ان کے استغناء، میٹھی کے بیویوں و اقعات خلیب و غیرہ نے نقل کیے ہیں ایک صاحب دیر تک ان کے پاس بیٹھے رہے اٹھنے کا نام نہیں لے رہے تھے آخر ابراہیم نے کہا کہ بھائی اب آپ اپنے کھانے کا کچھ نظم کیجیے بندے کے پاس تو ایک مولیٰ تھی اس کے پتوں سے ناشتہ کا کام لیا گیا تھا اور اب کھانے میں وہی مولیٰ کام آئے گی۔ ص ۳۳ ج ۵۔

پروانہ ہوا اور وہاں سے کافی روپیہ لکھا کہ واپس ہو احمد استاد تھے بطور تحفہ کے بعض چیزیں ان کی خدمت میں لے کر وہ حاضر ہوا اس کا خیال تھا کہ اس تحفہ سے خوش ہو کر آئندہ استاد کی توجہ میری طرف زیادہ ہو جائے گی لیکن سنتے ہیں وہ بے چارہ اپنے تحائف کو لیے کھڑا تھا اور سن رہا تھا حماد فرما رہے ہیں :-

اختار شئت قبلہا ولم
احداثك ابدان شئت
حدثك ولم اقبل الهدية
کفایہ ص ۱۵۳

ان دو باتوں میں سے کسی ایک شن کو قبول
کر لو چاہو تو تمہارے تحائف قبول کر لیتا ہوں
لیکن پھر حدیث تمہیں کبھی نہیں پڑھاؤں گا ،
اور چاہتے ہو کہ حدیث تمہیں پڑھاؤں تو پھر
تحفہ قبول نہیں کروں گا۔

لکھا ہے کہ اس بے چارے نے معذرت کی اور عرض کیا کہ میں حدیث ہی سنوں گا اور اپنے تحفوں کو واپس لیتا ہوں اور اس قسم کے قصے کہ مثلاً عیسیٰ بن یوس جو رواۃ حدیث میں بڑے ممتاز مقام کے مالک ہیں ذہبی نے الامام کے لفظ کے ساتھ ان کو ملقب کیا ہے تین پشتوں سے مسلسل ان کے خاندان میں حفاظ حدیث پیدا ہوتے چلے آ رہے تھے ہارون الرشید کے مشہور وزیر جعفر برکلی خود بیان کرتا تھا کہ میں نے ایک لاکھ درم اس شخص کی خدمت میں پیش کیے لیکن قطعی طور پر اس نے یہ کہتے ہوئے واپس کر دیا کہ میں نہیں چاہتا کہ دنیا میں یہ مشہور ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی قیمت میں نے کمائی (ص ۲۵۸ ج ۱ تذکرۃ الحفاظ) ان ہی عیسیٰ بن یوس کی خدمت میں مامون نے حدیث سننے کے بعد کافی رقم پیش کی لیکن صاف انکار کرتے ہوئے فرمایا :-

ولا شربة ماء . ص ۲۵۹ تذکرۃ ج ۱
ہرگز نہیں پانی کا ایک گلوٹ بھی نہیں

الذہبی نے زکریا بن عدی جو صحاح کے راویوں میں ہیں ان کے تذکرے میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ ان کی آنکھیں دکھنے آئیں ایک شخص سرسہ لے کر حاضر ہوا پوچھا کہ کیا تم بھی ان لوگوں میں ہو جو مجھ سے حدیث سنتے ہیں اس نے کہا جی ہاں زکریا نے کہا کہ تب میں تم سے سرسہ کیسے لے سکتا ہوں کیونکہ حدیث سنانے کا معاوضہ ہو جائے گا دیکھو تذکرۃ الحفاظ ص ۸ ۳۵ ج ۱

ابراہیم الحمری جن کا ابھی ذکر گذرا باوجودیکہ فقر فاقے میں زندگی بسر ہوتی تھی معتضد باللہ خلیفہ وقت نے متعدد بار ان کے پاس بڑی بڑی رقمیں بھیجیں ہمیشہ شکریہ کے ساتھ واپس کرتے رہے ایک دفعہ خلیفہ نے کہا بھجوا کہ خود اگر نہیں لیتے ہیں تو اپنے پڑوسیوں میں تقسیم کر دیجیے ابراہیم نے کہا کہ خلیفہ سے عرض کرنا کہ جس چیز کے جمع کرنے کی مصیبت میں نے برداشت نہیں کی تو اس کے خرچ کرنے کی مصیبت میں اپنے آپ کو کیوں مبتلا کروں اور آخر میں خلیفہ کے قاصد کو کہا کہ بار بار امیر المومنین بھیجنے کی زحمت برداشت کر رہے ہیں اور مجھے ہر دفعہ واپس کرنے کی تکلیف اٹھانی پڑتی ہے ان سے کہہ دیجیو کہ :-

ان ترکتنا واکفولنا من جوارک یا تو اس طریقہ کو ترک فرمائیں، ورنہ آپ

کے پڑوس سے میں مختل ہو جاؤں گا۔

ص ۳۲

اس سلسلہ میں ابراہیم ایک بخیل کا ایک پر لطف قصہ بیان کیا کرتے تھے یعنی یہ کہتے ہوئے کہ علم کے معاوضہ میں بھداشدر میں نے کبھی کوئی چیز آج تک نہیں لی صرف ایک دفعہ مجھے لینا پڑا پھر اس قصہ کو بیان کرتے جو کافی طویل ہے حاصل یہ ہے کہ کسی بنیہ سے ابراہیم نے کوئی چیز خریدی جس کی قیمت کچھ آنے اور ایک پیسہ طے ہوئی ابراہیم نے آنے تو ادا کر دیے پیسہ باقی تھا اتنے میں بنیہ کو کچھ خیال آیا بولا کہ ابراہیم ہر رگوں کا کوئی ایسا قصہ سناؤ جس سے میرا دل کچھ نرم پڑے ابراہیم نے ایک دلچسپ قصہ سنایا کہ بنیاشن کر بہت متاثر ہوا اور اپنے آدمی

سلسلہ حاشیہ بر صفحہ ۱۶۱ ملاحظہ ہو

کہا کہ ابراہیم سے اب ایک پیسہ جو باقی ہے وہ نہ لینا اور نہ ان کی چیسز کم کرنا ابراہیم فرماتے تھے کہ بس اسی دن ایک پیسہ کی یہ آمدنی علم کے معاوضہ میں مجھے ہوئی۔

ان بزرگوں کی سیرچشی اور بے نیازی کے قصے کتابوں میں اتنے بیان کیے گئے ہیں کہ ایک مستقل کتاب ان سے تیار ہو سکتی ہے ایوب سختیانی جن کا بکثرت حدیث کی سندوں میں ذکر آتا ہے اور حقاہ حدیث کے شاہیر ہیں ذہبی نے لکھا ہے کہ بنی امیہ کا خلیفہ یزید بن الولید جس زمانہ میں خلیفہ نہ تھا ایوب میں اور اس میں گہرے دوستانہ مراسم تھے جس دن خلافت کے لیے اس کا انتخاب ہوا تو لکھا ہے کہ ہاتھ اٹھا کر دعا کر رہے تھے:-

اللہم انسہ ذکرى پروردگار! اس شخص کی یاد میرے دل سے

ص ۱۲۲ نکال دیجیے۔

ذرا دارستہ مزاجیوں کا اس گروہ کے اندازہ تو کیجیے دوست اپنے وقت کی سب سے بڑی طاقت و سلطنت کا بادشاہ منتخب ہوتا ہے بجائے اس کے کہ اس کی دوستی سے

لہ (حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۶۰)

خطیب نے اس قصہ کو بھی بیان کیا ہے امام حسن علیہ السلام کی سخاوت سے اس کا تعلق تھا حاصل یہ کہ حضرت امام ایک دن کسی باغ میں پہنچے جس کا محافظ ایک سیاہ حبشی تھا ہاتھ میں اس کے ایک روٹی تھی سامنے کتا بیٹھا تھا حبشی کو حضرت نے دیکھا کہ روٹی کا ایک ٹکڑا توڑتا ہے خود کھاتا ہے اور دوسرا ٹکڑا کتے کو دیتا ہے مسلسل وہ یہی کر رہا ہے آپ نے پوچھا کہ تم اس التزام کے ساتھ جو کتے کے سامنے ٹکڑے ڈالتے جا رہے ہو گویا برابر کا حصہ دار بنالیا ہے اس کی وجہ کیا ہے حبشی نے کہا کہ حضرت کتے کی آنکھ لقمے پر لگی ہوئی ہے دل گوارا نہیں کرتا کہ اس پر اپنے کو ترجیح دوں حضرت امام حسن کو اس غلام کی یہ ادا اسی بھاگنی کہ اسی وقت آپ نے اس کا نام اُس کے آقا کا نام دریافت کیا اور غلام کے ساتھ باغ کو بھی آپ نے خرید لیا پھر اس حبشی کے آئے اور فرمایا کہ میں نے تجھے بھی خرید لیا ہے اور اس باغ کو بھی حبشی خوش ہوا آپ نے فرمایا کہ میں نے تجھے آزاد کر دیا اور باغ بھی تجھے بخش دیا حبشی نے سن کر کہا تو حضرت آپ نے جس کی راہ میں یہ باغ مجھے عطا فرمایا اسی کی راہ میں اس باغ کو میں نے بھی بے دیا یعنی خیرات کر دیا بخیر بنیا اس قصہ کو سن کر اچھل پڑا اور احسن یا ابا اسحق کہتے ہوئے اپنے آدمی سودی بات کہی کہ اب ابراہیم کو مزید ایک پیسہ نہ لینا اور نہ اس کی چیز کو کم کرنا ص ۳۴ ج ۵ تاریخ بغداد۔ شاید اس غفلت کی بنیاد پر اس پیسے کی بھی کافی چوٹ پڑی ہوگی اس پر ابراہیم نے اس پیسے کا واپس کرنا مناسب نہ خیال کیا۔

استفادے کی توقعات قائم کرتے دعا کرتے ہیں تو یہ کرتے ہیں کہ پروردگار مجھ سے اس شخص کی یاد بھلا دیجے اسی قسم کا ایک واقعہ نصر بن علی محدث کے تذکرے میں ذہبی نے ذکر کیا ہے یہ سفیان بن عیینہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور صحاح ستہ کے روایات میں ہیں لکھا ہے کہ خلیفہ مستعین باشند نے ان کے پاس آدمی بھیجا تاکہ قاضی بنانے کے لیے ان کو مستعین کے پاس حاضر کرے ان کو خبر ہوئی بولے استخارہ کر لوں تب جواب دوں گا گھر آئے دو رکعت نماز پڑھی سنا گیا کہ دعا کر رہے ہیں کہ :-

”پروردگار! خیر اور بھلائی اگر تیرے ہی پاس ہے تو مجھے اٹھائے“ دعا کر کے سو گئے جگانے والے جب جگانے کے لیے آئے تو دیکھا کہ واقعی اٹھالیے گئے یعنی وفات ہو چکی تھی، ص ۹۲ ج ۲ تذکرۃ الحفاظ۔

غور کرنے کا مقام ہے ہمتوں کی بندیاں جن لوگوں میں عروج و ارتقاء کے اس مقام تک پہنچ چکی تھیں کیا کوئی دشواری ایسوں کے لیے بھی دشواری باقی رہتی ہے جن کی رات بھی اپنی رات ہو اور دن بھی اپنا دن ہو۔ ظاہر ہے کہ وہ کیا کچھ نہیں کر سکتے ہیں۔

سفیان ثوری اور شعبہ وغیرہ کے تلامذہ حدیث میں ایک بزرگ قبصہ بن عقبہ بھی ہیں ذہبی نے ”الحافظ الثقة المكثر“ کے الفاظ سے ان کی خصوصیات کا اظہار کیا ہے ان ہی کے حال میں لکھا ہے کہ عباسیوں کے عہد کے امراء میں ابو دلف نامی جو بڑے امیر کبیر تھے ان ہی ابو دلف کے صاحب زادے دلف اپنے خدم حشم کے ساتھ ایک دن قبصہ کے مکان پر حاضر ہوئے اندر تھے اطباء دی گئی کہ فلاں امیر آپ سے ملنے آیا ہے خیال لوگوں کا یہ تھا کہ دلف کے نام کو سہنتے ہی گھر سے نکل پڑیں

گئے لے لیکن خلاف توقع دیر تک انتظار کیا گیا وہ باہر نہ آئے آخر لوگوں نے قریب جا کر کھنا شروع کیا۔

ابن ملک الجبل علی الباب جبل (نام صوبہ) کے بادشاہ کا بیٹا دروازہ

دانت کا تخرج پر کھڑا ہے اور تم باہر نہیں نکل رہے ہو۔

بہر حال جب لوگوں نے زیادہ ہنگامہ بچا یا تو دیکھا گیا کہ گھر سے باہر شان نکل رہے ہیں کہ چادر میں روٹی کا ایک ٹکڑا بندھا ہوا ہے "دلف سا منے کھڑا تھا اور ارد گرد حواشی کے لوگ تھے سن رہے تھے کہ قبضہ کہہ رہے ہیں۔

من رضى من الدنيا بهذا ما يصنع جو اس دنیا میں اس ڈکڑے کی طرف اشارہ

بابن ملک الجبل والله لا احثہ تھا، اس سے راضی ہو گیا جبل کے بادشاہ

ص ۳۴۰ ج ۱ کے بیٹے کی اسے کیا پروا خدا کی قسم میں اس

لے شیر کو شیر پر قیاس کرنے والے عموماً اس قسم کی غلطیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں لیکن حقیقت جب سامنے آتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ سمجھنے والے جسے بسا اوقات کاخ سمجھتے ہیں ان ہی کو اس دنیا میں خاک بلکہ خاک سے بھی بدتر سمجھنے والا ایک گروہ موجود تھا، اسلام کی تاریخ ان واقعات سے بسر ہے۔

عہد نبوت کے قریب سے جو متاثر تھے وہ تو خیر لیکن جو اس شرف سے محروم تھے ان میں بھی ان مثالوں کی کمی نہیں ہے ہندوستان ہی میں اورنگ زیب کے عہد کا قصہ بیان کیا جاتا ہے کہ لاہور کے مشہور بزرگ میاں میٹر سے ملنے کے لیے اورنگ زیب حضرت کی خانقاہ میں حاضر ہوا میاں میٹر اپنے مریدوں کے ساتھ خانقاہ کے اندر دھوپ میں بیٹھے ہوئے کپڑوں سے جوں نکال رہے تھے اچانک کسی نے اندر خبر پہنچائی کہ شہنشاہ عالمگیر تشریف لارہے ہیں۔ لوگوں نے خبر دی کہ شہنشاہ آ رہے ہیں۔ مسکرا کر فرمانے لگے لا حول ولا قوۃ میں سمجھا کہ شاید کہ کوئی فریب جوں دھری گئی اس پر گڑبڑی مچی ہے۔ عالمگیر کے آنے پر اس ہنگامہ کی کیا ضرورت تھی مٹنے کے بعد عالمگیر جب واپس ہوا تو کسی نے میاں میر کے اس لطیفہ کا بادشاہ سے ذکر کیا سن کر کہا کہ ہاں بھائی! ان لوگوں کی نظریں ایک موٹی جوں بھی عالمگیر سے زیادہ وزن رکھتی ہے۔

شخص کے آگے حدیث نہیں بیان کروں گا۔

اور یہی واقعہ بھی ہے مہمربن کد ام بھی کہا کرتے تھے:-

من صبر علی الخلل والبطل لمحہ سرکہ اور بھاجی پر جس نے صبر کر لیا وہ

یستبعد ص ۴۸ ج ۱ - کبھی غلام بنایا نہیں جاسکتا

تذکرۃ الحفاظ

جب روزمرہ کا یہ مشاہدہ ہے کہ یاد کرنے والے چند سال میں قرآن مجید حفظ کر لیتے ہیں تو جنہوں نے اپنے سارے وقت کو صرف اپنے ہی قبضہ میں رکھا تھا ان کے متعلق کیوں تعجب کیا جاتا ہے جب کہا جاتا ہے کہ ان کو اتنی حدیثیں زبانی یاد تھیں۔ افسوس ہے کہ سننے والے صرف یہ سن لیتے ہیں کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں حدیث کے اتنے بڑے بڑے حافظ پائے جاتے تھے۔ سنانے والے بھی بس اسی پر کفایت کرتے تھے حالانکہ واقعہ کے ساتھ ضرورت ہے کہ لوگوں کو اس ماحول سے بھی واقف بنایا جائے جن میں حدیث کے یہ حفاظ پیدا ہوئے تھے۔ (تبعھا المرادفہ)

دیوبند میں

مکتبہ قرآنیہ واحد کتب خانہ ہے جس میں ہر قسم کے قرآن مجید، حائلیں، پنجسورے، اسی

پاسے اور قاعدے ہر وقت کثیر تعداد میں موجود رہتے ہیں۔

اس لئے

جب بھی آپ کو یا آپ کے کسی عزیز کو قرآن مجید وغیرہ کی ضرورت ہو مکتبہ کو اپنی گرانقدر

فرمائش روانہ فرما کر۔ اس کی خوش معاملگی کا تجربہ فرمائیں۔

مکتبہ قرآنیہ۔ جامع مسجد۔ دیوبند

صحیح بخاری کی فنی خصوصیات

(از جناب مولوی محمد سلیم حسنا صدیقی ایم۔ اے)

(۲)

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ علاوہ ان چار شعبوں کے جن کا ذکر شاہ صاحب نے فرمایا:

ہے اس کتاب میں ایک بڑا حصہ کلامی مباحث کا بھی پایا جاتا ہے لوگوں نے لکھا بھی ہے کہ اکبر اسیسی

اور ابن الکلاب جو اس زمانہ کے متکلمین تھے امام بخاری نے ان کی کتابوں سے کافی استفادہ کیا

ہے اور یوں بھی امام بخاری کا زمانہ علم کلام کے انتہائی شباب کا زمانہ تھا خلیفہ ہارون رشید کی

وفات کے ایک سال بعد امام کی ولادت ہوئی اور مامون الرشید کی جب وفات ہوئی تو اس وقت

امام بخاری اپنی عمر کی چوبیسویں منزل میں تھے اور ۲۸ھ میں نصر اول حاکم بخارا کے زمانہ میں ان کی

وفات ہوئی اور کون نہیں جانتا کہ ہارون رشید کے عہد سے نصر اول کے زمانہ تک اسلام کی تاریخ کا

وہ عہد ہے جس میں مشرق و مغرب کے سارے علوم کا سنگم بغداد بنا ہوا تھا اور ہر قسم کے علوم و

فنون کے تراجم عربی زبان میں منتقل ہو چکے تھے امام بخاری نے اسی ماحول میں آنکھیں کھولی تھیں بھلا

یکہ نکر ممکن ہو سکتا تھا کہ اس زمانہ میں جو مباحث چھڑے ہوئے تھے ان سے وہ الگ رہ سکتے اس

حقیقت کو پیش نظر رکھنے کے بعد بخاری شریف میں جن کلامی مباحث کا تذکرہ کیا گیا ہے بڑی اہمیت

حاصل کر لیتے ہیں بلکہ بعض باتیں تو اس کتاب میں ایسی بھی ہیں جنہیں دیکھ کر حیرت ہوتی ہے " الجنة

والناس " کے متعلق روحانی یا جسمانی ہونے کا عقیدہ سمجھا جاتا ہے کہ گویا اس زمانہ کا کوئی نیا مسئلہ

ہے یا فلسفہ اور مذہب کی جنگ سے پیدا ہوا ہے مگر امام بخاری نے یہ لکھ کر کہ

اما النصاری فکفروا بالجنة وقالو

لا طعام فيه ولا شراب

بایں معنی کہ ان کا خیال ہے کہ جنت میں جنتیوں کو

نہ کھانا ملے گا اور نہ پینا

انہوں نے اس راز سے آج سے ہزار سال پیش تر پردہ اٹھا دیا تھا کہ یہ خالص عیسائیت کے عقاید کا جز ہے فلسفیانہ تعبیروں میں عیسائیوں کے اس عقیدے کو پیش کر کے دھوکہ دیتے ہیں کہ شاید اس مسئلہ کا تعلق فلسفہ سے ہے اس طرح حور کے متعلق یہ نظریہ کہ جمال و حسن کے ایسے مظاہر کی یہ تعبیر ہے جس کے نظارہ کی تاب آدمی نہ لاسکے میرے خیال میں بخاری ہی نے

یجاد فیہا الطرف ^۱ حور کو حور اس لئے کہتے ہیں کہ نظران کو دیکھ

کر حیران اور ششدر ہو کر رہ جاتی ہے۔

کے الفاظ سے اس کی طرف اشارہ کر کے مسئلہ میں کتنی عمیق گہرائی پیدا کر دی ہے۔

اور یہ زمانہ صرف کلامی مباحث و علم کلام ہی کی ایجاد و ارتقار کا نہ تھا بلکہ یہی وہ زمانہ ہے جب علم تصوف نے مسلمانوں میں ایک خاص مکتب خیال کی حیثیت حاصل کر لی تھی بڑے بڑے لوگ صوفیانہ حقائق پر بحث کرنے والے پیدا ہو چکے تھے اور ہم بخاری شریف پر نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ جہاں جہاں امام صاحب کو موقع مل سکا ہے ان چیزوں کی طرف بھی کسی نہ کسی شکل میں اشارہ کرتے ہوئے گزر گئے ہیں جس کا حقیقی تعلق علم تصوف سے ہے۔

مثلاً میں ایک ہی چیز کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ قرآن مجید میں نفع صور کی اصطلاح کا استعمال ایک سے زائد جگہ پر ہوا ہے جو نشاۃ ثانیہ کی دوسری تعبیر ہے الصور کی شرح میں ایک بات تو وہ ہے جو عام طور پر لوگوں میں مشہور ہے۔ لیکن بخاری نے

الصور جمع صور کا قولہ سور ^۲ صور صورۃ کی جمع ہے جیسے سورہ کی جمع

سور ہے

سور

چند الفاظ ہی لکھے ہیں لیکن صوفیہ کے نظریہ اعیان ثابۃ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اگر بخاری کے اس

عہ ہدی صلا

اشارہ پر غور کیا جائے اور سمجھا جائے کہ علم الہی میں حقایق ممکنہ کی جو صورتیں ہیں جنہیں صور علمیہ اور صوفیہ اعیان ثابۃ کہتے ہیں ان ہی کی طرف تکوینی توجہ جب کی گئی تو کائنات موجود ہو گئی پھر اپنی اس تخلیقی و تکوینی توجہ کو جب خالق قیوم ان سے ہٹا لے گا تو وہ معلوم ہو جائیگی اسی طرح نشاۃ ثانیہ کے وقت پھر ان ہی صور علمیہ کی طرف توجہ ان کی ایجاد کے لئے کافی ہوگی اس قسم کی اور دوسری بہت چیزیں جن کا تعلق تصوف سے ہے ان کا ذکر اس کتاب میں ملتا ہے۔

علاوہ انہیں ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری کی اس کتاب میں بعض ابواب یا کتابیں ایسی ہیں جن کی ابتداء شاید بخاری سے پہلے نہیں ہوئی تھی مثلاً کتاب الوصیۃ کتاب العلم اخبار الجاہلیہ کتاب بدو الخلق کتاب الاعتصام وغیرہ یہ ایسے ابواب ہیں جن کو بخاری کی کتاب سے پہلے کی کسی کتاب میں مستقل حیثیت نہیں دی گئی تھی اور ان کے بعد بھی بہت کم لوگوں کی توجہ ان ابواب کی اہمیت کی طرف ہوئی اگر حدیث کی بعض کتابوں میں ان کا تذکرہ کیا بھی گیا ہے تو امام بخاری ہی کی پیروی سے تاہم جن نزاکتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے امام بخاری نے حدیثیں درج کی ہیں ان نزاکتوں کو دوسرے پیش ذکر کے۔

مختصر یہ کہ اس امر میں انکار کی گنجائش نہیں کہ بخاری کی کتاب صرف چار ہی ابواب پر نہیں بلکہ تفسیر فقہ مغازی کلام تصوف مواعظ ادب وغیرہ کے علاوہ ہم ان کی کتاب کو ایسے وسیلہ ابواب و علوم پر مشتمل پاتے ہیں جو آج تک کسی ایک کتاب میں جمع نہیں کئے گئے ان میں ہر علم خاص توجہ کا مستحق ہے زندگی کی سینکڑوں مشکلات ان سے حل ہو سکتی ہیں

مطالب کی نزاکتیں | جہاں تک حدیثوں سے نتائج اخذ کرنے کا تعلق ہے وہاں امام بخاری سے پہلے کے محدثین اور بعد کے محدثین میں سے کوئی بھی ان کے پایہ کو نہ پہنچ سکا۔ عوام تو عوام بخاری کے شارحین بھی بسا اوقات امام کے مطلب کی تک پہنچ میں ناکام رہے ہیں اگر غور سے دیکھا جائے

تو بخاری کی حدیثوں کی ترتیب و تہذیب میں بھی ایک خاص ربط پایا جاتا ہے اگرچہ بعضوں نے تعریفاً کہا ہے کہ بعض مقامات پر ان کا استنباط اجتہاد کے عام قاعدوں سے ہٹ کر بہت دور ہو گیا ہے یہاں تک کہ اس میں شاعری کی جھلک پائی جانے لگی ہے لیکن اس میں امام بخاری کے کام سے زیادہ ان دماغوں کو دخل ہے جن میں بخاری کی گہرائیوں تک پہنچنے کی صلاحیت نہ تھی۔

دور جانے کی ضرورت نہیں۔ بخاری کے ابتدائی باب کتاب الوعی ”ہی کو لیجئے۔ اس میں امام صاحب نے اپنی تمام پیش کردہ حدیثوں کے ذریعہ ان تمام سوالات کے جوابات دے دیئے ہیں جو گہری سے گہری تنقیدی عقل پیدا کر سکتی ہے۔ تفصیل کا موقع نہیں ہے البتہ اجالی اشاروں سے ہم ”کتاب الوعی“ کی کچھ اہمیت مثلاً واضح کرنا چاہتے ہیں۔

شاید وعی کے متعلق جو سوالات ذہن انسانی میں آ سکتے ہیں وہ یہی ہو سکتے ہیں۔

(۱) دعی کس کو کہتے ہیں۔

(۲) دعی کے نازل ہونے کی کیا ضرورت ہے۔

(۳) دعی کس طرح نازل ہوئی ہے۔

(۴) دعی تمدی کے نزول کی ابتدا کیسی ہوئی۔

(۵) دعی کے صادق اور کاذب مدعیوں میں امتیاز کا کیا معیار ہو سکتا ہے۔

(۶) دعی محمدی کی حفاظت کے متعلق کیا انتظام کیا گیا یعنی ایسا انتظام کہ غیر متزلزل اعتماد

اس پر قائم ہو جائے۔

اب آپ ان چیزوں پر غور کیجئے جنہیں امام بخاری نے کتاب الوعی میں درج فرمایا ہے

جہاں تک میں سمجھتا ہوں امام بخاری نے پہلے سوال کا جواب قرآن کی آیت پاک

إِنَّا وَحِینَا الیْکَ کَمَا وَحِینَا الِیَّ ہم نے (اے محمد) تم پر اسی طرح دعی کی ہے

نوح والنبین من بعدہ جیسے نوح اور ان کے بعد پیغمبروں پر کی گئی

پیش کر کے دیا ہے مطلب ان کا یہ ہے کہ جس طرح نوح علیہ السلام پر وحی نازل کی گئی تھی اسی طرح رسول کریم پر بھی نازل کی گئی۔ خاص کر کے وحی کی متعلقہ آیتوں میں سے اسی خاص آیت کا انتخاب امام نے غالباً اسی لئے کیا ہے کہ نوح علیہ السلام کی ذات نسل انسانی کے لئے گویا مرکزی وجود کی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ وہی موجودہ نسل انسانی کے ابوالاباء ہیں وحی جب ایک ایسی چیز ہے جو نسل انسانی کے ابوالبابا پر نازل ہوئی تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ ساری نسلیں جو نوح علیہ السلام سے تعلق رکھتی ہیں وہ وحی سے واقف ہیں اور یہی واقعہ بھی ہے امام بخاری گویا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس چیز سے سارے انسانی گھرانے واقف ہیں لہذا کسی تعریف کی وہ محتاج نہیں۔

دوسرے سوال کا جواب ”انما الا اعمال بالنیات“ والی حدیث سے دیا جاسکتا ہے بظاہر تو اس حدیث کا تعلق باب سے بھی نہیں معلوم ہوتا مگر درحقیقت خود یہ ایک مستقل سوال کا جواب ہے جب یہ معلوم ہو گیا کہ اعمال کی قدر و قیمت نیتوں پر منحصر ہے اور ظاہر ہے کہ نسل انسانی کا نصب العین بھلا اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ خدا کی مرضی کے موافق کام کیا جائے اور خدا کی مرضی معلوم کرنے کا انسان کے پاس سوائے وحی کے اور کوئی ذریعہ نہیں ہر شخص فرداً فرداً خدا کی مرضی سے واقف ہونے سے رہا اس طرح امام بخاری نے وحی کی ضرورت ثابت کر دی یعنی انسانی وجود کا یہ نصب العین کہ خدا کی مرضی کے مطابق زندگی گزاری جائے وحی کے بغیر مستعین ہی ہو سکتا ہے اور نہ معلوم ہو سکتا ہے۔

تیسرے سوال کا جواب تو خیر حدیث سے صاف اور صریح طور سے ظاہر ہے اس میں

حضرت عائشہ کا بیان پیش کر کے بتا دیا ہے کہ وحی نازل کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ ہے پیغمبر خود عالم شہادت سے عالم غیب کی طرف جاتا ہے اور یہ شکل پیغمبر پر ذرا سخت ہوتی ہے اور

دوسری شکل یہ ہے کہ غیبی وجود یعنی فرشتہ عالم غیب سے عالم شہادت کی طرف آتا ہے اس میں پیغمبر پر کسی قسم کی سختی نہیں ہوتی، تغیر و انقلاب، جدوجہد کی محنت سب فرشتہ پر پڑتی ہے۔

وحی کی ابتداء والے سوال کا جواب غارِ حرا والی حدیث میں پیش کر کے دیا ہے چوتھا سوال یعنی صادق اور کاذب مدعی کے فرق کا معیار یہ ظاہر اس کا صراحتہ جواب گو بخاری نے نہیں دیا ہے لیکن اگر اس تمام مواد کو جو امام نے اس باب میں پیش کیا ہے سامنے رکھا جائے تو اس کا جواب نہایت آسانی سے مل جاتا ہے انھوں نے جہاں تک میرا خیال ہے، معیار مدعی وحی کے اخلاق و کردار کو بنایا ہے اور رسولِ پاک کے صادق مدعی ہونے کی دو شہادتیں پیش کی ہیں۔ اندرونی و بیرونی، بیرونی تو دورۃ ابنِ نوفل، ہر قل اور ہر قل کے رومی دوست کا وہ بیان ہے جو انھوں نے علم نجوم کی بنا پر دئے ہیں اور اندرونی شہادتوں میں ایک ایسی ذات کا بیان آپ کے اخلاق و کردار وغیرہ کے بارے میں پیش کیا گیا ہے جو آپ کی خلوت و جلوت ہر جگہ کی ساتھی تھیں میرا اشارہ حضرت فدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف ہے یعنی غارِ حرا سے پہلی وحی کے مشاہدے کے بعد جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ... گھر لوٹے اُس وقت فدیجہ الکبریٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور اس کے مشاغل کا ذکر ان الفاظ میں کیا تھا کہ آپ غریبوں کی مدد کرتے ہیں، بے کاروں کو کام سے لگا دیتے ہیں، دوسروں کا بار خود اٹھاتا لیتے ہیں، ان کی مہماں نوازی کرتے ہیں وغیرہ دوسری شہادت آپ کے کردار کے متعلق ایک دشمن یعنی ابوسفیان کا بیان ہے جنہوں نے غلط بیانی سے کام لینے کی سعی کرنی چاہی تھی لیکن جھوٹ اس کے اس کوشش میں کامیاب نہ ہو سکے اور پیغمبر کی زندگی کے چالیس سال کے تجربات کا اظہار ہر قل کے دربار میں کیا جس کا حاصل یہ تھا کہ صدق اور سچائی کے سوا کسی دوسری چیز کا ہم لوگوں کو اب تک تجربہ نہیں ہوا ہے یہ ساری چیزیں آپ کو کتاب الوحی کے پیش کردہ روایتوں سے

معلوم ہو سکتی ہیں۔

آخری سوال کا جواب امام بخاری نے دو طرح سے دیا ہے ایک تو قرآن کی آیت شریفہ

ان علينا جمعه وقرآنہ ثمان ہم ہی پر قرآن کا جمع کرنا ہے اور پڑھانا ہے۔

علینا بیانہ بھر ہم ہی اس کے بیان کے بھی ذمہ دار ہیں

پیش کر کے دیا ہے۔ مگر اس کا تعلق صرف مسلمانوں کی ذات سے ہے یعنی جو قرآن کو خدا کا کلام مانتا ہے کافر ہو جائے گا اگر وہ یہ مانے کہ قرآن میں خدا جن چیزوں کو جمع کرنا چاہتا تھا ان میں بعض چیزیں گم ہو گئیں۔ دوسری چیز تاریخی ہے۔ مسلم غیر مسلم سب پر محبت ہے یعنی جبریل علیہ السلام کا آخری دفعہ آپ کو دوبارہ قرآن سنانا اور جس کی پیروی میں مسلمان آج ساڑھے تیرہ سو سال سے ہر سال تراویح میں دنیا کے ہر حصہ میں قرآن کو سنتے ہیں جس کتاب کے ساتھ یہ طرز عمل مسلسل جاری ہو کیا اس کی گنجائش ہو سکتی ہے کہ اس میں کچھ رد و بدل یا کمی بیشی رہ سکے۔

یہ مختصر خاکہ تھا امام کی دقت نظری اور استنباط معانی کا مگر میں نہیں جانتا کہ کسی نے اس طرح اس چیز کو سمجھنے کی کوشش کی ہے اسی طرح کتاب العلم میں امام صاحب نے تعلیم اور تعلیم کے تمام متعلقہ مسائل معلم کے فرائض، متعلم کے فرائض، تعلیم کا طریقہ، امتحان، تعطیل وقف، تناوب (یعنی باری باری سے درس میں حاضری) مردوں کی تعلیم، عورتوں کی تعلیم ان سارے مسائل کے جواب صحیح حدیث کی روشنی میں دئے ہیں بخاری اٹھا کر دیکھئے آپ کو اس سلسلہ میں تقریباً ساٹھ سوالوں کا جواب مل جائے گا لیکن شارحین بخاری نے ان نکات کی طرف نہ خود زیادہ دلچسپی لی ہے اور نہ دوسروں کو ان خصوصیات کی طرف متوجہ کیا ہے۔ بخاری کے تراجم ابواب [تراجم ابواب یعنی حدیث سے جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے اس کو ابواب لکھ کر درج کرنا اور اس نتیجہ کے ثبوت میں متصل سند کے ساتھ حدیث کو پیش کرنا یہ امام بخاری کی ایجاد تو نہیں

ہے بلکہ ان سے پیشتر کے مصنفین حدیث اس طریقہ کو اختیار کر چکے تھے خصوصاً امام مالک نے موطا کو اسی طریقہ پر مدون کیا ہے جس کو ہم کچھلے باب میں نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں لیکن جن خاص خصوصیتوں کو ہم بخاری کے تراجم ابواب میں باتے ہیں ان کو دیکھ کر آج ہی نہیں بلکہ ہمیشہ لوگوں کو حیرت ہوئی حافظ ابن حجر نے ان تراجم کا ذکر کر کے لکھا ہے۔

ہی التی حیرت الافکار و ادھشت تراجم نے فکروں کو حیرت میں ڈال دیا لوگوں

العقول والا بصاں کے عقول و بصیرتیں بہ دہشت زدہ ہو کر

رہ جاتی ہیں۔

اس حیرت و دہشت میں علاوہ دوسری باتوں کے بڑا دخل اس قصہ کو بھی ہے جو عام طور پر مشہور ہے اور حافظ ابن حجر نے بھی بعض محدثین سے یہ قول نقل کیا ہے کہ امام بخاری نے ہر ترجمہ کو اپنی کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر اور منبر اقدس کے درمیان دو رکعتیں نفل پڑھ کر درج کیا ہے اس نے تراجم کی اہمیت بہت بڑھادی ہے لوگ کہتے ہیں کہ امام بخاری ہر دو رکعت کے بعد دعا کرتے تھے اور کچھ واقعی بھی ہے کہ شاید ان کی ان ہی دعاؤں کے اثر کا صدیوں سے یہ تجربہ مسلمانوں کو ہو رہا ہے کہ مشکل سے مشکل اور بڑی سے بڑی مصیبت کے وقت بخاری شریف کے ختم کو ایک کارگر نسخہ پایا گیا ہے۔

۱۔ انفرادی طور پر لوگوں نے اپنی مصیبت کے وقت میں بخاری کے ختم سے جو راحت پائی ایسے واقعہ تو سینکڑوں میں لیکن تاریخ اسلام کا ایک واقعہ شاید ہے کہ مملکت و سلطنت کے آڑے وقت میں بھی یہ نسخہ کارگر ہوا مسلمانوں پر تارلیوں کا حملہ کون نہیں جانتا کہ قیامت نہیں تو قیامت سے غالباً کم بھی نہ بچا نہ جانے کتنے شہر جلادیتے گئے اور دریاؤں کے بہاؤ کا رخ بدل کر جو بہاے گئے ان کی تعداد اس سے بھی زیادہ ہے اس زمانہ میں مصر و شام ایک ہی امیر محمد قلاؤن نامی بادشاہ کے زیر مملکت تھا جب تارلیوں کا سیلاب حداد شام پر پہنچا تو وہاں کے ایک بزرگ شیخ تقی الدین ابن دقین العید نامی نے علماء کو جمع کر کے بخاری شریف ختم کرنے کی ہدایت دی سب کو ایک ایک پارہ تقسیم کر دیا گیا تھا لیکن بخاری کے ختم سے پہلے حضرت بقیہ حاشیہ آئندہ صفحہ پر ملاحظہ ہو

ماسوا اس کے جو ایک بڑی اہمیت جو ان تراجم کو حاصل ہے وہ یہ ہے کہ ان کی ایک بڑی تعداد میں یہ بات پائی جاتی ہے کہ بسا اوقات ترجمہ اور حدیث میں کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا اور اگر معلوم ہوتا بھی ہے تو بہت دور کا یہ ایسی خصوصیت ہے کہ پڑھنے والے کو کتاب شریعہ کرتے ہی اس عجیب و غریب چیز سے دوچار ہونا پڑتا ہے یعنی باب تو وحی کا ہے لیکن پہلی حدیث اس باب میں بخاری نے درج کی ہے وہ

انما الاعمال بالنیات - الحدیث

والی حدیث سے مگر عیساکہ میں بیان کر چکا ہوں کہ اس حدیث اور باب میں نہایت قریبی تعلق ہی یعنی اس کو پیش کر کے وحی کے متعلق جو سوالات پیدا ہوتے ہیں ان ہی میں سے ایک سوال کا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) شیخ تقی الدین تشریف لائے اور اپنے کشف کی بنا پر خوشخبری سنائی کہ مسلمان فتنیاب ہو گئے اور تاتاری منہ موڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے ہیں ڈاک کے آنے پر معلوم ہوا کہ واقعی تاتاریوں کو سخت شکست فاش ہوئی ہے اور مسلمان کامراں رہے۔

خیر اس واقعہ کو بھلا دیا جائے تو بھلایا بھی جاسکتا ہے داستان کہن ہو گیا ہے مگر ابھی دنیا کی ذہنوں سے یونانیوں کا حملہ ترکی پر تو نہ نکلا ہو گا کتاب الحاضر الا سلامی میں لکھا ہے کہ جس وقت تمام ترکوں پر بابوسی کے بادل چھا گئے تھے ان کی مرکزیت درہم برہم ہو گئی تھی دنیا یہی سمجھے ہوئے بیٹھی تھی کہ ترکوں کا نشانہ صفحہ ہستی سے اب مٹا اور اب مٹا اس وقت میدان جنگ سے مصطفیٰ کمال پاشا کا تار شیخ سنوسی کو ملتا ہے جو کمال اتاترک ہی کی جماعت میں شامل تھے اور اس زمانہ میں سنو اس ان کا مستقر تھا کہ بخاری شریف کا ختم کر دیا جائے حکم کی تعمیل کی گئی ختم سے پہلے ہی پہلے شیخ سنوسی کے پاس اطلاعات پہنچتی ہیں کہ ترک فتنیاب ہو گئے غالباً اس واقعہ کا یہ اثر ہے کہ جس قدر خوبصورتی اور اہتمام کے ساتھ الگ الگ پاروں میں بخاری شریف ترکی میں چھپی ہوئی ملتی ہے دنیا کے کسی اور حصہ میں نہیں ملتی ترکوں نے مختلف نازک مواقع پر بخاری سے اس سلسلہ میں کام لیا ہے۔

جواب دینا مقصود تھا۔ اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئے تو مصنف کا کیا قصور اسی طرح کتاب العلم میں ایک باب منادلہ کا قائل کیا ہے اور حدیث بخاری نے اس باب میں قرآن کے جمع کرنے کے متعلق پیش کی ہے۔ منادلہ سے مراد یہ ہے کہ محدث کسی شخص کو اس بات کی اجازت دے دے کہ وہ اس کی بیان کردہ روایتوں کو روایت کر سکتا ہے اگرچہ رادی نے ان حدیثوں کو نہ تو خود محدث کے سامنے پڑھا اور نہ محدث نے پڑھ کر سنایا ان کو بخاری نے جمع قرآن کی روایت پیش کر کے اس طریقہ کے جواز کو ثابت کیا ہے وہ اس طرح کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمام صوبوں میں قرآن کی نقل بھیج کر لوگوں کو اجازت دیدی تھی کہ نقل کریں اور پڑھ کر سنائیں ظاہر ہے کہ یہ ایک منادلہ کی شکل ہے امام بخاری کا مطلب یقیناً پورا ہو گیا۔ یہ کام ہے پڑھنے والوں کا اور شرح کرنے والوں کا کہ سمجھیں اور سمجھائیں امام بخاری کی کتاب کا یہ حصہ کافی توجہ اور مستحق محنت ہے۔

علاوہ اس کے بعضوں نے اس چیز کو بھی بے ربطی اور بخاری شریف کا ایک نقص بنا کر پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہ بعض وقت امام صاحب باب کا ذکر بلا ترجمہ کرتے ہیں یعنی ”باب“ لکھ کر اس پر عنوان قائلیم کے بغیر حدیث پیش کر دیتے ہیں اسی کے برعکس باب میں ترجمہ تو درج کرتے ہیں لیکن حدیث نہیں پیش کرتے اس قسم کی ندرتوں نے اہل علم میں بڑی اہل پیدا کر رکھی ہے خام عقلوں کے ایک طبقہ نے اس طرز عمل پر جو اعتراض کیا ہے۔ ان کی نوعیت بقول حافظ ابن حجر کے۔

اعتراض شاب غری شیخ فریب خوردہ نو سکھ نو جوان کا اعتراض ایک

مجبور مکتمل کہنہ مشفق سال خوردہ تجربہ کار بزرگ پر ہے

کی ہے۔ اگر باوی النظر میں دیکھا جائے تو یہ ایک قسم کا نقص ہی معلوم ہوتا ہے لیکن ارباب تحقیق نے اس طرز عمل کے وجہ بھی بیان کر دیئے ہیں ————— اس میں بھی اہل فکر

کے دو طبقہ ہو گئے ہیں ان میں سے ایک کا خیال ہے کہ یہ نقص بخاری کی کتاب میں اس وجہ سے رہ گیا کہ آخری ترتیب دینے کا جو ارادہ امام کے پیش نظر تھا اس کا موقع نہ ملا اور وفات ہو گئی مگر واقعات کی روشنی میں یہ کچھ زیادہ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ دوسرے طبقہ کی رائے زیادہ صائب معلوم ہوتی ہے اور واقعہ سے قریب بھی ان کا کہنا یہ ہے کہ بخاری نے امتحاناً یہ طریقہ اختیار کیا ہے جہاں حدیث بلا ترجمہ کے ہے وہاں ان کا مقصد یہ ہے کہ اس حدیث سے پہلے بیان کردہ باب کے متعلق کوئی اہم مسئلہ پیدا ہوتا ہے غور کرنے والوں کو چاہئے کہ اس کی طرف توجہ کریں اور جہاں ترجمہ بلا حدیث کے ہے وہاں سابق یا لاحق حدیث سے اس کا ترجمہ ثبوت پیدا ہوتا ہے اب یہ پڑھنے والے کا کام ہے کہ اس کو ڈھونڈھ کر نکالے اور یہ دیکھا گیا ہے کہ اگر واقعی اس استدلال کی روشنی میں ایسے ابواب و احادیث کو دیکھا جائے تو مشکل رفع ہو جاتی ہے غرض کہ امام بخاری کے اس قسم کے طرز عمل کے متعلق عارف شیراز کا وہ مشہور شعر صادق آتا ہے یعنی

ہزار نکتہ باریک ترز مواں جا ست سخن شناس نئی دلبر اخطا یں جا ست

ارباب فکر و بصیرت نے اسی بنار پر فرمایا ہے کہ

نقد البخاری فی تراجمہ امام کی فقہی قابلیت کا پتہ ان کے تراجم سے

چلتا ہے۔

تراجم ابواب و احادیث کے تعلق پر بہت سے علماء نے کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں اسکندریہ کے دو عالم ناصر الدین احمد بن منیر اور زین الدین علی بن منیر خاص شہرت رکھتے ہیں اول الذکر نے چار سو تراجم پر بحث کی ہے اور قاضی بدر الدین جماعت نے ان کی اس کتاب کا خلاصہ بھی کیا ہے اسی طرح مغربی افریقہ کے ایک عالم ابن رشید البستی کا بھی ایک رسالہ اس باب میں ہے جس کا نام ترجمان التراجم ہے، پچھلے زمانہ میں ہندوستان کو بھی اس کا فخر حاصل ہوا ہے کہ محدث ہند

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی خاص خاص تراجم بخاری پر ایک رسالہ مدون فرمایا اور اپنے خاص حکیمانہ غور و فکر سے لوگوں پر ان تراجم کی قیمت واضح کی یہ رسالہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن سے شائع بھی ہو چکا ہے۔ آخر میں سب سے بڑا کام جو غالباً اس سلسلے میں بے نظیر ہے وہ ہمارے شیخ کے شیخ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی اسلامی تقریریں ہیں جنہیں ان کے بعض تلامذہ نے جمع کیا ہے اور وہ چھپ بھی چکی ہیں۔ ان تقریروں کے دیکھنے سے آدمی کی آنکھیں کھل جاتی ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قدرت نے مولانا مرحوم کو بخاری کے تراجم کی شرح ہی کے لئے پیدا کیا تھا جن نتائج اور حقائق کی طرف ان کا ذہن منتقل ہوا ہے اگلوں کی کتابوں میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں نہ سمجھلوں کی کتابوں میں وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء بخاری شریف کی شرح و خلاصے | بیان تشنہ اور ادھورا رہ جائیگا اگر کچھ مختصر ذکر ان شروع و مختصرات کے کام کا نہ کر دیا جائے جو بخاری شریف کے متعلق اس وقت تک علمائے انجام دیا ہے علوم دینیہ کی کتب کی عموماً دکتب علم حدیث کی خصوصاً اہمیت کا پتہ زیادہ تر ان کتابوں کے حاشی و شرح ہی کی بنا پر کیا جاتا ہے کیونکہ کسی کتاب کی مقبولیت کا اندازہ کرنے کا یہی ایک ذریعہ ہے بالکل اسی طرح جس طرح آج کل کسی کتاب کی مقبولیت و اہمیت کا اندازہ مختلف زبانوں میں تراجم کی بنا پر کیا جاتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ قدرت نے امام بخاری کو ایک ایسی عظیم دینی مہم سر کرنے میں کامیابی عطا کی کہ بہت جلد ان کی کتاب نے مسلمانوں میں اتنا بلند مقام حاصل کر لیا کہ مسلمانوں کی اکثریت میں اس وقت تک اس کتاب کا مقام قرآن کے بعد سمجھا جاتا ہے۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر زمانہ میں مسلمانوں کی خاص توجہ کا مرکز یہ کتاب بنی رہی۔ اپنے اپنے زمانہ میں مختلف پہلوؤں سے لوگ

عالم میرا اشارہ حضرت الاستاذ مولانا سید مناظر احسن المکیلائی صدر الشیخۃ الدینیہ فی جامعۃ الثمانیہ کی ذات گرامی کی طرف ہے ۱۲

اس کتاب پر کام کرتے رہے آسانی کے لئے ہم ان خدمات کو چند حصوں میں تقسیم کر کے بیان کرتے ہیں۔

بخاری کے خلاصے | جیسا کہ معلوم ہے بخاری میں بکثرت حدیثوں کی تکرار و اعادہ سے کام لیا گیا ہے نتائج کے استنباط میں امام بخاری نے جن دقیقہ سنجیوں کو ہمیش نظر رکھا ہے ان کی وجہ سے صحیح بخاری میں کسی حدیث کو تلاش کرنا ذرا دشوار ہے۔ یعنی یہ کہ تلاش کرنے والے کو اس کا اندازہ کرنا آسان نہیں کہ امام نے اس حدیث کا تذکرہ کس باب میں کیا ہو گا علامہ نووی نے لکھا ہے کہ اسی وجہ سے

قد رأيت جماعة من الحفاظ حدیث کے حفاظ کے ایک گرد کو میں پاتا ہوں
المتأخرين غلطوا في مثل هذا کہ با اوقات وہ انکار کر دیتے ہیں کہ بخاری
فتوا رواية البخاري احاديث میں فلاں روایت نہیں پائی جاتی حالانکہ اس
دھی موجودۃ فی الصحیح - میں وہ موجود ہوتی ہے۔

دراصل اسی ضرورت کو محسوس کر کے لوگوں نے اس کتاب کے خلاصے تیار کرنے کی طرف توجہ مبذول کی سب سے پہلے ساتویں صدی ہجری میں علامہ جمال الدین ابوالعباس احمد بن الانصاری القزطبی المتوفی ۶۵۶ھ نے اسکندریہ میں بخاری کا ایک خلاصہ تیار کیا۔ ان کے بعد حلب کے ایک عالم بدرالدین حسن بن عمر بن حبیب الحلبي المتوفی ۷۷۹ھ نے ”ارشاد السامع والقاری المنتقى من صحيح البخاری“ کے نام سے ایک دوسرا خلاصہ مرتب کیا اس سلسلہ میں سب سے اچھا کام آخر میں نویں صدی ہجری کے ایک عالم زین الدین ابوالعباس احمد بن احمد بن عبد اللطیف الشرحی الزبیدی نے انجام دیا اسی کا نام ”التجريد الصريح لاحاديث الجامع الصحيح“ ہے ۸۸۹ھ میں زبیدی اس کام سے فارغ ہوئے اور ۸۹۳ھ میں ان کا انتقال ہوا

علاوہ ان غلاموں کے حاجی خلیفہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بخاری کے مشہور
 شارح مہلب ابن ابی صفرہ الازدی نے بھی کوئی غلام تیار کیا تھا کشف الظنون میں ہے
 وهو من اختصار الصحیح
 مہلب بن ابی صفرہ بھی ان لوگوں میں ہیں

جنہوں نے بخاری کا غلام تیار کیا

مہلب کے اس غلام کی شرح بھی ابو عبد اللہ محمد بن خلف بن المراتب نے کی تھی۔ اس
 طرح مشہور صوفی مزاج محدث عبد اللہ بن سعد بن ابی حمزہ الاندلسی نے صحیح بخاری سے تین سو
 حدیثوں کا انتخاب کر کے ایک مجموعہ تیار کیا اور خود ہی اس کی شرح لکھی جو چھپ چکی ہے۔
 ”مجموعہ القوس“ ان کی اس کتاب کا نام ہے زیادہ تر صوفیاء معارف اور حقائق پر یہ کتاب مشتمل ہے۔
 نیز علاؤ الدین عبد الرحیم بن عبد الرحمن بن احمد العباسی الشافعی المتوفی ۹۶۳ھ نے بخاری
 کی حدیثوں کا ابن اثیر کی جامع الاصول کی طرز پر ایک غلام لکھا بتعاجس میں سندیں حذف کر دی
 گئی تھیں۔ انہوں نے اسی کے ساتھ ایک مفید کام یہ بھی کیا ہے جیسا کہ حاجی خلیفہ کے بیان سے
 معلوم ہوتا ہے۔

راحمہ علی ہا بشہ بازار کل حدیث	ہر حدیث کے سلسلے انہوں نے ایک حرف
حرفاً و حروفاً یعلم بہا من	یا چند حروف بطور رمز کے درج کئے ہیں
رافق البخاری علی اخراجہ ذلک	جن سے معلوم ہو جاتا ہے اس حدیث کو
لحدیث من اصحاب الکتب	صراح ستہ کے باقی بائیس مصنفین میں سے
الخمسہ	کن کن کی کتابوں میں بخاری کی یہ حدیث
	پائی جاتی ہے۔

گویا اس سے اس کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ بخاری کے سوا صحاح کی دوسری اور کن کن کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے انہوں نے ہر ہر کتاب کے اقتتام پر اس کا بھی التزام کیا ہے۔

جاء علا علی اثر کل کتاب منہ بابا کہ مشکل اور نادر الفاظ کا مل بھی ہر کتاب

لشرح غریبہ کے آخر میں کر دیا ہے جو اس کتاب کی حدیثوں

میں پائے جاتے ہیں۔

ان خلاصوں کے سوا بعض لوگوں نے امام بخاری کے ”معلقات“ یعنی مقطوع السند

روایتوں کے متعلق یہ کام کیا ہے کہ جن کتابوں میں وہی معلق حدیث سند کے ساتھ مذکور ہے اس

سے نقل کر کے ایک جگہ جمع کر دیا ہے اس باب میں سب سے اچھا کام حافظ ابن حجر کلبی نے اپنی اس

کتاب کا نام انہوں نے ”تعلیق التعلیق“ رکھا ہے جس کے متعلق مصنف کشف الظنون کی رائے ہے۔

ہو کتاب حافل عظیم النفع فی یہ بڑی جامع حادی اور نفع بخش کتاب

ہے۔

بابہ

بخاری کی شروح | اس گیارہ ساڑھے گیارہ سو سال کے عرصہ میں امام بخاری کی اس کتاب کی

کامل و ناقص طویل و متوسط و مختصر شرحیں لکھی گئی ہیں ان کی حالت گویا جنود اللہ کی ہے کہ لا

یعلم الاھو۔ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں ان شرحوں کی تھوڑی بہت تفصیل بھی کی ہے

لیکن ان کا بیان کسی حد تک کافی ہے اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ہندوستان میں بخاری کی متعدد

شرحیں لکھی گئیں اور مختلف زمانوں میں ترجمہ ہوئے ان میں کسی ایک شرح کا بھی بجز حسن معانی کی

شرح کے تذکرہ نہیں کیا ہے۔ پھر کون کہہ سکتا ہے کہ جیسے ہندوستان کے شاعرین کا ذکر نہیں

کیا گیا اور کن کن ممالک کی شروح کو حاجی خلیفہ نے چھوڑ دیا ہے۔

بہر حال اس وقت تک جو کچھ سرسری مواد بخاری کی شروح کے متعلق ملتا ہے سہو

کے لئے ہم ان کو چند عنوانات کے تحت درج کریں گے۔

ناقص شرح | کامل کتاب کی شرح جن سے نہ ہو سکی بلکہ کسی خاص حصہ پر پہنچ کر ان کا کام ختم ہو گیا ہے ان ناقص شرحوں میں سب سے بڑی شرح ایک حنفی عالم قطب الدین عبدالکریم بن عبدالنور الحلبی الحنفی کی ہے یہ آٹھویں صدی ہجری کے عالم ہیں نصف بخاری تک ان کی شرح پہنچی ہے حاجی خلیفہ کا بیان ہے۔

دھونی عشر مجلدات ان کی یہ ناقص شرح دس جلدوں میں ہے۔

اس کے سوا ایک ناقص شرح شرف الدین المنودی شارح مسلم کی ہے جو صرف کتاب الایمان تک ہے نیز حافظ عماد الدین ابن کثیر کی بھی ایک ناقص شرح پائی جاتی ہے حافظ ابن کثیر کے بعد حافظ ابن رجب الحنبلی المتوفی ۹۹۵ھ نے چاہا تو سقا کسی بڑی شرح کو تیار کرنا لیکن کتاب الجنایات پر پہنچ کر ان کا کام آگے نہ بڑھ سکا انھوں نے بھی اپنی شرح کا نام فتح الباری رکھا تھا۔ اسی طرح سراج الدین بلقینی کی شرح بھی کتاب الایمان تک پہنچ کر رہ گئی ہے لیکن یہ حصہ بھی (۵۰۰) کراہ میں ہے اس کا نام انھوں نے فیض الجاری رکھا تھا۔

صاحب قاموس مجد الدین فیروز آبادی نے ”منع الباری بالسیح الفسیح الجاری“ کے نام سے ایک شرح بخاری کی لکھنی شروع کی تھی لیکن ربع عبادات تک پہنچ کر کام رک گیا تاہم یہ حصہ بھی دس جلدوں میں آیا ہے۔ دیباچہ میں مصنف نے اپنے ارادے کو ظاہر کیا ہے کہ جس پیمانہ پر میں یہ شرح لکھ رہا ہوں۔ کم از کم پانچ جلدوں میں وہ مکمل ہوگی مگر یہ عجیب بات ہے کہ امجد فیروز آبادی کا کہنا ہے کہ اس محدثانہ کام کو لوگوں نے اچھی نظروں سے نہیں دیکھا سخاوی نے النقی الناسی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ

ان المجلد لم یکن بالماہر فی الصنعة امجد فیروز آبادی مدینہ کی صناعت کے

المحدثہ - ماہرہ تھے

اسی اسانید کے اسماء میں اس شخص سے بہت سی لغزشیں جو ہوئی ہیں اس کی وجہ یہی ہے۔ لکھنپ
بات یہ ہے کہ اپنی اس شرح کو فیروز آبادی نے عسیا کہ الغاسی نے بیان کیا ہے زیادہ تر شیخ
محمی الدین ابن عربی کی کتاب فتوحات مکیہ کی عبارتوں سے اپنی کتاب کو بھر دیا ہے۔ حافظ ابن
عبر کی کتاب "انباء القمر" کے حوالہ سے لکھا ہے کہ صاحب قاموس کے زمانہ کے مشہور عارف
شیخ اسماعیل الجبرتی۔ کا اثر لوگوں پر بہت زیادہ تھا اور وہ شیخ ابن عربی کے بہت بڑے
حامی تھے اس رنگ کو دیکھ کر فیروز آبادی فتوحات مکیہ کی عبارتیں نقل کرتے چلے گئے
ہیں۔ ابن جبر کا بیان ہے کہ ایک طرف تو اس شخص کا یہ حال تھا لیکن

”لما اجتمعت بالمجد اظمہرا نکار مجد الدین فیروز آبادی سے میری جب ملاقات

مقالات ابن عربی و درایہ ہوئی تو ابن عربی کے نظریات اور مقالات

کا مرے سامنے انکار کیا یعنی ان کو پسند نہیں

کرتے تھے۔

اسی طرز کی ایک دوسری شرح ابو الفضل محمد الکمال بن محمد بن احمد النوری خطیب مکر

المتونی رحمہ اللہ کی بھی ہے۔ کشف الظنون میں ہے

ہو اشرح مواضع فیہ بخاری کے چیدہ چیدہ مقامات کی شرح۔

اس شخص نے کی ہے۔

اسی طرح (مغرب اقلی) کے مشہور عارف ابن مسدد و ابن مرزوق مشہور شارح

تفسیرہ بردہ نے بھی المتجر الزیج والمسعی الزیج کے نام سے ایک شرح شریع کی تھی جو نامکمل

رہ گئی ناقص شروح کے سلسلہ میں شیخ ابی البقار محمد بن علی بن خلد الاحمدي المصری نزہی مدینہ

وغیرہ بزرگوں کی شروح کا تذکرہ بھی کتابوں میں ملتا ہے۔

شروح کے ساتھ حواشی جو گویا اہم مقامات کی غیر مکمل شروح کی تعبیر ہے متعدد بزرگوں کی طرح ان کو منسوب کیا گیا ہے مثلاً ابوالقاسم اسماعیل بن محمد الاصبہانی الحافظ المتوفی ۵۲۵ھ میں بخاری کے بعض مقامات پر حواشی لکھے ہیں نیز سلاطین آل عثمان کے عہد کے علماء ابن کمال پاشا ترکی فضل بن علی الحمال اور مصلح الدین مصطفیٰ ابن شعبان مولانا محمد بن الکفوی مصنف طبقات الخفیفہ وغیرہ نے بخاری کی حبتہ حبتہ مقامات پر حواشی اور نوٹ لکھے ہیں۔

کامل مختصر شروح | اس سلسلہ میں سب سے اچھا ٹھوس اور مستند کام ابوسلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم کہے جو عام طور سے علامہ خطابی کے نام سے مشہور ہیں۔ شارحین بخاری میں شاید یہی سب سے پہلے آدمی ہیں یہ تیسری صدی ہجری کے عالم ہیں سنہ ۳۰۸ھ میں ان کی وفات ہوئی حاجی خلیفہ نے ان کی شرح کے متعلق لکھا ہے۔

ہو شرح لطیف فیہ نکلت لطیفہ یہ ایک پاکیزہ لطیف شرح ہے جس میں لطیف

دلطائف شریفیہ نکتے اور شریف قیمتی حقائق ملتے ہیں۔

اسی کا نام ”اعلام السنن“ ہے کتاب کے دیباچہ میں خطابی نے لکھا ہے کہ ”معالم السنن“ کی تصنیف سے بلیغ میں جب فارغ ہوا تو اس شہر کے رہنے والوں کا مطالبہ ہونے لگا کہ بخاری کی بھی ایک شرح لکھ دوں اور یہ کتاب انہی کی مطالبہ کی تکمیل ہے۔ خطابی کی اس شرح پر امام محمد یمنی نے ایک نوٹ بھی لکھا ہے جس میں خطابی کی نغزوں پر تنبیہ کرتے ہوئے صحیح بخاری کی ان مشکلات کا جو خطابی سے رہ گئے تھے حل پیش کیا ہے۔

(باقی آئندہ)

برما

(از جناب مظفر شاہ خاں صاحب یوسفی - ایم - اے)

گذشتہ جنگ عظیم میں مشرق بعید کے قریب قریب سب ہی ملک تباہی اور بربادی کا شکار ہوئے اور ناقابل برداشت مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن ساتھ ہی انہیں اپنی گرمی ہوئی حالت کا شدید احساس ہوا اور وہ برسوں کی غلامی کا جوا اُتار پھینکنے کے لئے بے چین ہو گئے۔ شہنشاہیت کی قدیم بنیادیں یک دم ہل گئیں، اور سارے مشرق بعید میں ایک سرے سے لیکر دوسرے سرے تک آزادی اور خود مختاری کی لہر دوڑ گئی، نیند کے ماتے جاگ اُٹھے اور اپنا پیدائشی حق حاصل کرنے کے لئے بڑے جوش و خروش کے ساتھ آگے بڑھنے لگے۔

آزادی کی اس دوڑ میں برما بھی کسی سے پیچھے نہیں رہا۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ جنگ سے پہلے وہاں کی زندگی میں موت کا سکوت تھا۔ عام لوگوں میں کوئی سیاسی بیداری نہ تھی صرف چند بڑے لوگ اپنی ذاتی منفعت کے لئے سیاسی چالیں چلتے رہتے تھے اور برما کی سیاست کا دائرہ بس انہی تک محدود تھا، عوام کو کچھ خبر نہ تھی وہ بھوک اور افلاس کے شکار تھے، لیکن اپنی حالت سے مطمئن۔ ان میں کوئی بے چینی نہ تھی۔ یوں دونوں سرحدوں کے پار ہندوستان اور چین میں بڑے بڑے انقلاب آ رہے تھے، لیکن برما کی فضا میں مکمل سکوت تھا۔ البتہ کبھی کبھی زندگی کی ایک معمولی سی لہر دوڑتی دکھائی دیتی تھی، مگر وہ بھی ہنگامی بجلی کی طرح چمکی اور ختم ہو گئی۔

لیکن جنگ نے برما کی ساری حالت بدل کر رکھ دی، سچ پوچھئے تو جنگ کے شعلوں میں برما نے ایک نیا زندگی پائی، اور اس نے اپنا پُرانا چولہا اُتار کے پھینک دیا۔ نئے برما کو پرانے برما

سے دور کا بھی واسطہ نہیں رہا۔ اب وہ آسان پسندوں اور کاہلوں کا ملک نہیں رہا بلکہ آزادی کے متوالے جو انہر دوں کا وطن کہلانے لگا۔ جنہیں اپنا مستقبل خود اپنے ہاتھوں ستوار کی لو لگی ہوئی تھی۔ جنگ کے بعد سارے مشرق بعید میں بیرونی طاقتوں کے پنجے سے آزاد ہونے کی ایک عظیم تحریک اٹھی اور جاوا اور ہندوستان کی طرح برما نے بھی اس تحریک کو لبیک کہا۔ برما ہندوستان کا پڑوسی ہے، اور ان دونوں ملکوں کے ثقافتی اور سماجی تعلق بہت پرانے ہیں۔ مشرق بعید میں یورپی طاقتوں کے اقتدار سے پہلے ہندوستان اور چین کی دوا یسے ملک تھے، جن کا تمدن سب پر حاوی تھا۔ اس پاس کے سارے ممالک ان دونوں کے رسم و رواج، اور تہذیب و تمدن سے متاثر تھے،

ہندت جواہر لال نہرو کے قول کے مطابق، اصولی طور پر نظام حکومت اور فلسفہ تو چین سے آیا اور مذہب اور آرٹ ہندوستان نے دیا۔

برما اور ہندوستان کا تعلق اشوک اعظم کے وقت سے چلا آ رہا ہے، ہندوستان کی قدیم کتابوں میں برما کو ”سورن دیش“ یعنی ”سورن“ کا ملک کہا گیا ہے، دو ہزار سال پہلے گوتم بدھ کا روحانی پیغام اس سرزمین سے برما پہنچا، جس نے دونوں ملکوں کو ایک روحانی رشتہ میں منسلک کر دیا۔ جب تک ہندوستان کی اقتصادی برتری اور اس کی تہذیب کا آفتاب نصف النہار پر رہا۔ ہندوستان اور برما کے درمیان اقتصادی اور مذہبی رشتہ برابر قائم رہا۔ لیکن جب مغربی تہذیب کا دور دورہ ہوا تو یہ مقامی قوت سرد پڑ گئی اور دونوں طرف سکون چھانے لگا۔

مشرق بعید کے یہ ملک مغربی قوموں کی نگرانی میں نہیں سنبھال سکے اور بالآخر کسی نہ کسی صورت میں ان کے پنجہ غلامی میں آ گئے، ۱۸۳۷ء سے لے کر ۱۸۸۵ء تک برطانیہ نے برما میں

تین جنگیں لڑیں، ہر مرتبہ برمیوں نے جی توڑ مقابلہ کیا، برما واسے بہادر تو تھے، لیکن ان کے پاس فوجی ساز و سامان نہ تھا، پھر کوئی ایسی مضبوط قومی حکومت بھی نہ تھی، جو متحدہ طور پر بیرونی حملہ کا مقابلہ کر سکتی۔ آخر ۱۸۵۵ء میں برما فتح ہو گیا۔ اور سارے برما پر برطانیہ کا تسلط ہو گیا۔

برطانوی تسلط کے بعد برما کی ساری صنعت و حرفت رفتہ رفتہ ختم ہو گئی، اور برما صرف کاشتکاروں کا ملک ہو کر رہ گیا۔ ظاہر ہے کہ برطانیہ کا تجارتی مفاد اسی میں تھا کہ ایشیاء کے دوسرے غلام ملکوں کی طرح برما میں بھی اس کے صنعتی مال کی کھپت ہو اور برما کی خام پیداوار سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا جائے، اور وہ اپنی ضرورتوں کے لئے دوسروں کا محتاج نہ رہے۔ چنانچہ تیل کے چشموں کی دریافت سے پہلے برما میں کوئی معمولی کارخانہ بھی نہیں کھولا گیا۔

چاول، لکڑی اور تیل برما کی خاص پیداوار تھی۔ اور جس پر برطانوی کمپنیوں کی اجارہ داری تھی، یہ کمپنیاں ان چیزوں کی برآمد سے پورا پورا فائدہ اٹھا رہی تھیں، ۱۹۳۸ء میں ایک کروڑ تہتر لاکھ ساٹھ سائی ہزار دو سو اکتالیس ایکڑ میں چاول پیدا ہوتا تھا، اور کل پیداوار ساٹھ لاکھ ٹن تھی۔ جس کا بیشتر حصہ برطانوی کمپنیاں اپنے نفع کی خاطر باہر بھیج دیا کرتی تھیں۔ اس کے علاوہ ہر سال دو لاکھ ٹن عمارتی لکڑی باہر جاتی تھی، اور لاکھوں گیلن پیٹرول دوسرے ملکوں کو بھیجنے کے لئے برما کے کارخانوں میں تیار کیا جاتا تھا۔ غرض برطانوی سرمایہ دا ایک طرف تو برما کی خام پیداوار سے خوب فائدہ اٹھا رہے تھے۔ اور دوسری طرف وہاں برطانیہ کے صنعتی مال کی کھپت ہو رہی تھی، اگرچہ بعد میں جاپان بھی صنعتی میدان میں آگے بڑھا۔ اور اس کا مال بھی برما پہنچنے لگا لیکن برطانیہ کی اجارہ داری میں کوئی خاص فرق نہیں آیا۔ کیونکہ حکومت کی باگ ڈور تو اسی کے ہاتھ میں تھی۔

برطانیہ نے پہلے تو اپنے مفاد کی خاطر برہما کو ہندوستان میں شامل رکھا، لیکن جب ہندوستان میں انقلابی تحریکوں نے زور پکڑا اور برطانوی شہنشاہیت کو بے درجے جھٹکنے لگے تو پھر ۱۹۳۷ء میں برہما کو ہندوستان سے علیحدہ کر دیا گیا، مقصد یہی تھا کہ اس طرح برہما ہندوستان کی انقلابی فضا سے متاثر نہ ہونے پائے اور وہاں برطانوی اقتدار کو کوئی آہنچ نہ پہنچے۔ مگر اس وقت تک برہما میں انقلابی رجحان پیدا ہو چکا تھا، اور قومی جدوجہد کے لئے میدان تیار ہوتا جا رہا تھا۔ طلباء اور کسانوں کے مظاہروں سے بہت چلتا تھا کہ انقلاب کی آگ اندر ہی اندر سگ رہی ہے، پھر اسی انقلاب کے اثرات اچھی طرح سرایت کر چکے تھے، اور تھاکن پارٹی کے نام سے ایک انقلابی جماعت وجود میں آگئی۔

دراصل تھاکن پارٹی کے قیام کے بعد سے ہی برہما کی آزادی کی عام جدوجہد شروع ہوتی ہے، اس سے پہلے جیسا کہ بتایا جا چکا ہے، سیاسی سرگرمیاں صرف اوپر کے طبقہ تک محدود تھیں، جو اپنا اثر و اقتدار جانے کے لئے شطرنجی چالیں چلتے رہا کرتے تھے، عوام کو ان سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ تھاکن پارٹی نے پہلی مرتبہ انقلابی پروگرام رکھا، اور عوام کو ساتھ لے کر آگے بڑھی، اور اس طرح ۱۹۳۷ء میں برہمیوں نے اپنی آزادی کے لئے باقاعدہ جدوجہد شروع کی۔

تھاکن پارٹی کا ایک وفد آنگ سان کے زیر قیادت کانگریس کے رام گڑھ کے اجلاس ۱۹۴۷ء میں آیا تھا جس سے یہ ثابت ہو گیا تھا کہ ہندوستان اور برہما کے عوام برطانوی شہنشاہیت کے خلاف متحد ہوتے جا رہے ہیں، اور ایک نئے دور کا آغاز ہو رہا ہے۔

ابھی جنگ کے آغاز کو ایک ہی سال گزرا تھا کہ برطانوی حکومت نے جنگی ضرورتوں

کی آڑے کر برما میں شہری آبادی پر پابندیاں لگانی شروع کر دیں۔ اور لوگوں کے انقلابی جوش کو دبانے کے لئے حکومت کی پوری مشینری حرکت میں آگئی۔ جنگ کی وجہ سے برما کی اقتصادی حالت روز بروز خراب ہوتی جا رہی تھی اور غریب عوام طرح طرح کی تکلیفوں اور مصیبتوں کا شکار ہو رہے تھے، لیکن اب وہ خاموشی سے اس حالت کو برواشت کھینے کے لئے تیار نہ تھے، چنانچہ ان میں برطانوی حکومت کے خلاف نفرت پھیل گئی۔ اور تھاکن پارٹی، حکومت کی سخت نفرت کے باوجود روز بروز مضبوط ہوتی گئی۔

جب جاپان میدان جنگ میں کودا اور بحر الکاہل کی لڑائی شروع ہوئی تو حالات نے ایک رخ بدلا۔ برطانیہ نے برما کو جاپان کی جارحانہ کارروائیوں سے بچانے کے لئے کوئی معقول انتظام نہیں کیا تھا۔ بلکہ سچ پوچھئے تو اس نے ترقی پسند طاقتوں کو منتشر کر کے جاپانیوں کے لئے راستہ صاف کر دیا تھا۔ پھر برما کی ہمسایہ طاقتوں کو جو جاپانیوں کا مل کر مقابلہ کرنا چاہتی تھیں، متحد نہیں ہونے دیا گیا۔ حکومت کی سختیوں کی وجہ سے برما کی سب قوم پرست جماعتیں روپوش ہو گئیں اور درپردہ کام کرنے لگیں۔ اس وقت، اگرچہ عوام میں برطانیہ کے لیے نفرت بڑھ گئی تھی، لیکن ان میں فاشی طاقتوں کے خلاف تیز و تند جذبات کی کمی تھی، چنانچہ جاپانیوں نے بڑی چالاکی کے ساتھ ان حالات سے فائدہ اٹھایا اور اپنا اٹو سیدھا کیا،

ادھر تھاکن پارٹی میں اختلافات پیدا ہو گئے، اور پارٹی کا ایک حصہ جاپانیوں سے جا ملا اور ان لوگوں نے برطانوی فوج کا مقابلہ کرنے کے لئے جاپانیوں کے ماتحت ایک فوج بنائی۔ اس وقت عام لوگوں نے عملی طور پر جاپانیوں کا ساتھ دیا، اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ لوگ برطانیہ کے مظالم کا شکار رہ چکے تھے، ان کے دل نفرت اور غصہ سے بھرے ہوئے تھے، وہ سمجھتے تھے کہ جاپانی برطانیہ کے دوست ہیں، اس لئے ہمارے دوست ثابت ہوں گے،

مشہور نوجوان لیڈر او آنگ سان نے بھی اسی خیال کے پیش نظر جاپانیوں کی مدد کی، انھیں اُمید تھی کہ اس طرح برما کو جلد از جلد آزادی حاصل ہو جائے گی، لیکن جب ان لوگوں کو پتہ چلا کہ جاپانیوں نے تو ان کے ساتھ برطانیہ سے بھی بدتر سلوک روا رکھا، تو انھیں اپنی غلطی کا شدت سے احساس ہوا، اور انھوں نے فوراً اپنا راستہ بدل دیا، اب لوگوں نے جاپانیوں کے خلاف عوام کو متحد کرنا شروع کر دیا۔ فاشی طاقتوں کا مقابلہ کرنے کے لئے اینٹی فاشسٹ پیپلز فریڈم لیگ (Anti-fascist People's Freedom League) کے نام سے ایک جماعت بنائی گئی، در اصل جاپانیوں کے نیچے سے نکلنے کے لئے یہ ایک متحدہ محاذ قائم کیا گیا تھا، جس میں کمیونسٹ سوشلسٹ اور دوسری جماعتوں کے لوگ شامل تھے، اب اسی نئی جماعت کے جھنڈے کے نیچے جمع ہو کر عام لوگوں نے برطانوی فوجوں کے پہنچنے سے پہلے ہی جانیوں کا انتہائی بہادری سے مقابلہ کیا اور ان کے ہزاروں آدمیوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا اور سخت نقصان پہنچایا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت نے برما کو جاپانیوں کے خنجر سے چھڑانے میں بڑا کام کیا، اگر یہ لوگ اس طرح برمی قوم کو جاپانیوں کے خلاف لڑنے کے لئے تیار نہ کرتے تو مشرق بعید میں جاپانیوں کو شکست دینے میں بہت دیر لگ جاتی۔

اب یہ دیکھئے کہ جن لوگوں نے اپنے وطن کو دشمن کے خنجر سے چھڑانے میں سر دھڑ کی بازی لگائی اور مشرق بعید میں اتحادی قوموں کی فتح کے لئے میدان تیار کیا، ان کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا، مارچ ۱۹۴۵ء میں رنگون پر قبضہ ہوا اور پورا برما فتح ہو گیا اس کے بعد فوراً ہی برما پر ایک ایسا آہنی نظام مسلط کر دیا گیا، جو ان لوگوں کے لئے جاپانیوں کی ڈکٹیٹر شپ سے کسی صورت میں بہتر نہ تھا۔ جاپانیوں کے خلاف لڑنے والے لیڈروں کو غدار قرار دیا گیا، اور جن لوگوں نے واقعی جاپانیوں کا ساتھ دیا تھا۔ انھیں ذمہ دار عہدوں پر رکھا گیا۔

اس فوجی نظام کا مقصد یہی تھا کہ برما کی نجات دہندہ اینٹی فاسسٹ پیپلز فریڈم لیگ کو ختم کر دیا جائے اور پھر سے برطانوی راج قائم کرنے کے لئے میدان تیار کیا جائے۔ فریڈم لیگ یہ نہیں برداشت کر سکتی تھی کہ کسی طرح برطانوی سامراج برما میں پھر اپنے پیچھے جمائے۔ برطانیہ کے لئے بڑی مشکل کا سامنا تھا، جاپانیوں کے خلاف جس حمایت نے انھیں پوری مدد دی تھی، اب وہی ان کے راستے میں رکاوٹ بنی ہوئی تھی۔ لیکن اب حالات بالکل بدل چکے تھے، کسی طرح بھی کھلے روپ میں شہنشاہیت کا دوبارہ تسلط ناممکن تھا۔ اور نہ پرانے ہتھکنڈوں سے نئی صورت حالات پر قابو پایا جاسکتا تھا۔ بالآخر برطانیہ کو بھی اپنا طریقہ بدلنا پڑا۔

اکتوبر ۱۹۴۵ء میں فوجی افسروں نے برما کا سارا انتظام گورنر کو سونپ دیا، پھر بھی حکومت کی ظلم و زیادتی میں کوئی فرق نہیں آیا۔ فریڈم لیگ کے جماعتی نظم میں رخنہ ڈالنے کے لئے یہ کوشش کی گئی کہ سوشلسٹ اور موچٹ پارٹی کے لوگ حکومت میں آجائیں، لیکن یہ چال بھی کامیاب نہیں ہوئی۔ فریڈم لیگ، برما کی ایگزیکٹو کونسل میں شامل ہونے کو تیار تھی، بشرطیکہ اسے زیادہ سیشن ملیں اور اس کے نمائندوں کو پارٹی کے پروگرام کے مطابق کام کرنے کا موقع دیا جائے۔ لیکن برما کے گورنر سر ریچینا لٹرنے ان شرطوں کو غیر جمہوری کہہ کر ٹھکرا دیا۔

اب حالات بڑی تیزی سے بدلتے جا رہے تھے، اور برطانیہ کو روز بروز نئی نئی مشکلوں کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا! اپریل ۱۹۴۶ء تک ایسی صورت پیدا ہو گئی کہ برطانیہ کو خطرہ محسوس ہونے لگا، ظلم و زیادتی کے سارے حربے بیکار ہو چکے تھے، فریڈم لیگ میں افتراق پیدا کرنے اور اس دنیا کی ہمدردی سے محروم رکھنے کی ساری کوششیں بے سود ثابت ہو چکی تھیں، ادھر انقلابی عناصر اس قدر زور پکڑ گئے تھے کہ حکومت کا تختہ الٹ جانے کا خطرہ سامنے تھا۔ موجودہ گورنر کی پالیسی ناکام ہو چکی تھی، اور ضرورت تھی کہ کسی ایسے مدبر کو گورنر بنایا جائے، جو ان طوفانی

حالات میں شہنشاہیت کی ڈوبتی کشتی کو بچا سکے، چنانچہ سرہربٹ رئیس کو برما کا گورنر بنایا گیا، انھیں برما کے معاملات کا زیادہ تجربہ تھا اور جو نئی پالیسی کو اچھی طرح بروئے کار لا سکتے تھے، نئے گورنر کے تقرر کے بعد سے برما میں برطانوی حکومت کی طرف سے جو کچھ ہوا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ شہنشاہیت میں کیسی لچک ہے اور کس طرح وہ حالات کے مطابق خود کو ڈھال سکتی ہے۔ سرہربٹ رئیس نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ اوآننگ سانگ سے گفت و شنید کر کے ہندوستانی نمونہ کی ایک عارضی قومی حکومت قائم کر دی، جس میں فریڈم لیگ کے ممبروں کی تعداد زیادہ تھی، لیکن یہ حکومت کسی معنوں میں بھی قومی حکومت نہیں تھی، نئی حکومت کے ممبر گورنر کی پالیسی پر چلنے کے لئے مجبور تھے، اور پھر مالیات، دفاع اور خارجی معاملات کے محکمے قطعی طور پر گورنر کے ہاتھ میں تھے۔ اس حکومت میں شامل ہونے کے سوال پر فریڈم لیگ کے ممبروں میں کافی اختلاف تھا۔ اور اس وقت دائیں اور بائیں بازو کا فرق زیادہ نمایاں ہو گیا تھا۔ خاص طور پر کمیونسٹ ایسی حکومت میں شامل ہونے کے خلاف تھے، ان کا اصرار تھا کہ نئی حکومت کو پارٹی کے نصب العین یعنی مکمل آزادی کے حصول کے لئے کھلے طور پر کام کرنے کا حق ہونا چاہئے لیکن دائیں بازو نے، جو اس وقت برسرِ اقتدار آچکا تھا، یہ بات نہیں مانی، اور کمیونسٹوں کو پارٹی سے خارج کر دیا۔

آخر کو فریڈم لیگ کے اکثر ممبر انگریز کمیٹی کونسل کے کام سے مطمئن نہیں ہوئے، انھوں نے دیکھ لیا کہ یوں کام نہیں چلے گا، لیگ کی مجلس عاملہ نے ۱۲ نومبر ۱۹۴۶ء کو ایک قرارداد منظور کی، جس میں مطالبہ کیا گیا تھا کہ ایک سال کے اندر اندر برما کو مکمل آزادی دیدی جائے اور برطانوی حکومت ۳۱ جنوری ۱۹۴۷ء تک اس امر کا باقاعدہ اعلان کر دے، اور ساتھ ہی اس تاریخ تک موجودہ انگریز کمیٹی کونسل کو معمم...

معاونوں میں قومی حکومت کا درجہ دے دیا جائے۔ اسی قرار داد سے بہت چلتا ہے کہ اس وقت عوام میں کس قدر بے اطمینانی اور بے چینی پھیلی ہوئی تھی، فریڈم لیگ کے لیڈر حکومت میں تھے، اور ان کا فرض تھا کہ وہ پارٹی کے مقاصد کے پیش نظر ان مطالبات کو انگریزوں سے منوانے کی پوری پوری کوشش کرتے، لیکن ایسا نہیں ہوا اور عوام سے یہ لوگ دور ہوتے چلے گئے۔

برطانیہ نے اس وقت یہ مناسب سمجھا کہ برما کے لئے کوئی مستقل اسکیم بنادی جائے، چنانچہ برما کو ایک وفد بھیجنے کی دعوت دی گئی تاکہ لندن میں بیٹھ کر برما کے مستقبل کے بارے میں گفت و شنید کی جائے۔ اوآننگ سان برمیوں کا ایک وفد لے کر لندن پہنچے، لندن جاتے ہوئے، انھوں نے نئی دہلی میں کہا تھا، ہم برما کی آزادی اور ان عارضی انتظامات کے بارے میں بات چیت کرنے جارہے ہیں، جنھیں ہم جلد ہی بروئے کار لانا چاہتے ہیں۔ انھوں نے یہ بات بھی زور دے کر کہی تھی کہ برما کو درجہ نوآبادیات دیے کا کوئی سوال ہی نہیں، ہم تو مکمل آزادی چاہتے ہیں، اگر اس مرتبہ کوئی سمجھوتہ نہ ہو سکا تو پھر ۳۱ جنوری سے برما میں سیاسی تعطل برپا ہو جائے گا۔

لندن میں کئی ہفتے کی بات چیت کے بعد ایک سمجھوتہ ہو گیا، اس سمجھوتے کی تفصیلات سے بہت چلتا ہے کہ ناموافق حالات میں بھی برطانیہ نے اپنے شہنشاہیت پرستانہ مفاد کو قائم رکھنے کی بہت کچھ گنجائش رکھ لی۔ اور برمیوں کی آرزوئیں بہت کچھ تشنہ تکمیل ہی رہیں، خود اوآننگ سان کو بھی اس بات کا اقرار تھا، انھوں نے کانفرنس کے بعد ایک بیان میں کہا تھا:- یہ صحیح ہے کہ ہمارا مطالبہ مکمل طور پر پورا نہیں ہوا، لیکن ہم نے ایسی بنیادی باتیں منوالی ہیں، جن کے ذریعہ ہم امن و عافیت کے ساتھ اپنی قومی آزادی کو کامیاب بنا سکیں گے۔

ہر ملک میں کچھ ایسے عناصر ضرور ہوتے ہیں، جنھیں آگے بڑھا کر قومی ترقی کے راستے میں مشکلات پیدا کی جاسکتی ہیں، اور بیرونی طاقتیں اپنے مقصد کے لئے ان سے کام لیتی ہیں،

جنانچہ برما میں بھی دوسری مشکلات کے ساتھ کاربن، کاجن اور شان کے قبیلوں کا ایک خاص مسئلہ ہے، ان قبیلوں کے اپنے اپنے سرداریں، اور یہ لوگ اپنے پرانے معاشی اور معاشرتی نظام پر قائم ہیں، نئے جمہوری نظام کو ذرا مشکل سے ہی قبول کریں گے، پھر برطانیہ نے ان لوگوں کے خصوصی مفاد کی پوری وکالت کی ہے۔ لندن کانفرنس کے بعد ایک سرکاری بیان میں کہا گیا تھا: ”برما کے قبائلی علاقوں کو مرکز سے ملانے کی ہم نے ہمیشہ کوششیں کی، لیکن اب ضروری ہے کہ آئندہ اس سلسلہ میں جو کچھ ہو وہ ان علاقوں کے لوگوں کی آزاد رائے سے ہو۔“

۱۹۴۷ء کی ۱۵ جنوری کو برما آزاد ہو گیا۔ اور وہاں ایک خود مختار جمہوریت قائم ہو گئی۔ خاص طور پر قابل ذکر بات یہ ہے کہ برما کی آئین ساز اسمبلی نے یہ پہلے ہی طے کر لیا تھا کہ برما دولت متحدہ برطانیہ میں شامل نہیں ہوگا۔ البتہ برما اور برطانیہ کے درمیان ایک فوجی سمجھوتہ پہلے ہی ہو چکا ہے اب دیکھئے آزاد برما کی جمہوری حکومت اپنے اندرونی معاملات اور خاص کر قبائلی علاقوں کے مسئلہ کو کس طرح سلجھاتی ہے، ان علاقوں میں خود مختاری کی ہوا پھیلی ہوئی ہے، کاربنیشنل یونین کے نام سے ایک جماعت بن چکی ہے، جس کا مطالبہ ہے کہ علیحدہ ایک خود مختار کاربن ریاست بنادی جائے، ابھی فروری میں کئی جگہ اس مطالبہ کے حق میں مظاہرے بھی ہو چکے ہیں۔

۳۳۔ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ
جلداول لغت قرآن پر بے مثل کتاب ہے، مجلد للہ

سرایہ، کارل مارکس کی کتاب کپٹل کا لمفہ شستہ
ورفتہ ترجمہ، جدید اڈیشن، قیمت ۴۰۰

اسلام کا نظام حکومت۔ اسلام کے ضابطہ حکومت
کے تمام شعبوں پر نفعات وار کمل بحث قیمت ۷۰۰ مجلد ۱
خلافت نبی امیہ: تاریخ ملت کا تیسرا حصہ قیمت ۳۰۰
مجلد ۱۲ مضبوط اور عمدہ جلد للہ

۱۹۴۴ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم
تر بیت جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب
قیمت للہ، مجلد ۵۰

نظام تعلیم و تربیت جلد ثانی جس میں تحقیق و تفصیل کے
ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ قطب الدین ایبک کے وقت سے
اب تک ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت
کیا رہا ہے۔ قیمت للہ، مجلد ۵۰

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات
کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت للہ، مجلد ۵۰
مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی قیمت
۳۰۰ مجلد للہ

۱۹۴۵ء۔ قرآن اور تصوف: حقیقی اسلامی تصوف اور
مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب قیمت ۴۰۰ مجلد ۱

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور متعلقہ واقعات کا بیان
قیمت ۵۰۰ مجلد ۵۰

انقلاب روس۔ انقلاب روس پر بلند پایہ تاریخی کتاب
قیمت ۳۰۰

۳۶۔ ترجمان السنہ: ارشادات نبوی جامع
اور مستند ذخیرہ صفحات ۶۰۰ تقطیع ۲۹x۲۲ جلد اول
للہ، مجلد ۵۰

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم قیمت
للہ، مجلد ۵۰

مسلمانوں کا نظم ملکیت: مصر کے مشہور ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن
ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کی محققانہ کتاب "النظم الاسلامیہ"
کا ترجمہ۔ قیمت للہ، مجلد ۵۰

تحفۃ النظار: یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ مع
تحقیق و تنقید از مترجم قیمت ۴۰۰ قسم اعلیٰ سے ۲
مارشل ٹیٹو۔ یوگو سلاویہ کی آزادی اور انقلاب
پر نتیجہ خیز اور دلچسپ تاریخی کتاب قیمت ۴۰۰
مفصل فہرست دفتر سے طلب فرمائیے۔ اس
سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل
بھی معلوم ہوگی۔



فیروز ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

- ۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے کیشٹ مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نوازا اصحاب کی خدمت ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہونے رہیں گے۔
- ۲۔ محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت سعادہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کار سالہ برہان کسی سعادہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔
- ۳۔ معاونین :- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے، بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

- ۴۔ احباب :- نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا۔ اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر طلباء اور طلباء کیلئے ہے۔

قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینے کی یکم تاریخ کو شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ اوجو و انتہام کے بیچے سکاڈا کٹانوں میں فصاحت ہو جاتی ہے۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ایک سو نو روپے دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیجا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے اسکرکٹ یا جوابی کارڈ بھیجا ضروری ہے۔
- ۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے۔ پیش شاہی تین روپے چار آنے۔ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۱۰ ار۔
- ۶۔ سنی آرٹھروانہ کو تے وقت کو پن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد دریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا

مُصَنَّفِینِ دینی علمی و دینی مآہرینا
نَدْوۃُ اَیْمَنِ بِلٰی کَا رِی دِی نِی مَآہِرِنَا

بُرْکَانُ

۲۰
۵

مُرْتَبِی
سَعِیْدُ اَحْمَدُ کَمَلُ سَرِآبَادِی

مطبوعات اندوہ ایفین دہلی

سلسلہ ۱۰: اسلام میں غلامی کی حقیقت:۔ جدید ایڈیشن

جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں۔

قیمت پچیس روپے، مجلد للغہ

تعلیمات اسلام اور سچی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور روحانی

نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت پچیس روپے، مجلد پچیس

سوشلزم کی بنیادی حقیقت:۔ اشتراکیت کے متعلق پچیس

پروفیسر کارل ٹیل کی آٹھ تقریریں کا ترجمہ مقدمہ از مترجم۔

قیمت پچیس روپے، مجلد للغہ

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا سلسلہ ۴

سلسلہ ۵:۔ بنی عربی صلعم:۔ تاریخ ملت کا حصہ اول

جس میں سیرت مشرکانات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص

ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں یکجا کیا گیا ہے

جدید ایڈیشن جس میں اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے

قیمت پچیس روپے، مجلد پچیس

فہم قرآن، جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم اضافے کئے گئے

ہیں اور مباحث کتاب از سر نو مرتب کیا گیا ہے قیمت پچیس روپے، مجلد پچیس

غلامان اسلام:۔ اشی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات

و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان جدید

ایڈیشن قیمت پچیس روپے، مجلد معہ درجہ

اخلاق اور فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط

اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں حک و فنک کے

بعد غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے قیمت پچیس روپے، مجلد پچیس

سلسلہ ۶:۔ قصص القرآن جلد اول:۔ جدید ایڈیشن

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات واقعات

تک۔ قیمت پچیس روپے، مجلد پچیس

وحی الہی۔ سلسلہ وحی پر جدید محققانہ کتاب پچیس روپے، مجلد پچیس

بین الاقوامی سیاسی معلومات:۔ یہ کتاب ہر لائبریری پر

رہنے کے لائق ہے ہر ایجنٹان میں بالکل جدید کتاب۔

قیمت پچیس روپے

تاریخ انقلاب روس۔ ٹراشکی کی کتاب اور تاریخ انقلابات

کا مستند اور مکمل خلاصہ جدید ایڈیشن دو روپے، مجلد پچیس

سلسلہ ۷:۔ قصص القرآن جلد دوم۔ حضرت یوشع سے

حضرت یحییٰ کے حالات تک دوسرا ایڈیشن پچیس روپے، مجلد للغہ

اسلام کا اقتصادی نظام:۔ وقت کی اہم ترین کتاب

جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش

کیا گیا ہے۔ تیسرا ایڈیشن پچیس روپے، مجلد پچیس

مسلمانوں کا عروج اور زوال:۔ صفحات ۳۵۰ جدید

ایڈیشن قیمت پچیس روپے، مجلد پچیس

غلانہ راشد و تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جدید ایڈیشن

قیمت پچیس روپے، مجلد پچیس مضبوط اور عمدہ جلد قیمت پچیس روپے

برہان

جلد سبست ویکم شمارہ (۵)

مئی ۱۹۴۸ء مطابق جمادی الآخر ۱۳۶۷ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---------------------------------------|---|
| ۱۹۴ | سعید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۲۰۱ | از جناب خلیق احمد صاحب نظامی ایم۔ اے۔ | ۲۔ سلطان علاء الدین خلجی کے مذہبی رجحانات |
| ۲۴۱ | ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب | ۳۔ انسان کا میل |
| ۲۴۷ | مولوی محمد سلیم صاحب مدنی۔ ایم۔ اے۔ | ۴۔ صحیح بخاری کی نئی خصوصیات |

نظرات

ہندوستان اچھنی اقتدار سے آزاد تو ہو گیا لیکن کسی ملک کے لئے محض آزاد ہو جانا اور خود مختار حکومت کا مالک ہو جانا اس وقت تک کوئی خوش آئند اور قابل مبارکباد چیز نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنی آزادی کو قائم و برقرار رکھنے کی اچھی اور عمدہ صلاحیت کا ثبوت نہ دے جہاں تک اس صلاحیت کا تعلق ہے ہمارا ملک دنیا کے بڑے سے بڑے ترقی یافتہ اور مہذب و متمدن ملک سے کسی طرح پیچھے نہیں ہے۔ دماغی اور ذہنی اعتبار سے تعلیمی اور ملکی وسائل پیداوار کی لحاظ سے اس ملک میں اس بات کی استعداد ہے کہ اگر ان صلاحیتوں اور قابلیتوں سے بالکل صحیح کام لیا جائے تو وہ نہ صرف ایشیا کے لئے بلکہ تمام دنیا کے لئے ایک قابل تقلید نمونہ کا کام دے سکتا ہے۔

کسی ملک کی ترقی اور خوشحالی کے لئے سب سے پہلی شرط داخلی امن و امان ہے یہ چیز جس قدر آج کل ضروری ہے شاید پہلے کبھی اتنی ضروری نہیں تھی، کیونکہ دنیا کی کوئی بڑی طاقت جب کسی ملک پر قبضہ کرنا چاہتی ہے تو وہ اس میں غلط فہمی اور بد امنی دے جیسی پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہے اور جب اس میں کامیاب ہو جاتی ہے تو انسانیت اور حقوق عامہ کی حفاظت کے نام پر اس ملک کو اپنے زیر نگیں لے آنے کی سعی کرتی ہے۔ تاریخ میں جب کبھی کسی ملک نے دوسرے ملک پر حملہ کیا اور اسے فتح کیا ہے ایسے ہی حیلوں اور بہانوں سے کیا ہے پھر آج کل جدید وسائل خبر رسانی اور برق صفت ذرائع نقل و حرکت نے بڑی طاقتوں کے لئے اس چیز کو اور بھی سہل اور آسان کر دیا ہے۔

اس وقت اگر ایک طرف دنیا کے بین الاقوامی سیاسیات کو اور دوسری جانب خود ملک کے اندرونی حالات و واقعات کو پیش نظر رکھا جائے تو کہنا پڑتا ہے کہ ہمارا ملک تاریخ کے ایک بہت ہی نازک دور سے گزر رہا ہے۔ بین الاقوامی حالات یہ ہیں کہ دنیا کی دو عظیم نشان طاقتیں یعنی روس اور امریکہ دونوں ایک دوسرے کی حریف بنی ہوئی ہیں باہمی کشیدگی اور منافرت و عداوت کی فیلج روز بروز وسیع تر ہوتی جا رہی ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی جگہ پر فیصلہ کر لیا ہے کہ ایک کا وجود و بقا اسی پر موقوف ہے کہ دوسرے کو سیاسی قوت کے اعتبار سے بالکل مفلوج اور بالاجب بنا دیا جائے۔ دونوں کا غبار زبانون کی بر سلا ظاہر ہونے لگا ہے اور خود یورپ مشرقی اور مغربی یورپ میں تقسیم ہو کر دو مختلف جنگی محاذوں میں بٹ گیا ہے ان حالات میں اگر کشمیری جنگ ہوتی ہے جس کا شدید خطرہ ہے تو یہ تو مستقبل بنائیگا کہ دونوں میں سے کون جیتے گا اور کس کو شکست ہوگی لیکن اس میں ذرا شبہ نہیں کہ ایشیاء کی چھوٹی چھوٹی حکومتیں بری طرح پامال ہو جائیں گی اور ان کے لئے اپنی زندگی اور آزادی کو برقرار رکھنا نہایت ہی مشکل ہو جائیگا ان حالات سے ہند کا تاثر بھی ایک ناگزیر حقیقت ہے۔

دوسری جانب ملک کے عام اندرونی حالات یہ ہیں کہ اگرچہ ظاہر امن و امان ہے لیکن دلوں میں اب تک اتحاد و یگانگت کے وہ جذبات پیدا نہیں ہوئے جو ملک کی ترقی اور خوشحالی کے لئے ضروری ہیں اب تک نہ اقلیت میں مکمل بھروسہ اور اطمینان پیدا ہو سکا ہے اور نہ اکثریت ہی اس کو مکمل طور پر اپنا سکنے میں کامیاب ہوئی ہے چنانچہ پچھلے دنوں جلیانوالہ باغ کی یادگار میں جو جلسہ ہوا تھا اس میں سابق صدر کانگریس اجاڑیہ کرپانی نے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ”اگر مسلمان واقعی انڈین یونین کے وفادار ہیں تو انھیں حیدر آباد جا کر وہاں کی حکومت پر زور

ڈالنا چاہتے کہ وہ انڈین یونین کے خلاف اپنی سرکرمیاں بند کر دے ” اس کے بعد اس بیان کی توضیح میں انہوں نے ایک اور بیان دیا جس میں فرمایا گیا کہ ” ممکن ہے میری صاف گوئی بعض مسلمانوں کو ناگوار ہو لیکن میں نے کہا وہی ہے جو عام طور پر ہر ایک شخص محسوس کرتا ہے ۔“

اچار یہ کر پلائی کا یہ بیان اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ اکثریت کے عوام تو عوام خود اس کے بعض ذمہ دار لیڈروں کے دل و دماغ میں بھی اقلیت کی نسبت وہ اعتماد پیدا نہیں ہو سکا ہے جو ہونا چاہئے تھا۔ درہ اب جب کہ ہندو اور مسلمان دونوں ایک قوم ہیں حکومت غیر فرقہ وارانہ ہے اور سب کے لئے یکساں حقوق رکھتی ہے اور سیاسیات میں فرقہ وارانہ نقطہ نظر کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے اچار یہ کر پلائی ایسے ذمہ دار لیڈر کے لئے ہندو اور مسلمان کی تفریق کرنا اور اہم سیاسی معاملہ میں مسلمانوں سے ہی ایک مخصوص مطالبہ کرنا کیونکر بر محل ہو سکتا ہے۔ پس جب اکثریت کی بے اعتمادی کا اب تک یہ عالم ہے تو اقلیت کو ہی کس طرح خود اعتمادی پیدا ہو سکتی ہے۔

اس سورت حال کو کوئی سچا محب وطن کبھی ایک لمحہ کے لئے پسند نہیں کر سکتا۔ ضرورت اسی کی ہے کہ جو کچھ ہو چکا وہ ہو چکا اس کو یک قلم بھلا دیا جائے۔ بڑا سب نے ہی کیا ہے اور کوئی فرقہ بھی ایسا نہیں ہے جس کے ہاتھ خون سے رنگین نہ ہوں لیکن انسان بہر حال انسان ہے۔ وہ ایک مرتبہ مغلوب الجذبات ہو کر وحشیوں اور درندوں کے سے کام کر بیٹھتا ہے تو بعد میں پھر اُس پر نادم اور پشیمان ہو کر تلانی مافات بھی کر سکتا ہے یہ وقت ہے کہ ہم سب اپنی پھلپلی غلطیوں اور گنہگاروں کا صدق دل سے اعتراف کر کے آئندہ کے لئے عدل و انصاف اور حق و صداقت کے راستہ پر گامزن ہونے کا عہد و پیمان کریں اور جن باہمی افتراقات کے باعث ملک کو اس قدر عظیم بربادی اور تباہ حالی سے دوچار ہونا پڑا ہے ان کو یکسر ختم کر کے عام اتحاد و یکجا جھگت کی

خوشگوار فضا پیدا کریں ڈرائی کس میں نہیں ہوتی؟ بھائی بھائی سے ملتا ہے۔ چچا بھتیجہ میں جنگ ہوتی ہے۔ اور تاریخ میں تو ایسی مثالیں بکثرت ملیں گی کہ بیٹے نے باپ کے خلاف لشکر کشی کی ہے لیکن کیا ان ڈرائیوں کا جو وقتی جذبات یا کسی ہنگامی اشتعال کے باعث ہوتی ہیں نتیجہ یہ ہو سکتا ہے کہ فریقین کا قدرتی اور طبعی رشتہ ٹوٹ جائے؟

ہندو اور مسلمان دونوں کا چولہا دامن کا ساتھ ہے۔ دونوں ایک ہی مادر وطن کی اولاد ہیں جو ایک چیز کسی ایک کے لئے مہتر ہوگی ضروری ہے کہ جلد یا بدیر وہ دوسرے کے لئے بھی نقصان رساں ثابت ہوگی اس بنا پر دونوں کا فائدہ اسی میں ہے مل جل کر اور کامل احساس یگانگت کے ساتھ رہیں اکثریت اور اقلیت کے تفرقہ و امتیاز کے احساس سے ایک میں جو احساس برتری اور دوسرے میں جو احساس کمتری پیدا ہوتا ہے اس کو مٹا دیا جائے کیونکہ جیسا کہ نفسیات کا ہر طالب علم جانتا ہے۔ زندگی میں خواہ انفرادی ہو یا اجتماعی یہ ہی دو قسم کے احساس ہیں جو بعض اوقات بڑی بڑی بربادیوں اور تباہ کاریوں کا سبب بن جاتے ہیں ہر ایک شخص میں خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتا ہو ہندوستانی ہونے کی حیثیت سے اپنے ملک کی زیادہ سے زیادہ خدمت کرنے کا جذبہ ہونا چاہئے اور اسے کوشش کرنی چاہئے کہ وہ اس معاملہ میں دوسرے سے سبقت لے جائے۔

احساس کمتری و برتری کے ذکر پر یاد آیا۔ بنگال کے مشہور کانگریسی لیڈر مسٹر سی۔ آر۔ داس۔ اور ہندوستان کے مشہور شاعر اور ڈرامہ نگار ڈاکٹر رامدھن نارائن نے اپنی متعدد تقریریں اور تقریروں میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ ”ہندوؤں کو چاہئے کہ وہ مسلمانوں کو تعلیمی اور اقتصادی اعتبار سے اپنے برابر کرنے کی کوشش کریں اپنے روپیہ سے مسلمانوں کے لئے فیکٹریاں، مل اور کارخانے کھولیں۔ تاکہ ان کی مالی حالت بہتر ہو اپنے روپیہ سے مسلمان نوجوانوں کو اعلیٰ تعلیم کے لئے یورپ بھیجیں اور اس طرح ان کا تعلیمی معیار اونچا کریں اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مسلمانوں میں خود اعتمادی

پیدا ہو جائیگی اور وہ احساس کمتری کا شکار ہونے سے بچ جائے گا۔ اگر ایسا نہیں ہوا اور ہندو مسلمانوں میں تعلیمی اور اقتصادی اعتبار سے وہی فرق قائم رہا جواب ہے۔ تو اندیشہ ہے کہ کل جب ہندوستانوں کے ہاتھوں میں حکومت کے اختیارات منتقل ہونے شروع ہوں گے تو چونکہ ہندو اکثریت میں ہیں اور مسلمانوں کی یہ نسبت ان کی تعلیمی اور اقتصادی حالت بھی کہیں زیادہ بہتر ہے اس بنا پر مسلمانوں میں قدرتی طور پر احساس پسماندگی اور شعور کمتری پیدا ہوگا۔ اور اگر ہندو اپنے آپ کو مسلمانوں سے برتر سمجھنے لگیں گے نتیجہ یہ ہوگا کہ دونوں میں کشیدگی اور کشمکش پیدا ہو جائے گی اور اس کا انجام کسی کے لئے بھی اچھا نہیں ہوگا! غور فرمائیے۔ ان دونوں محترم زعمائے ہند نے یہ بات اس وقت کہی تھی جبکہ ہندو اور مسلمان دونوں بھائی بھائی کی طرح رہتے تھے اور دونوں بدوش بدوش استبداد و استعمار کی طاقتوں سے جنگ کرنے میں مصروف تھے اور کیسی بادن قولہ پاؤرتی بات کہی تھی۔

اچار بہ کر پانی ایسے لیڈوں کو اس قسم کے بیانات دیتے وقت یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ شہداء کی تحریک خلافت کے زمانہ میں جبکہ ہندو اور مسلمان دونوں شیر و شکر تھے تو مسلمانوں کا یہ رویہ جمیہ علماء ہند کی قیادت و زعامت کا ہی نتیجہ تھا گزشتہ دس برسوں میں مسلمانوں کی اکثریت نے بیشک اس کی بات نہیں مانی لیکن یہ بالکل ایسا ہی تھا جیسا کہ ۱۹۴۷ء کے بعد مسلمان دشمنی کی وجہ سے ہندوؤں کی اکثریت کانگریس سے اور خصوصاً گاندھی جی اور پنڈت جواہر لال نہرو سے انتہا درجہ متنفرد ہو گئی اور اس کا نتیجہ آخر کار گاندھی جی کی انتہائی المناک اور مظلومانہ موت کی شکل میں ظاہر ہوا۔ لیکن جس طرح گاندھی جی کے واقعہ روح فرسائے ہندوؤں کی آنکھیں کھولیں اور ان کے بڑے سے بڑے دشمن بھی ان کی عظمت کے آگے جھک گئے ٹھیک اسی طرح ہند کی تقسیم کے المناک نتائج اور مسلم لیگی سیاست کی فریب کاریوں کا پردہ چاک ہو جانے کے بعد جو

مسلمان پہلے لیگ کے ہم خواہتے اب اُن کی اکثریت نے بھی اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا اور یہ مان لیا ہے کہ اُن کے حقیقی رہبر قائد اربابِ جمعیتہ علماء ہند ہی ہیں اور کہ بڑا بڑا صاحب پر غالب پوشیدہ نہ ہوگا کہ یہ جمعیتہ علماء ہند ہے کون ؟ یہ وہی جمعیتہ ہے کہ کل تک جس کے ارکان محترم کو کانگریس سے حقیقی تعاون و اشتراک کرنے کی بنا پر ہندوؤں کا غلام۔ کانگریس کا وظیفہ خوار اور ملت فروش کہا جاتا تھا ! یہ وہی جمعیتہ ہے جس کے بزرگوں پر لیگی مسلمان غلطیتیں اُچھالتے تھے۔ گالیاں دیتے تھے۔ اور جن کا باہر چلنا پھرنا تک ان لوگوں نے دو بھر کر دیا تھا یہ وہی جمعیتہ ہے جس کی وطن دوستی کا یہ عالم ہے کہ کانگریس نے لیگ کے سامنے سپر ڈال دی اور تقسیم ہند کا اصول مان لیا۔ لیکن یہ جمعیتہ آخر تک گاندھی جی کی طرح تقسیم ہند کے اصول کی سخت مخالف رہی اور اس نے اس معاملہ میں ہر کانگریس کو بھی تنبیہ کی۔ آج اگر لیگ اور کانگریس انصاف اور دیانت کے ساتھ احتساب کریں تو حق یہ ہے کہ دونوں کو شرمانا چاہیے کہ ایک نے تقسیم ہند کے مطالبہ پر ہند کر کے اور دوسرے نے اس مطالبہ کو تسلیم کر کے ملک کو برباد کرایا اور اسے جہنم کدہ بنا دیا۔ اس سلسلہ میں جمعیتہ علماء ہند ہی صرف ایک ایسی وطن دوست اور قوم پرور جماعت ہے جس کا دامن اس قسم کے داغ و دھبہ سے یکسر پاک و صاف ہے اور اسے کسی کے سامنے شرمسار ہونے کی ضرورت نہیں ہے پھر یہ وہی جمعیتہ ہے کہ ہندوستان آزاد ہوا تو مختلف جماعتوں کے یہاں تک کہ ہندو مہاسبھا کے بھی بڑے بڑے لیڈر عہدے اور وزارتیں سنبھال کر بیٹھ گئے لیکن صرف یہ ہی ایک جماعت تھی جس نے آزادی کے لئے بڑی سے بڑی قربانیاں دینے کے باوجود آزادی مل جانے کے بعد نہ کوئی عہدہ لیا نہ کوئی منصب قبول کیا اور نہ کبھی اس کی خواہش اور تمنا کی۔ پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ جمعیتہ علماء ہند ایک کٹر مذہبی اور دینی جماعت ہے اور اس کے تمام زمعقدات اور اعمال و افعال تعلیمات اسلام کا صحیح نمونہ اور سچی تصویر

ہیں اس بنا پر اگر یہ جماعت متحدہ قومیت کی قائل ہے اور میانگ دہلی قائل ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام اختلاف مذہب کی بنا پر ہندو اور مسلمانوں کو دو قومیں قرار نہیں دیتا بلکہ دونوں کو ایک ہی سمجھتا ہے جمیعہ علماء کے اس فکر اور عمل کی وجہ سے برادران وطن کے دلوں میں اسلام کی طرف سے جو بدگمانی ہے وہ دور ہو جانی چاہئے اور انہیں سمجھنا چاہئے کہ مسلمان اپنے فکر و عمل کے اعتبار سے جتنا پکا اور سچا مسلمان ہوگا اسی قدر وہ ہندوؤں کے ساتھ ہندوستانی قومیت کا رشتہ زیادہ سے زیادہ مضبوط پائیگا۔

آج ہندوستان سے لیگ کا نام و نشان مٹ چکا ہے اور مسلمانوں کی عظیم اکثریت پھر جمیعہ علماء ہند کے علم قیادت کے نیچے جمع ہو رہی ہے اور ان کو اپنی غلط پنداریوں اور غلط کاریوں کا کافی احساس و یقین پیدا ہو گیا ہے پس جس طرح مسلمانوں میں کافی تبدیلی پیدا ہو چکی ہے اسی طرح برادران وطن کو بھی چاہئے کہ وہ اپنے دل بدلیں۔ گزشتہ فکر کا طریقہ بدلیں اور اس راستہ پر مضبوطی سے چلیں جو انسانیت کے محسن اعظم گاندھی جی بتا گئے ہیں۔ یعنی یہ کہ جبر۔ اور دھمکراش بائیں کہنے سے کام نہیں بنتا۔ عدم تشدد اور سچائی ہی دو ہتھیار ہیں جن سے دلوں کی مملکت فتح کی جاسکتی ہے اور بڑے سے بڑے دشمن کو بھی دوست بنایا جاسکتا ہے۔

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم

جولائی ۱۹۴۷ء کی مطبوعات میں سے ہے طبع ہو کر پریس سے آگئی ہے قیمت غیر مجلد چار روپے

۱۹۴۷ء کی دہری اہم کتاب ”ترجمان السنہ“ ارشادات نبوی کا جامع اور مستند ذخیرہ بھی عنقریب

طبع ہو کر پریس سے آرہی ہے۔ قیمت غیر مجلد ۵۰۰ مجلد ۵۰۰

سلطان علاء الدین خلجی کے مذہبی رجحانات

از جناب خلیفہ احمد صاحب نظامی ایم اے۔ ایل ایل بی۔

استاذ شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

سلطان علاؤ الدین خلجی کا عہد حکومت، اسلامی ہند کی سیاسی اور مذہبی تاریخ کا سب سے زیادہ تائناک باب ہے اس زمانہ میں مسلمانوں کے سیاسی اور روحانی دونوں نظام، مشکلات و مصائب کے ابتدائی منازل طے کرنے کے بعد، اپنے پورے شباب پر پہنچ گئے تھے۔ ایلیمش اور ملبن نے جس عمارت کی بنیادیں رکھی تھیں اس کو علاؤ الدین نے اپنے تدبیر اور صلاحیت جہانبانی سے پایہ تکمیل کو پہنچا دیا تھا۔ مسلمانوں کا سیاسی اقتدار شمالی ہندوستان کی ہر چھوٹی بڑی طاقت نے تسلیم کر لیا تھا اور سارا جنوبی ہندوستان سلطان کی جہانکشایانہ ہمت کا بازیچہ بن گیا تھا۔ سلطنت کی بنیادیں مستحکم اور استوار ہو چکی تھیں۔ روحانی دنیا میں جس چراغ کو حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر احمد دہلوی نے باد مخالف کے تیز دند جھونکوں کے درمیان روشن کیا تھا، اس وقت نہایت آب و تاب کے ساتھ جگمگا رہا تھا۔ حضرت شیخ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ کی خانقاہ سے حقیقت و معرفت کے چشے ابل رہے تھے۔ مہلات شاہی میں اگر مسلمانوں کے جاہ و جلال، شان و شوکت کے نظارے دکھائی دیتے تھے تو غیاث اللہ میں اپنے استاذ محترم پروفیسر شیخ عبدالرشید صاحب شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی کا بی حد ممنون ہوں کہ انھوں نے اس مضمون کو ملاحظہ فرمایا، اور اہم اصلاحیں اور مفید اضافے کئے۔

شیخ نے اپنے علوم و محبت سے عوام کی زندگی میں ایک حیرت انگیز اخلاقی انقلاب پیدا کر دیا۔ دلوں کی کوششوں کا جو نتیجہ ہوا وہ برنی کی زبان سے سینے سے نکلا۔

” سبحان اللہ عجیب ایسے و بوالعجب سبحان اللہ! عجیب دن اور عجیب زمانہ
 روزگار سے کہ درودہ سال آخر عہد تھا جو علاؤ الدین خلجی کی حکومت کے آخری
 علانی خلق را مشاہدہ افتاد کہ از طرف سلطان دس سال میں نظر آیا یعنی ایک طرف سلطان
 سلطان علاؤ الدین از جہت صواب نے اپنے ملک کی فلاح اور بہبودی د
 و صلاح ملک خود جمیع مسکرات و اصلاح کے لئے تمام نشہ آور چیزیں۔
 مناسبتی و اسباب فسق و فجور بہ قہر و غلبہ ممنوعات اور فسق و فجور کے تمام اسباب
 و تعزیر و تشدید و بند و زنجیر منع می ان سب کو جبر و قہر اور تشدد اور سخت
 کر د..... و از طرف دیگر گیری کے ذریعہ روک دیا تھا اور دوسری
 ہمد رآں ایام شیخ الاسلام نظام الدین طرف انہیں دونوں میں شیخ الاسلام نظام الدین
 و ربیعیت عام کشادہ بود و گناہگاروں ادنیٰ و نے عام بیعت کا دروازہ کھول رکھا
 را خرقہ و توبہ می داد و بار بار خود قبول تھا گناہگاروں کو خرقہ و توبہ عطا فرماتے اور
 می کرد و خاصا و عا ماً و غنیاء و مفلسا اور خود اپنے ارادہ سے قبول کرتے تھے۔
 و ملکاد مستعلما و جاہلا و شریفاء و سوتیا اور ہر شخص کو خواہ خاص ہو یا عام مالدار ہو
 و مصریاء و رستاقیاء و غازیاء و مجاہدا یا غریب۔ بادشاہ ہو یا متعلم، جاہل ہو یا
 و احرار و عبید طاہقہ و توبہ و مسواک شریف۔ بازاری ہو یا شہری ہو یا گنوار
 پاکی می فرمود و جاہل و طوائف مذکور ہو یا غازی۔ اور مجاہد ہو۔ آزاد ہو یا غلام
 از انکہ خود را مرید خدمت شیخ می دانستند ہر ایک کو توبہ اور پاکی کی مسواک دیتے تھے۔

و اگر کسے را از درامدگان در شیخ اور سب لوگ چونکہ اپنے آپ کو حضرت
 لغزشے افتادے باز بہ تجدید بیعت کرد کامرید اور خدمت گزار سمجھنے لگے۔ اس
 و خرقہ توبہ بندی و شرم مریدی شیخ لئے بہت سی ناکردنی باتوں سے پرہیز کرتے
 خلق را از بسیاری منکرات ہر آو تھے۔ اگر حضرت کے یہاں آنیوالوں میں سے
 علانیہ مانع می شد و خلق عامہ تقلیداً کسی سے کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو وہ پھر
 و اعتقاداً و در طاعت و عبادت بیعت کی تجدید کر کے توبہ کی خرقہ لے لیتا
 رعیت نمودہ بودند تھا۔ اور حضرت سے مرید ہونے کی شرم
 ... و دہلے خواص و عوام نیکی بہت سے لوگوں کو کھلم کھلا یا چھپے چوری
 و نیکی کاری گرا تیدہ و عاشاد کلا در بہت سے منکرات کے ارتکاب سے بچاتی
 چند آخر عہد علانی تمام شراب و شاہد تھی اور خلق خدا عام طور پر تقلیداً اور اعتقاداً
 و فسق و فجور و قمار و فحش و لواطت طاعت اور عبادت کی طرف رغبت رکھتی
 و بچہ بازی بر زمان اکثر مردماں گذشتہ تھی۔ خواص اور عوام کے دلوں میں نیکی اور
 باشد۔ نیکی کاری نے جگہ پکڑ لی تھی۔ عاشاد کلا جو

ملا الدین کے عہد کے آخری چند برسوں میں
 کہیں شراب و شاہد۔ فسق و فجور۔ قمار۔ فحش
 لواطت۔ بچہ بازی وغیرہ کا نام بھی لوگوں

کی زبان پر گزرا ہو۔

ہر علم کے استاد اور ہر مہر کے ماہر اس وقت دلی میں موجود تھے۔ برنی نے اس زمانہ کے مشائخ، علما

۱۷ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۴۲ - ۳۴۶

سادات، داعظین، ماہرات فن قرأت، ندما، مورخین، اطباء، منجمین، سرود گوہوں اور شعرا کا بہ تفصیل ذکر کیا ہے۔ اور بعد کو بے اختیار زبان سے نکل گیا ہے کہ

”چند چیز از عجائب روزگار ہا معائنہ چند چیزیں عجائب روزگار کی ایسی دیکھنے
مشاہدہ می شد کہ آن چنان در یسج میں آتی ہیں جو کسی عہد اور کسی زمانہ میں
عہدے و عصرے دیگر مشاہدہ نہ دیکھنے میں نہیں آئیں۔ اور نہ شاید کبھی
شد و شاید کہ معائنہ ہم نہ شود“ دیکھی جاسکیں۔

اسلامی ہند کے اس تابناک دور میں حکمرانی کرے والے سلطان، علاؤ الدین خلجی کے مذہبی معتقدات و رجحانات کو مورخوں نے نہایت غلط سمجھا ہے اور یہ غلط فہمی اس قدر عام ہو گئی ہے کہ ہندوستان کی ہر تاریخ میں علاؤ الدین خلجی کی مذہب سے بے تعلقی کی داستان ملتی ہے۔ اس مضمون میں ہم اس کے مذہبی افکار، رجحانات و اعمال کو سمجھنے کی کوشش کریں گے۔

غلط فہمی کے اسباب | سلطان علاؤ الدین خلجی کی مذہب سے بے اعتنائی کے بارے میں جو داستانیں مشہور ہوئی ہیں وہ سب ضیاء الدین برنی کے بیانات کا نتیجہ ہیں۔ زمانہ حال کے مورخوں نے اس سلسلہ میں دوز بردست غلطیاں کی ہیں۔ اور ان ہی کی وجہ سے وہ سلطان کے معتقدات و رجحانات کے متعلق صحیح رائے قائم نہیں کر سکے۔ اول تو یہ کہ انھوں نے علاؤ الدین خلجی کے متعلق برنی کے خیالات پر غور کرنے سے قبل خود برنی کے رجحانات، مذہبی معتقدات، و نظریات پر غور نہیں کیا۔ جب تک برنی کے مذہبی ذہن و شعور، سیاسی تصورات، پایاں عمر کی تلخیوں اور ان سے پیدا شدہ اثرات کو ذہن میں نہ رکھا جائے برنی کو سمجھنا بہت مشکل ہے۔ پروفیسر شیخ عبدالرشید شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی نے انڈین ہسٹری کانگریس (پٹنہ) کے خطبہ صدارت میں کہا تھا۔

لے تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۳۹

”تاریخ فیروز شاہی مصنف ضیاء الدین برنی کو اب تک جس توجہ سے پڑھا گیا ہے۔

یہ کتاب اُس سے زیادہ توجہ اور مفصل مطالعہ کی مستحق ہے۔ اس عہد پر شاید ہی کوئی ایسی کتاب ہو جو آپ کے لئے اس سے زیادہ دلکشی کا باعث ہو جس قدر آپ اس کو پڑھتے جائیں گے اسی قدر اپنے آپ کو مصنف سے زیادہ قریب محسوس کرتے جائیں گے۔ مصنف اپنے رجحانات اور اپنا نقطہ نظر بلا کسی خوف زدگی کے بیان کرتا اور معمولی انسانی کمزوریاں اور خوبیاں دونوں کو نمایاں کرتا ہے وہ اپنے عہد کی ایک خصوصیت کو زیادہ نمایاں کرتا ہے یعنی یہ کہ قانون کے ساتھ ساتھ اور کبھی قانون سے بھی زیادہ منفعت پر زور دیتا ہے“

دوسری غلطی جو زمانہ حال کے مورخوں نے کی ہے وہ یہ ہے کہ علاؤ الدین خلجی کے متعلق برنی نے جو کچھ اور جس انداز میں کہا ہے اس پر مجموعی ”حیثیت سے غور نہیں کیا۔ بعض مورخین نے تو پہلے سے قایم کئے ہوئے نظریات کو صحیح ثابت کرنے کے لئے برنی کے مجھے سیاق و سباق سے علیحدہ کر کر بیان کئے ہیں اور اس طرح نہ صرف ایک زبردست غلط فہمی پھیل گئی ہے بلکہ خود برنی کا مافی الضمیر بھی غلط سمجھا گیا ہے۔

برنی کے متعلق بعض باتیں یاد رکھنے کی ہیں کیونکہ ان کے بغیر اس کو صحیح طرح سے نہیں سمجھا جاسکتا۔

(۱) برنی ایک مذہبی آدمی تھا۔ اور بقول ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی

”قانونی معقولیت کے متعلق برنی کے خیالات بڑے سخت تھے“

”لوازم امور بادشاہی“ کے متعلق اس کے اپنے مخصوص نظریات تھے۔ ان نظریات کا اندازہ

”Administration of the Sultanate. of Delhi“ ۲۰۶

اس کی کتاب ”فتاوائے جہانگیری“ سے ہوتا ہے۔ ان ہی نظریات کے ماتحت وہ ہر سلطان کو دیکھتا ہے۔ جو اس معیار پر پورا نہیں اُترتا وہ اس کی نظر میں مذہبی اعتبار سے گر جاتا ہے۔

(۲) برنی نے اپنی کتاب فیروز شاہ تغلق کے عہد میں لکھی تھی۔ فیروز بے حد پابندِ شرع اور

مستدینِ بادشاہ تھا، علماء و مشائخ سے سلطنت کے معاملات میں مشورہ کرتا تھا اور اس پر عمل کرتا تھا۔ جب برنی فیروز کے اس احترام اور پابندیِ شرع کو دیکھتا ہے اور پھر گزشتہ سلاطین کے حالات پر غور کرتا ہے تو مذہبی حیثیت سے ان کے نقوض مانڈپڑنے لگتے ہیں اور وہ بے اختیار کہہ اُٹھتا ہے۔

_____ ”ازاں روز کہ دہلی فتح شدہ است و جب سے دہلی فتح ہوئی اور اسلام ہندوستان

اسلام در ہندوستان ظاہر گشتہ بعد میں ظاہر ہوا ہے سلطان مغزالدین محمد سام

از سلطان مغزالدین محمد سام بادشاہ کے بعد سے اب تک فیروز شاہ سلطان سے

علیم تر و شرمگین تر و مشفق و مہربان زیادہ کوئی بادشاہ بردبار۔ شرمیلا و مشفق

و حق شناس و وفادار تر و در اسلام مہربان۔ حق شناس۔ اور وفادار۔ اور

و سلمانی پاکیزہ اعتقاد تر از سلطان اسلام اور مسلمانی میں پاکیزہ اعتقاد دہلی

عہد و زمان فیروز شاہ السلطان پائے کے تخت پر نہیں بیٹھا۔

بر تختِ حماد دہلی نہادہ است“

پھر ایک جگہ پکارتا ہے

”من بچو سلطان العہد.... در اعطاء میں نے مسلمانوں کے حقوق کی مراعات اور

حقوق مسلمانان و ایثار احکام شرع احکام شرع محمدی کی تعمیل کے لحاظ سے سلطان

محمدی بادشاہ دیگر مذہبہ ام“ وقت (فیروز شاہ) بیسا کوئی دوسرا نہیں دیکھا!

اس ”تقابل“ اور ”موازنہ“ نے اس کے ذہن پر بڑا اثر کیا ہے۔ برنی کا مطالعہ کرتے وقت اس پہلو کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔

برنی کے ذہن میں بعض سماجی تعصبات بھی کام کر رہے ہیں وہ ایک ایسے زمانہ میں پیدا ہوا تھا جب خاندانی نجابت و اہمیت پر بڑا فخر کیا جاتا تھا۔ اہمیتش اور بلہن نے اپنے تخت و تاج کے گرد صرف اعلیٰ خاندان کے لوگوں کو جمع کیا تھا۔ علاؤ الدین خلجی اور محمد بن تغلق نے ذات و نسل کے یہ سب امتیازات اٹھا دیئے۔ ان دونوں کی نظر میں ”ذاتی قابلیت“ سب سے بڑا معیار تھی۔ برخلاف اس کے برنی کا عقیدہ تھا کہ حکومت کا کام صرف اعلیٰ خاندانوں تک محدود رہنا چاہیے۔ اس بنا پر اس کو علاؤ الدین خلجی اور محمد بن تغلق سے ایک بنیادی اختلاف پیدا ہو گیا تھا۔ پروفیسر شیخ عبدالرشید نے برنی پر اپنے فاضلانہ مقالہ میں اس پہلو پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے۔

”برنی کے صفحات میں جگہ جگہ ان لوگوں کے خلاف جھگوٹے اس سماجی توازن

کو ابتر کر دیا تھا ایک ذاتی ناراضگی کا جذبہ کارفرما نظر آتا ہے“۔

برنی کے ان بنیادی تصورات اور رجحانات کو ذہن میں رکھ کر جب اس کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو ہم اپنے آپ کو مصنف سے زیادہ قریب محسوس کرتے ہیں اور اس کے ذہنی محرکات کو سمجھنے کے بعد ہم کو بہت سے نظریات میں تبدیلی کرنا پڑتی ہے۔

برنی کے علاوہ کسی معاصر مورخ یا مذکرہ نویس نے علاؤ الدین خلجی کی مذہب سے بے اعتنائی کا شکوہ نہیں کیا۔ بلکہ امیر خسرو، امیر حسن، عصامی اور وصاف نے اس کی ”دین پروری“ دین داری“ اور ”پاس شریعت“ کی تعریف کی ہے۔

مذہبی نفسیات | مورخوں کے بیانات سے کچھ دیر کے لئے قطع نظر کر کے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم سلطان

Lea ud din Barni: A Study, p. 23.

۱۶

کے مذہبی ذہن و شعور کا مطالعہ کریں اور نفسیاتی اعتبار سے اس کے ذہنی محرکات کو سمجھنے کی کوشش کریں
 سلطان علاؤ الدین خلجی کی مذہبی نفسیات بے حد آسان ہے۔ اس کے انکار و اعمال میں
 حیرت انگیز مطابقت ہے۔ جہالت کے جہاں بہت سے عیوب اس کے اندر ہیں۔ وہاں ایک زبردست
 خوبی یہ ہے کہ وہ اپنے خیالات کو کسی مصلحت کے پیش نظر بناوٹی طور پر پیش نہیں کرتا۔ جو دماغ میں
 گزرتا ہے وہ اسی انداز میں زبان اور عمل سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس دماغ اور زبان کی ہم آہنگی نے
 اس کی مذہبی کیفیات کا مطالعہ بہت آسان کر دیا ہے۔ بیرونی محرکات اور حالات گرد و پیش جس
 طرح سے اس کے دل و دماغ پر اثر انداز ہوتے ہیں اسی طرح سے اس کے اعمال ڈھلتے چلے جاتے ہیں
 نیا مذہب جاری کرنے کا ارادہ | سلطان علاؤ الدین کے عہد کے ابتدائی زمانہ کا سب سے زیادہ مشہور
 اور اہم واقعہ ایک نئے مذہب کے اجراء کا ارادہ ہے۔ برنی نے لکھا ہے کہ جب علاؤ الدین خلجی کی
 فوجیں فتح و نصرت کے ڈنکے بجاتی ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچ گئیں، جب دولت کی ہر چہار طرف
 سے فراوانی ہوئی جب سلطان کے اقتدار کا سکھ جم گیا، تو دولت و قوت کے اس نشہ نے اس کے
 دماغی توازن کو خراب کر دیا۔ اور اس نے ایک نیا مذہب جاری کر نیا ارادہ کیا۔ یہ خیال علاؤ الدین
 کے دل میں کیوں پیدا ہوا؟ اس کا جواب ہمیں اس کی نفسیات میں تلاش کرنا چاہئے۔ سلطان
 علاؤ الدین Power - Dominion (سیاسی قوت) میں اعتقاد رکھتا تھا۔ وہ اپنے آپ کو بے
 حد طاقت در بنانا چاہتا تھا۔ اس لئے اس کی کوشش تھی کہ اپنی رعایا کی زندگی کے ہر شعبہ پر حاوی
 ہو جائے۔ اس کا احاطہ اختیار ان کی کردار کے ہر پہلو پر اثر انداز ہونے کی صلاحیت پیدا کر لے۔

۱۷ تاریخ فیروز شاہی - ص ۶۲ - ۶۱ء برنی نے اس کی تصویر ان الفاظ میں کھینچی ہے —

”دآں کمن دایں مکن بھآں بگو دایں لگو، دایں بپوش دآں مپوش، دآں بخوردایں
 مخور، دہیں فردش دآں پنجاں مفردش، دہچوباشش دآں پنجاں مباحش“ تاریخ

فیروز شاہی - ص ۳۸۳

سیاسی اعتبار سے اس نے ملک میں انتہائی درجہ حاصل کر لیا تھا۔ لیکن وہ یہ محسوس کرنا تھا کہ اس کا تسلط ابھی انسانی زندگی پر مکمل نہیں۔ اور وہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب مذہب بھی اس کے ظل حمایت میں پرورش پانے لگے۔ چنانچہ اقتدار، عظمت اور شہرت کی اس ہوس نے اس کو ایک نئے مذہب کے جاری کرنے کی تدبیر سمجھا دی۔ وہ خود پڑھا لکھا انسان نہیں تھا اس لئے اس خیال کے ہر پہلو پر بالغ نظری کے ساتھ تاریخی تجربات کی روشنی میں غور و فکر کرنے کی صلاحیت اور اہلیت نہیں رکھتا تھا۔ جس شخص کی زندگی میدان کا انداز، میں گزری ہو وہ کسی چیز کو ناممکن العمل کیوں سمجھنے لگا تھا۔ ؟ تیغ و تفتک پر بھروسہ کرنے والے انسان اس حقیقت سے آشنا نہیں ہوتے کہ طاقت کے زور سے انسان کے جسم کو پارہ پارہ کیا جاسکتا ہے لیکن اس کے افکار و خیالات پر قابو حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ وہ لوگوں کے متفادات پر قبضہ کرنا بھی اسی قدر آسان تصور کر رہا تھا جتنا ارض ہند پر قبضہ کرنے کو اس نے سہل سمجھا تھا۔ دل میں خیال آیا اور معاً یہ سمجھ بیٹھا کہ اس میں اس کو کامیابی ہوگی برنی نے لکھا ہے کہ سلطان اکثر اپنی شراب کی مجلسوں میں اس ارادہ کا ذکر کیا کرتا تھا۔^۱
بعض مورخوں کا خیال ہے کہ مذہب کے جاری کرنے کے متعلق اس کے خیالات محض سطحی تھے۔^۲ وہ محض شراب کے نشہ میں اس قسم کی باتیں کیا کرتا تھا جبکہ حقیقت میں وہ کسی مذہب کے جاری کرنے کا ارادہ نہ رکھتا تھا۔ لیکن یہ خیال غلط ہے۔ سلطان اپنے اس ارادہ کے متعلق مجالس شراب کے علاوہ بھی مشورہ کیا کرتا تھا۔ برنی لکھتا ہے۔

۱۔ برنی لکھتا ہے۔

”از حاضران بہر سیدی کہ چگونہ چیز پدید آید دانا نام من دامن قیامت گیرد“ تاریخ فیروز شاہی

ص ۲۶۳۔ ۲۶۲ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۶۳ - ۶۶۲

”در مجلس شراب گفتے۔ در پیدا مجلس شراب میں کہتا اور دین و مذہب
آوردن دین و مذہب علیحدہ با ملوک کی ایجاد کے بارہ میں امرا کے ساتھ
مجلس مشورت کر دے و از حاضران مشورے کرتا اور حاضرین سے پوچھتا کہ
بہر سیدے کہ چگونہ چیز باید آورد کس طرح ایسی چیزیں ظاہر کرنی چاہئیں جس
تا نام من و امن قیامت گیرد“ سے میرا نام قیامت تک رہے۔

بعض مورخوں کا خیال ہے کہ سلطان کے یہ خیالات اس کے مخصوص مصاحبوں تک محدود رہے
لیکن یہ صحیح نہیں۔ برنی نے بتایا ہے کہ سلطان کے اس ارادے کی خبر جب عوام کو ہوئی تو ان میں
ایک اضطراب اور بے چینی پھیل گئی۔ مسلم سوسائٹی کے مختلف حلقوں میں مختلف قسم کے اثرات
پیدا ہوئے۔ ”بزرگان شہر“ اس کی بیوقوفی پر ہنس دے۔ ”دانا یان شہر“ کو خطرات محسوس ہوئے
غرض ہر طبقہ نے اپنی فکر و مہمت کے مطابق حالات کا جائزہ لیا۔ لکھا ہے۔

” بعض بزرگان شہر بخندیدندے شہر کے بعض بزرگ ہنستے اور بادشاہ کی
و بر جہل و حق او حمل کردندے حماقت و جہالت پر اس کو محمول کرتے تھے
بعض دانا یان بہر سیدندے و با یک اور بعض عقلمند ڈرتے اور آپس میں کہنے
دیگر ہ گفتندے کہ این مرد فرعون تھے کہ یہ شخص فرعون صفت ہے اور علی ہی
صفت است و علی د خبرے ندارد و واقفیت رکھتا نہیں ہے اور بہتری نزاعوں
گنج ہائے بسیار کہ دیدہ حکما را کور کند کا مالک ہے جو حکما کو بھی اندھا کر سکتے
تا بدیدہ بے خبراں و غافلاں چہ رسد میں پھر بے خبر اور غافل لوگوں کا تو کہنا ہی

لہ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۴۳

Administration of the Sultanate of Delhi, p. 45

بدستِ ابی بے خبر افتادہ است کہ کیا ہے۔ اگر شیطان نے دین کے خلاف
 اگر شیطان راہِ ورودِ غشے کثیر بر خلاف کوئی راہِ درویش اسے بتادی اور اس
 دینِ دردل اور الفا کند و این مرد در نے اس کی تلقین کرنے میں ساکھ ستر
 تلقین کردن آن بے را ہے آدمی ہزار آدمیوں کو قتل کر دیا تو پھر مسلمانوں
 شصت و ہفتاد ہزار بکشد حال اور مسلمانی کا کیا حال ہوگا !
 مسلماناں و مسلمانی چہ باشد و چہ نشو^{۱۵}

فرشتہ کا بیان ہے کہ جب حضرت شیخ نظام الدین اولیاء اور دیگر بزرگانِ دہلی کو سلطان
 کے اس ارادہ کی خبر ہوئی تو وہ آزرودہ خاطر ہوئے اور ان کو تشویش پیدا ہو گئی۔ لکھا ہے —
 ”از شنیدن این خرافات آزرودہ اس خرافات کے سننے سے آزرودہ خاطر
 خاطر شدہ و غامی کروند کہ ادا و سوا^{۱۶} ہوئے اور دعا فرماتے تھے کہ وہ دسوا^{۱۷}
 شیطانی برآمدہ بر جادہ مستقیم شیطانی سے نجات پا کر شریعتِ مصطفوی
 شریعتِ مصطفوی ثابت و راسخ گردد^{۱۸} کجاوہ مستقیم پر قائم و ثابت رہے !
 اگر سلطان کے خیالات محض سطحی ہوتے تو ان کی اتنی اہمیت نہ ہوتی اور شہر کے علماء و مشائخ اس
 قدر آزرودہ خاطر نہ ہوتے۔

سلطان نے اس ارادہ کا ذکر جب علاء الملک کو تو ال دہلی سے کیا تو اس نے علاء الدین
 کو ان حقائق سے آشنا کر دیا جن پر اس کے سپاہیانہ دماغ نے اب تک پردہ ڈالے رکھا تھا۔
 علاء الملک نے نہایت صفائی سے کہا۔

”خداوند عالم سخن دین و شریعت و خداوند عالم! دین و شریعت اور مذہب

۱۵ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۶۲ ۱۶ تاریخ فرشتہ۔ جلد اول۔ ص ۱۰۵ (فارسی) ۱۷ ذل کشور

مذہب اصلاً والبتہ بہ زبان نباید آوے کی باتوں کو ہرگز زبان پر نہیں لانا چاہئے
 کہ اس کا رانبار است نہ پیشہ بادشاہ کیونکہ یہ پیغمبروں کا کام ہے نہ کہ بادشاہوں کا۔
 اس کے بعد علامہ الملک نے سلطان کی اس مسئلہ میں بنیادی غلطی اور عملی دشواریوں کی وضاحت
 اس طرح کی —————

”دین و شریعت بہ وحی آسمانی تعلق دارد برائے دتہ میر بشری ہرگز دین و شریعت بنا نشود و از گاہ آدم تا ہرگز دین و شریعت از انبار در سل پیدا آمدہ است و جہان داری و جہان بنائی بادشاہاں کردہ اند و تا جہاں بودہ دہست و خواہد بود۔ نبوت بادشاہ نکرده اند فاسا بعضے پیغمبراں بادشاہی کردہ اند و التماس بندہ در گاہ آنست کہ بعد از میں سخن بنائے دین و شریعت و مذہب انچہ خاصہ پیغمبران آنست و با پیغمبرے ما مہر شدہ است در مجلس شراب و غیر شراب از زبان بادشاہ بیرون نیاید و اگر از میں بابت

دین اور شریعت کا تعلق وحی آسمانی سے ہے اور انسانی مذہب و رائے سے ہرگز دین اور شریعت کی بنا نہیں ہوتی ہے۔ آدم سے لیکر اب تک دین اور شریعت پیغمبروں اور رسولوں سے پیدا ہوتے ہیں اور جب سے کہ دنیا ہے اور جب تک کہ رہیگی پیغمبری بادشاہوں نے نہیں کی ہے البتہ ہاں بعض پیغمبر بادشاہ ضرور ہوئے ہیں مجھ بندہ درگاہ کی التماس یہ ہے کہ اب آئندہ دین و شریعت اور مذہب کے بنانے کی بات چیت جو کہ انبیائے کرام کا خاصہ ہے اور جو ہمارے پیغمبر پر ختم ہو چکی ہے مجلس شراب و غیر شراب میں بادشاہ کی زبان پر نہ آئے۔ اگر یہ

کلمات کہ بادشاہے خواہد کہ دینے دہیے
 علیحدہ بنا کند در گوش خواص و عوام مرد
 افتد ہر مہ خلق از بادشاہ برگزد و یک
 مسلمان نزدیک بادشاہ نیاید و از ہر
 باقی خواص و عوام کے کانوں تک پہنچی
 تو تمام لوگ بادشاہ سے معترف ہو جائیں گے
 اور ہر طرف سے فتنہ اٹھ کھڑا ہو گا اور
 ایک مسلمان بھی بادشاہ کے پاس نہ آئے گا
 طرف فتنہ وسیع خیزد۔

علاء الملک کے اس جواب نے سلطان کو خواب سے چونکا دیا وہ جانتا تھا کہ ایک نئے سبب
 کو جاری کر کے اپنی رعایا کی زندگی کے ہر گوشہ پر حاوی ہو جاوے۔ علاء الملک نے جب یہ بتایا کہ اس
 سے ملک میں ایسا فتنہ و فساد برپا ہو جاوے گا کہ ”برائے صدر بزرچہر فرو نہ نشیند“ تو سلطان کو ہوش
 آگیا اور اس نے اپنے ارادہ سے توبہ کی۔ علاء الملک کی صاف گوئی اور حقیقت بیانی سے علاء الدین
 بہت متاثر ہوا۔ اور کہنے لگا۔

”من این ساعت فکر کردم کہ ہمچنین
 است کہ تو میگویی۔ مرا این سخنان نمی باید
 گفت و بعد ازین گاہے درایچ مجلس کسے
 این چنین سخنان از من نشنود و صدر رحمت
 بدو باد و بر باد و پدر تو کہ بر روی من
 راست گفتی“
 میں نے اب سوچا کہ تو جیسا کہتا ہے ویسا
 ہی ہے مجھ کو ایسی باتیں نہیں کہنی چاہئیں
 اور اب کسی مجلس میں کوئی شخص مجھ سے
 ایسی باتیں نہیں سنے گا۔ تیرے اوپر اور
 تیرے ماں باپ پر صدر رحمت کہ تو نے مجھ
 سے حق بات کہی۔

مسلمان امراء اور مشائخ کو علاء الملک کے اس جواب اور جذبہ کی اطلاع ہوئی تو وہ بہت خوش
 ہوئے۔ حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے اسے دعائے خیر دی۔

۱۰۶ (اردو) ۲۲

علاؤ الدین کا یہ ارادہ اپنی رعایا کی زندگی کے ہر گوشہ پر مکمل تسلط حاصل کر نیکی خواہش سے پیدا ہوا تھا۔ علاؤ الملک کی بے لاگ تنقید نے اس کی آنکھیں کھول دیں اور اس نے اس ارادہ کو اس طرح ترک کر دیا کہ گویا کبھی اس کے ذہن میں آیا ہی نہیں تھا۔

مذہبی علم و معلومات | سلطان علاؤ الدین جاہل محض تھا۔ اس نے لکھا پڑھا مطلقاً نہ تھا اس لئے اس کی مذہبی معلومات کا سرمایہ صرف اسی قدر تھا جتنا وراثت میں مل سکتا تھا۔ چنانچہ خود کہتا ہے

”من کہ جاہلم و ناخواندہ و ناویسندہ ام میں جاہل ہوں۔ لکھا پڑھا نہیں ہوں سوائے

جز الحمد و قل ہو اللہ و دعائے قنوت و الحمد اور قل ہو اللہ اور دعائے قنوت اور

التحیات چیزے دیگر خواندن ہی دائمی التحیات کے کچھ اور پڑھنا نہیں جانتا۔

لیکن علم سے بے بہرہ ہونے کے یہ معنی نہیں کہ وہ مذہب سے بھی بے بہرہ تھا۔ خود کہتا ہے۔

”من اگرچے علمے و کتابے ناخواندہ ام میں نے اگرچہ علم اور کتاب نہیں پڑھی ہر

امام از چندی پشت مسلمان و مسلمان لیکن کتنی ہی پشتوں سے مسلمان ہوں اور

زادہ ام مسلمان زادہ ہوں۔

پشتوں کی مسلمانی جس قدر مذہبی معلومات کا سرمایہ اس کو پہنچا سکتی تھی وہ اس کے پاس محفوظ تھا اور وہ اس پر مکمل اعتقاد رکھتا تھا۔ فلاسفہ اور بد اعتقاد لوگوں کی صحبت اُسے اپنی زندگی میں کبھی نہ ملی تھی۔ اور اس لئے اس کی جہالت سے کسی کو فائدہ اُٹھانے کا موقع بھی نہ ملا تھا وہ اپنے تقلید مذہب پر قانع تھا۔ برنی لکھتا ہے۔

”وہ اسلام اعتقاد تقلیدی برطرف اسلام میں اعتقاد تقلیدی رکھتا تھا

آمیاں را سخ داشت و سخن بدیبا اور بد مذہب اور بد دینوں کا سا کلام نہ

و کلام بد دیناں نگفتے و نشیدے و کہتا اور نہ سنتا تھا۔ اور نہ جانتا تھا
نہ دانستے“ لے

برنی نے ایک جگہ شکایت کی ہے کہ

”از علم خبر نداشت و بعلماء ہم نشست
دفاست نکرده بود“ لے
علم سے واقفیت نہیں رکھتا۔ اور نہ
علماء کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا تھا۔

پھر دوسری جگہ اسی شکایت کو دہرا کر لکھا ہے۔

”در امور جہان داری خود مسئلہ در دایتے
نہر سیدے“ لے
اپنے امور جہان داری میں نہ کسی سے سوال
کرتا اور نہ کوئی روایت پوچھتا تھا۔

لیکن تاریخی واقعات برنی کے اس بیان کی تائید نہیں کرتے، بلکہ خود اس کے صفحات سے اس کی
تردید ہوتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ علاؤ الدین علم سے بے بہرہ تھا۔ لیکن یہ کہنا کہ اس نے کبھی
کسی معاملہ میں شرعی نقطہ خیال کو معلوم کرنے کی کوشش نہیں کی حقائق کے بالکل خلاف ہے۔ برنی
نے قاضی مغیث سے گفتگو کا حال خود لکھا ہے۔ دہلی کے سلطان کی سیاسی زندگی میں ان مسائل سے
زیادہ اہم مسائل کا تصور ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ ان کی ہمہ گیر نوعیت پر غور کرنے سے
معلوم ہوتا ہے کہ سلطان نہایت ہی اہم بنیادی معاملات پر اسلامی نقطہ نظر معلوم کرنا چاہتا تھا مذہب
سے بے اعتنائی اور بے تعلقی کی صورت میں اس قسم کے استفسارات کا کوئی موقع نہ تھا۔ حقیقت یہ
ہے کہ مذہب سے وہ اس قدر بے تعلق نہ تھا جتنا کہ مورخوں نے دور لجا کر کھڑا کر دیا ہے۔

ڈاکٹر الشوریپ کا یہ خیال کہ وہ مذہب سے بالکل بیگانہ تھا یا اس کا دماغ اسلامی تعلیمات

لے تاریخ فیروز شاہی صفحہ ۳۹۳ لے ایضاً ص ۲۶۲ لے تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۹

Politics in Pre-Mughal Times, 84 Dr. J. Topa. لے

سے یکسر خالی تھا۔ تاریخی شواہد کے قطعاً خلاف ہے۔

قاضی معیت سے گفتگو | قاضی معیت سے سلطان علاء الدین کی مسائل شرعی پر گفتگو کئی اعتبار سے نہایت اہم ہے۔ اس سے سلطان کے مذہبی رجحانات احساسات و افکار کا اندازہ ہوتا ہے۔ اکثر تاریخ نویسوں نے علاء الدین کے متعلق اپنے خیالات کی تائید میں اس گفتگو کے جیسے سباق و سباق سے علیحدہ کر کے نقل کئے ہیں اور اس طرح سے ان کا مفہوم اکثر مجہر برعکس سمجھا گیا ہے۔ ایک دن سلطان علاء الدین نے قاضی معیت سے کہا کہ میں آج تجھ سے کچھ مسائل پوچھنا چاہتا ہوں۔ جوابات سچ ہو وہ مجھ سے کہنا۔ قاضی معیت نے عرض کیا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میری موت کا وقت قریب آگیا ہے۔ سلطان نے پوچھا۔ تجھے کس طرح سے یہ خیال پیدا ہوا۔ قاضی نے عرض کیا کہ خداوند مجھ سے مسائل دینی دریافت فرمائیں گے میں حقیقت بات کہوں گا۔ خداوند عالم کو اس پر ناراضگی ہوگی آخر کار مجھے مرداؤ الیں گے۔ علاء الدین نے اس پر جواب دیا ”من خواہم کشت ہر جہ از تو برسم پیش من راست و درست بگو“

اس کے بعد علاء الدین نے قاضی معیت سے چند اہم شرعی مسائل دریافت کئے مسائل یہ تھے۔

۱۔ ”خرا بگذار و خراجہ در شرع چگونہ ہندوی را گویند“

۲۔ ”وزوے و اصابت در شہوت کارکنان و آنانکہ سیاق قلم می کنند و از جمع می برند جائے در شریعت آمدہ است“

۳۔ ”ایں مالے کہ من با چندان خونا بہ دہن در وقت طغی از دیو گیر آرد وہ ام۔ ایں مال ازاں من است دیا از بیت المال مسلمان“

لے تاریخ فیروز شاہی صفحہ ۲۹۰ لے لے لے ۲۹۰ - ۲۹۲ - ۲۹۳

۴۔ ”مراد فرزند ان مراد بیت المال چہ مقدار حق است“

یہ سوالات فی نفسہ بے ہدایہ ہیں۔ ان کی نوعیت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان اہم ہمہ گیر مسائل پر اسلامی نقطہ خیال معلوم کرنا چاہتا تھا۔ حقوق الذمیین۔ سزائے جرائم۔ مشاہیر سلطان اور انتظام بیت المال۔۔۔۔۔۔ کسی مسلمان بادشاہ کی زندگی میں ان سے زیادہ اہم مسائل نہیں ہو سکتے۔ اور یہ کہ سلطان ان تمام مسائل پر شرعی زاویہ نگاہ معلوم کرنا چاہتا تھا اس بات کا ثبوت ہے کہ اس کو شریعت کا بے حد خیال تھا۔

کچھ لوگ شاید اس موقع پر یہ اعتراض کریں کہ سلطان نے ان مسائل پر قاضی سے اختلاف کیا۔ اس سلسلہ میں قاضی کے جوابات کو سن کر ہی کوئی فیصلہ کرنا ممکن اور مناسب ہے۔

ہندوؤں کی شرعی حیثیت کے متعلق سلطان نے جو سوال کیا تھا۔ اس کا جواب قاضی نے یہ دیا۔ کہ ہندوؤں سے سختی سے محاصل وصول کرنا ”لوازم دینداری میں سے ہے۔“

ساتھ ہی ساتھ قاضی مغیث نے ایک بنیادی مسئلہ اور پیش کر دیا۔ ان کی گفتگو سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہندوؤں سے جزیہ قبول کرنے تک کے حق میں نہ تھے۔ انھوں نے کہا کہ ”جزا امام اعظم کہ مانند مہب اوداریم در باب قبول کردن جزیہ از ہندواں۔“
از صاحب مذہباں دیگر روایتے نیامده است“

سلطان نے جب قاضی مغیث کا یہ بے موقع جوش اور غلط طرز استدلال دیکھا تو بے اختیار منہ پڑا اور کہا۔۔۔ ”ازیں سخنہائے کہ تو گفتی من پیچ نمی دانم“
اس کے بعد سلطان نے خط۔ مقدم اور دیگر ان طبقوں کی حالت پر جو سلطنت کے اقتصاد نظام میں کافی طاقت حاصل کر گئے تھے سیاسی اعتبار سے گفتگو کی اور کہا۔

”اے مولائے غیث تو مردے دانشمندی دے تجربہ نزاری - من خواندگی

ندارم دے تجربہ بیمار دارم“

قاضی معین نے جو نظریہ پیش کیا تھا وہ سیاسی حالات اور مسلمانوں کی تاریخی روایات کو منافی تھا۔ محمد بن قاسم نے سب سے پہلے ہندوؤں کو ذمی کے حقوق دے رکھے تھے۔ اور ان کی اس حیثیت کو تسلیم کر لیا تھا۔ قاضی معین نے حالات گرد و پیش سے آنکھ بند کر کے ایک ایسا مسئلہ پیش کر دیا جو فی نفسہ غلط ہونے کے علاوہ سیاسی بصیرت کے فقدان کا بھی نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔

قاضی نے دیوگیر کے مال کے متعلق سلطان کے استفسار کا جواب دیا —

مدائن مال کہ خداوند عالم از دیوگیر آرد	جو مال کہ خداوند عالم نے دیوگیر سے حاصل
است بہ قوت شکر اسلام آردہ است	کیا ہے وہ شکر اسلام کی قوت سے کیا
زہر مالیکہ بہ قوت شکر اسلام آرد آں	ہے اور جو مال شکر اسلام کی قوت سے
مال بیت المال مسلماناں باشد، کہ اگر	حاصل کیا جائے وہ مسلمانوں کے بیت
خداوند عالم تنہا مال از جائے حاصل کرد	المال کا مال ہوتا ہے۔ ہاں اگر خداوند
وآں را وجہ مباح در شرع بودے	عالم کسی مباح طریقہ پر تنہا کوئی مال
اں مال از آں خداوند عالم باشد“	حاصل کرتے تو بیشک وہ خداوند عالم

کا مال ہوتا۔

اس پر سلطان کا اعتراض یہ تھا کہ اس نے یہ سب مال اپنی ”ذاتی حیثیت“ میں اپنے

”ذاتی نوکردوں“ کی مدد سے اس وقت حاصل کیا تھا جبکہ وہ محض ملک تھا۔ اس لئے یہ مال کس

طرح بیت المال کی ملکیت ہو سکتا ہے؟ سلطان نے کہا —

لے تاریخ فیروز شاہی ص - ۲۹۱ لے تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۲ - ۲۹۳

” مالیک من جان خود را د جان چاکران
خود را در باختہ باشم و از ہندوانیکہ نام
د نشان ایشان درد پئی نمی دانستند در
وقت تلکی آوردہ ام و آن را در خزانہ بادشاہ
نہ رسانیدہ و در تصرف خود داشتہ
انچنان مال چگونہ بیت المال باشد“
جو سال کہ میں اپنی اور اپنے نوکروں کی جان
پر کھیں کران ہندوؤں سے لایا ہوں جن
کا نام و نشان بھی دہلی میں نہیں جانتے تھے
اور یہ مال میں ملک ہونے کے وقت لایا
اور خزانہ شاہی میں اس کو پہنچایا بھی نہیں
بلکہ اپنے قبضہ میں رکھا وہ مال کس طرح
بیت المال کا ہو سکتا ہے۔

چوتھے سوال کے جواب میں قاضی نے خلفائے راشدین کا وہ معیار زندگی پیش کر دیا جس کا ذکر
بھی اس ماحول اور ان حالات گرد پیش میں قطعاً بے محل تھا قاضی نے کہا :-

” اگر خداوند عالم اتباع خلفاء راشدین
کند و درجات اُخر طلبد چنانکہ خداوند عالم
اہل جہاد را دوست سی چہارتکہ تعیین کردہ
است ہماں مقدار خداوند عالم را از برای
نقہ و خاصہ و حرم خود بر باید داشت و
اگر خداوند عالم میان روی را کار فرماید
و ادب اند کہ بدیں مقدار کہ سائر حشم را مید
میسر نشود و عزت او و الامری نمازد ہماں
قدر کہ امرائے معارف در گاہ خود را چنانکہ
اگر خداوند عالم خلفائے راشدین کی پیروی
کریں اور آخرت کے درجات طلب کریں
تو عیباً کہ اہل جہاد کے لئے دو سو چوبیس
تہیکہ مقرر کر دئے ہیں اتنی ہی مقدار خداوند
عالم خاص اپنے اور اپنے اہل و عیال کے
اخراجات کے لئے لے لیں۔ اور اگر
خداوند عالم میانہ روی کو اختیار کریں اور
اور یہ سمجھیں کہ اس مقدار میں جو کہ تمام غلام
کو دینے میں گزر نہیں ہو سکتی اور بادشاہی

ملک قیران و ملک قیریک ملک نایب
 وکیل در و ملک خاص حاجب رامیدہد
 از بیت المال بجهت نفقہ خاصہ و حرم
 خود را بر باید داشت اگر خداوند عالم
 بر خصمت روایت علماء دنیا از بیت المال
 نفقہ خود و خاصہ حرم خود بردارد آن قدر
 بر باید داشت کہ بہ نسبت دیگر بزرگان
 در گاہ بیشتر و بہتر ستانند کہ ازاں بیشتر
 و بہتر خداوند عالم را از دیگران تفرد دہے -
 نماید و عزت اولوالامری بخواری بکشند
 و ہر چہ ازین سہ طریق کہ عرض داشتہم خدا
 وند عالم از بیت المال بیشتر بردارد
 لکھا ذکر در ہا و زرینہ ہا و مرصع ہا اعطاء
 حرم کند جواب آن در قیامت باز پرسیدہ
 شود

کی شان قایم نہیں رہ سکتی تو عینی رقم کہ
 در گاہ کے بڑے بڑے لوگوں کو دی جانی
 ہے ۔ اتنی ہی رقم بیت المال سے اپنے
 اور حرم کے اخراجات کے لئے لے لیں
 اور نمیری صورت یہ ہے کہ خداوند عالم
 علماء نے دنیا کی روایتی اجازت و رخصت
 کے مطابق بیت المال سے اپنا اور اپنے
 حرم کا خرچ لیں تو اتنا لینا چاہئے کہ دوسرے
 بزرگان و در گاہ کی نسبت زیادہ اور اچھا
 لے لیں جس کی وجہ سے آپ کو دوسروں
 سے امتیاز ہو جائے اور بادشاہی کی شان
 پر بھی دھبہ نہ آئے ۔ یہ تینوں صورتیں
 جو میں نے بیان کی ہیں اگر خداوند عالم نے
 ان سے تجاوز کر کے بیت المال سے زیادہ
 لے لیا اور لاکھوں، کروڑوں، اور سونے
 کی اور چڑاؤں چیزیں خاص حرم کو دینی
 شروع کر دیں تو قیامت میں ان سب
 کے متعلق باز پرس ہوگی ۔

اس جواب پر سلطان کو غصہ آگیا۔ لیکن غصہ جس بات پر آیا ہے وہ بھی غور طلب ہے۔ کہتا ہے
 ”قاضی تو کہتا ہے کہ اتنے سالوں سے میرے حرم میں جو خرچ ہوتا ہے وہ جائز
 نہیں تھا“

اس جملے کے پیچھے بہت سے جذبات معلوم ہوتے ہیں کیا اب تک تمام حرم کے اخراجات غیر
 شرعی طریقہ پر ہو رہے تھے؟

حقیقت یہ ہے صدیاں گزری تھیں کہ خود اسلامی مرکزوں سے وہ معیار اٹھ گیا تھا جس
 کی طرف قاضی نے اشارہ کیا تھا۔ ان سلاطین کا تو ذکر ہی کیا جن کے دل و دماغ پر قبصر و کسرے
 کی تصویریں نقش تھیں۔ قاضی مغیث کے اس سوال کے جواب میں جو بات علاء الدین نے کہی تقریباً
 وہی دہلی کا ہر سلطان کہتا کہ سیاسی حالات کا تقاضا یہی ہے۔ لیکن اس سے سلطان کی مذہب سے
 نفرت یا بے تعلقی کا نتیجہ کسی طرح اخذ نہیں کیا جاسکتا۔

سلطان کی اس گفتگو اور برہمی سے قاضی مغیث کو یہ خیال پیدا ہوا کہ علاء الدین اس سے
 سخت ناراض ہو گیا ہے۔ اور اب اس کی جان کی سلامتی ممکن نہیں۔ اگلے دن جب اسی خوف
 اور ہراس کے عالم میں دوبارہ میں آیا تو سلطان نے قریب بلایا خلعت اور ہزار تکہ انعام دیا۔ اور
 اس کے بعد کہا۔

”من اگرچہ علمے و کتابے خواندہ	میں نے اگرچہ علم اور کتاب کا مطالعہ نہیں
ام اما از چندین پشت مسلمان و مسلمان	کیا ہے لیکن کتنی ہی پشتوں سے مسلمان
زادہ ام و از برائے آنکہ بلغا کے نشود	ہوں اور مسلمان زادہ ہوں اور اس غرض

لے اگر سلطان قاضی کے اس شرعی نقطہ خیال پیش کرنے سے ناراض ہو جاتا (جیسا کہ برنی کے انداز سے
 شبہ ہوتا ہے) تو وہ یہ عطیہ قاضی کو ہرگز نہ دیتا۔

کہ در بلفاک چندین ہزار آدمی کشتہ می
شود بہر چیزیکہ در اں صلاح ملک و
صلاح ایشان باشد بر خلق امر می کنم
و مردماں وہ دیدگی دے التفاتی می
کنند و فرمان مرا بجائے نمی آرند مرا ضرر
می شود کہ چیز با درشت در باب ایشان
حکم کنم کہ ایشان بد اں فرماں برداری کنند
و نمی دانم کہ اں حکم یا مشروع است
و یا نا مشروع و من در ہر چہ صلاح ملک
خود می بینم و مصلحت وقت مراد را
مشاہدہ می شود حکم می کنم و نمی دانم کہ
خدائے تعالیٰ فردا قیامت بر من چہ خواہد
کرد اما اے مولانا نے تمجیث من یک
چیز در مناجات خود با خدائے تعالیٰ
می گویم کہ بار خدائے تومی دانی کہ اگر یکے
بازن دیگر سفاح می کند مراد ملک
من زیاں نمی وارد و اگر کسے شراب می
خورد ہم مرا زیانے نیست و اگر دزدے
می کند جائے از میراث پدر من نمی برد

سے کہ فساد نہ ہو کیونکہ فساد میں ہزاروں
آدمی مارے جاتے ہیں۔ میں جس چیز میں
ملک کی بھلائی دیکھتا ہوں لوگوں کو اس
کا حکم کرتا ہوں لوگ بے پروائی اور بے
توجہی برتتے ہیں اور میرا فرمان سجا نہیں
لاتے اس لئے ضرورت ہے کہ میں ان کے
متعلق سخت احکام نافذ کروں کہ وہ ان
کی تعمیل کریں۔ میں نہیں جانتا کہ وہ احکام
جائز ہیں یا نہیں۔ میں تو جن چیزوں میں ملک
کی بھلائی دیکھتا ہوں اور ان کو وقت کے
مناسب پاتا ہوں ان کا حکم کر دیتا ہوں
میں نہیں جانتا کہ کل خدا کا معاملہ میرے
ساتھ کیا ہوگا! لیکن ہاں اے مولانا مغیث
میں ایک بات خدائے تعالیٰ کے ساتھ
مناجات میں کہتا ہوں! اور وہ یہ کہ اے
خدا تو جانتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت
کے ساتھ زنا کرے تو اس سے میرے
ملک میں کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ اگر کوئی
شراب پیتا ہے تو مجھ کو اس سے بھی کوئی

کہ مراد دآید و اگر مال می ستانند و در
 تا فردی نمی رود و از نارفتن وہ بستی نفر
 کار نامزدی نمی ماند و در باب ایں چهار
 طائفہ انچہ حکم بنیامبراں است اں حکم
 نقصان نہیں پہنچا اگر کوئی چوری کرتا ہے
 تو میرے باپ کی میراث میں سے کچھ نہیں
 لیتا۔ جس کا مجھ کو درد ہو۔ اور اگر کوئی مل
 ٹرپ لیتا ہے اور اس کا اندراج نہیں ہوتا
 اور دس بیس آدمیوں کے نہ جانے سے
 نامزدی کا کام رکتا نہیں ہے۔

لیکن اس سب کے باوجود ان چاروں لوگوں
 کے متعلق میں وہ ہی کرتا ہوں جو پیغمبرؐ کا حکم ہے
 اس جواب سے سلطان کے متعلق بہت سی غلط فہمیاں دوڑ ہو جاتی ہیں اس نے بہت سی باتوں کی
 وضاحت اس میں کر دی ہے۔

(۱) سلطان نے یہ خیال کر کر کہ کہیں قاضی کو اس کے مذہبی اعتقادات یا شریعت کے
 احترام کے متعلق شبہ نہ ہو جائے صاف صاف کہہ دیا کہ گو میں پڑھا لکھا نہیں ہوں لیکن میں مسلمان
 ہوں۔ میرے اجداد مسلمان تھے اور میں مسلمان پیدا ہوا ہوں۔

(۲) سلطان نے بتایا کہ جہاں تک احکامات شرعی کا تعلق ہے وہ اپنی بے علمی کے باعث
 اُن سے واقف نہیں۔ لیکن سیاسی مقصدیات جو ہوتے ہیں اُن کے پیش نظر وہ ”صلاح ملک“
 اور ”صلاح خلق“ کے لئے احکامات نافذ کرتا ہے۔ اس کو یہ نہیں معلوم کہ کہاں تک یہ احکامات
 شرع کے مطابق ہوتے ہیں اس لئے کہ اس کو شرع کا علم نہیں ہے لیکن جہاں تک نیت کا تعلق
 ہے وہ سب کچھ ملک کی بہبودی کی خاطر کرتا ہے۔

(۳) آخر میں سلطان بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے وہ کیا کیا دعائیں کرتا ہے اور کس طرح عرض کرتا ہے کہ وہ عوام کے اخلاق و اطوار کی درستی میں کوشاں ہے۔

اس تمام گفتگو کو اگر صحیح زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے تو سلطان کے مذہبی رجحانات کے متعلق بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی۔ تاریخ نویسوں نے اس گفتگو کو اس طرح سے نقل کیا ہے کہ سلطان کا سارا مافی الصنیر مسخ ہو گیا ہے اور اس کے متعلق طرح طرح کے غلط خیالات پیدا ہو گئے ہیں۔ میرے خیال میں جو جملے اس کی مذہب سے بے تعلق کے ثبوت میں نقل کئے جاتے ہیں وہ اس کے احترام مذہب کی سب سے زیادہ قوی دلیل ہیں۔

مولانا شمس الدین ترک کی آمد | سلطان علاء الدین غلی کے دور حکومت میں ایک مشہور محدث اور عالم مولانا شمس الدین ترک مصر سے ملتان تشریف لائے تھے۔ اُن کے ہمراہ حدیث کی ۱۰۰ کتابیں تھیں۔ وہ ملتان ہی میں تھے کہ اُن کو معلوم ہوا کہ سلطان نماز ادا نہیں کرتا اور جمعہ میں بھی حاضر نہیں ہوتا۔ یہ سنتے ہی انھوں نے دہلی آنے کا ارادہ ترک کر دیا۔ اور سلطان کو علم حدیث کی تشریح میں ایک رسالہ لکھ کر بھیجا جس میں بقول برنی ”در مدح سلطان مبالغت نمود“ ساتھ ہی انھوں نے فارسی میں ایک رسالہ لکھ کر سلطان کے پاس بھیجا۔ اُس میں لکھا تھا۔

میں مصر سے بادشاہ اور شہر دہلی کا ارادہ کر کے آیا تھا۔ اور مقصد یہ تھا کہ میں خدا اور رسول کے لئے دہلی میں علم حدیث کا درس جاری کروں اور مسلمانوں کو بے دیانت فقیہوں کی روایت پر عمل کرنے سے نجات دلاؤں۔ لیکن جب میں نے سنا کہ بادشاہ نماز نہیں پڑھتا اور جمعہ میں نہیں آتا تو اب میں ملتان سے ہی واپس جاتا ہوں۔

اس رسالہ میں مولانا ترک نے یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے بادشاہ کی دو تین ایسی صفات

۱۔ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۷ ۲۔ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۷

سنی ہیں جو ”بادشاہان دین دار“ کی خصوصیات ہیں اور دو تین باتیں ایسی سنی ہیں جن کی شاہان دیندار سے کوئی نسبت نہیں ہے۔ خوبوں کو مولانا ترک اس طرح گناتے ہیں —————

(۱) ”خواری و زاری ولا اعتباری وبے مقداری ہندوان“

سلطان کے اس ”کارنامہ“ کا ذکر کرنے کے بعد بے اختیار لکھتے ہیں۔

”آفریں اسے بادشاہ اسلام برائے دین پناہی محمد صلی اللہ علیہ وسلم“

(۲) ”شنیدہ ام کہ غلہ واقمشہ و اسباب“ میں نے سنا ہے کہ اندھ اور کپڑے اور
چٹاں ارزاں کر وہ کہ سر سونے براں دوسری چیزیں آپ نے اتنی ارزاں کر دی
زیادت تصور ندارد^{لکھ} ہیں کہ سوئی کے ناکہ کی برابر بھی اسپر زیادتی
کا تصور نہیں ہو سکتا۔

پھر کہتے ہیں کہ یہ کام اتنا سخت تھا کہ بہت سے بادشاہوں نے کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہوئے
تعب ہے کہ آپ کے لئے ایسا کرنا کیونکر ممکن ہو گیا۔

(۳) ”شنیدہ ام کہ جملہ مسکرات را بادشاہ“ سنا ہے کہ تمام نشہ آور چیزوں کو بادشاہ
بر انداختہ است و فسق و فجور در کام ناسقاں نے باہر نکال پھینکا ہے اور فسق و فجور ناسقاں
و فاجراں از زہر تلخ تر شدہ است^{لکھ} لوگوں کے کام و دہن میں زہر سے بھی زیادہ کڑوا
ہو گیا ہے۔

اس پر بادشاہ کو مبارک باد دینے ہیں۔

(۴) ”شنیدہ ام کہ بازاریاں اہل السوق“ سنا ہے کہ بازاری لوگوں کو آپ نے چڑ ہے
راکہ اہل اللعنت اندر سورخ پوش^{آوردہ} کے بل میں گھسا دیا ہے۔

۱۰ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۷ ۱۱ ایضاً۔ ص ۲۹۸ ۱۲ ایضاً

اس پر بھی بادشاہ کو مبارک باد دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ کام بھی ایسا ہے کہ آدم کے وقت سے اب تک کسی بادشاہ کے لئے یہ ممکن ہی نہیں ہو سکا۔

ان چاروں خوبیوں پر سلطان کو مبارک باد دینے کے بعد شیخ ترک بے اختیار کہہ اٹھتے ہیں۔

”اے بادشاہ مبارکت باد کہ بدیں چار“ اے بادشاہ! تھک کو مبارک کہ ان چار

عمل درمیان انبیاء جائے تست پہلے کاموں کی وجہ سے تیرا مقام پیغمبروں کے

درمیان ہے۔

اس کے بعد جن باتوں کی شکایت کرنے میں اُن پر بھی غور کرنا چاہئے

(۱) تم نے قضا کا کام حمید ملتانی جیسے شخص کے سپرد کر رکھا ہے۔ وہ دنیا دار آدمی ہے

اور قضا کا کام ”نازک ترین اشغال دین“ میں سے ہے۔ اس میں احتیاط لازم ہے۔

(۲) میں نے سنا ہے کہ تمہارے شہر میں احادیث مضبوطی کو ترک کیا جاتا ہے اور

دانشمندوں کی روایت پر عمل کیا جاتا ہے۔ تعجب ہے کہ ”جس شہر میں حدیث کے باوجود

فقہ کی روایت پر عمل کریں وہ شہر اسٹ کیوں نہیں بن جاتا اور اس پر آسمانی مصائب کیوں

نہیں برسے لگتے۔

(۳) آخر میں شکایت کی تھی کہ میں نے سنا ہے کہ تمہارے شہر میں ”دانشمند بد بخت

سیاہ رو“ مسجدوں میں بیٹھتے ہیں۔ اور رشوت لے کر فتوے دیتے ہیں۔ اور اُن کی بد

دیانتی کی خبریں قاضی کی وجہ سے تم تک نہیں پہنچتی۔

ان سب کمزوریوں میں سب سے زیادہ ذہنی اعتراض جو سلطان کے ذاتی کردار سے متعلق ہے

وہ نماز سے غفلت ہے۔ بلاشبہ مذہبی فرائض کی ادائیگی میں یہ کوتاہی انتہائی قابل اعتراض ہے

لے تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۸ لے ایضاً

لیکن اس کو سلطان کی مذہب سے بے تعلقی، نفرت یا دشمنی پر محمول کرنا جیسا کہ بعض لوگوں نے کیا ہے (غلط اور گمراہ کن ہے اس سلسلہ میں بے اختیار خواجہ میر حسن علاء سنجر کی یہ رباعی زبان پر آ جاتی ہے ۱۷

دل را غم یار خار خارے دگر است تقوی و صلاحیت شعارے دگر است
مشغول بد و شمارے دگر است بیرون ز نماز و روزہ کارے دگر است

جہاں مولانا شمس الدین ترک کا یہ اعتراض نقل کیا جاتا ہے وہاں اُن کا یہ جملہ بھی یاد رکھنا چاہیے جو انھوں نے سلطان کو مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا۔

”درمیاں انبیاء جائے تست“ ۱۸

برنی نے لکھا ہے کہ یہ رسالہ اور کتاب مولانا نے بھیجی تو بہار الدین دبیر نے کتاب تو سلطان علاء الدین کی خدمت میں پیش کر دی لیکن رسالہ اپنے پاس رکھ لیا۔ اس لیے کہ اس میں قاضی حمید کے متعلق شکایات تھیں۔ برنی کو ملک قرا بیگ نے بتایا تھا کہ اس رسالہ کی اطلاع سعد منطقی نے علاء الدین کو کر دی تھی۔ اور بہار الدین کی اس حرکت پر سلطان بے حد برہم ہوا تھا علاء الدین کو مولانا شمس الدین کے واپس چلے جانے کا افسوس ہوا۔ ۱۹

ملکی نظام اور مذہب | برنی نے متعدد جگہ شکایت کی ہے کہ سلطان نے سیاسی معاملات میں مذہب کو دخل انداز نہ ہونے دیا۔ علاء الدین کے سیاسی و مذہبی عقیدے کے متعلق وہ لکھتا ہے۔

”چوں در بادشاہی رسید در دل ادہم بادشاہ ہونے پر اس کے دل میں یہ خیال
نہیں نقش بستہ کہ ملک داری و جہان بینی ہم گیا کہ ملک داری اور جہان بینی ایک علیحدہ
علیحدہ کاریست و روایت و احکام شریعت کام ہے ادا احکام شریعت و روایت ایک

۱۷ دیوان حسن سنجر دہلوی۔ (خیر آباد) ص۔ ۲۰ ۱۸ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۹ ۱۹ ایضاً

علحدہ امریت و احکام بادشاہی ببادشاہ
تعلق است و احکام شریعت برداشت
قاضیاں و مفتیاں مفوض است و بر
حکم اعتقاد مذکور ہرچہ درکار ملک داری
اور افرایم آمدی و صلاح ملک دہاں
دیدہ ایں کار خواہ مشروع و خواہ نا
مشروع بگردے،^۱
الگ کام ہے۔ احکام بادشاہی کا تعلق
بادشاہ سے ہے اور احکام شریعت کا
تعلق قاضیوں اور مفتیوں سے ہے۔
بادشاہ اپنے اسی اعتقاد کے مطابق
ملک داری کے کاموں میں جو مناسب
سمجھتا اور جس میں وہ اپنے ملک کی بھلائی
دیکھتا تھا وہ کرتا تھا خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز

لیکن برنی کے اس بیان سے اتفاق کرنا بہت مشکل ہے۔ اس نے اپنے اس دعویٰ کی تائید میں
واقعات سے بحث نہیں کی۔ تاکہ ہم اعمال کا جائزہ لے سکتے جن کی بنا پر برنی اس قسم کا خیال ظاہر
کرنے پر مجبور ہوا۔ برغلاف اس کے برنی کے صفحات میں خود اس بیان کی تردید موجود ہے سلطان
کے کسی عمل سے جان بوجھ کر شریعت کی مخالفت ظاہر نہیں ہوتی ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی ذلک لکھتے ہیں کہ یہ
خیال کہ سلطان علاء الدین خلجی نے شرع کو نظر انداز کر دیا تھا صحیح نہیں۔ اس نے نہایت سخت ضرورت
اور مشکل کے وقت بھی خراج کی مقدار مقرر کرنے میں شرع کے عائد کردہ حدود سے تجاوز نہیں
کیا۔ اس نے ملک کے سماجی نظام کے سلسلہ میں احکامات احتساب پر بہترین طریقہ سے
عمل کیا تھا۔^۲

درستی اخلاق کی کوششیں | سلطان علاء الدین خلجی نے عوام کے اخلاق درست کرنے کے لئے بے
پناہ کوششیں کیں۔ امیر خسروؒ نے خزائن الفتوح میں سلطان کی بعض اہم مساعی کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۸۹ء
The Administration of The
Sultanate of Delhi p: 45.

خون پینے والے جادوگروں (سحرا خون آشام) کو سلطان نے بالکل ختم کر دیا۔ اس
گروہ کے سب لوگوں کو گردن تک زمین میں گاڑ کر سنگسار کر دیا گیا۔

سلطان نے شراب نوشی کے انسداد کے لئے بھی بے حد جدوجہد کی اس نے شراب کا بیچنا اور پینا ممنوع قرار دے دیا تھا۔ علاء الدین پہلا ہندوستانی فرمانروا تھا جس نے شراب بیچنے کے مکمل انسداد کی کوشش کی۔ اس نے گبنی، بھنگ اور جوئے کو بھی ممنوع کر دیا تھا۔ شراب پینے والوں کی سزا کے لئے اس نے قید خانہ بنوائے اور خماران و قماران و گبنی گراں کو شہر بدر کر دینے کا حکم دیا تھا۔ برنی نے لکھا ہے کہ اس حکم کی وجہ سے سلطان کو خراج کا بہت نقصان ہوا۔

”خراجہائے بے اندازہ ایشیاں از دفا تر دور کردند“ کے

لیکن سلطان نے اس حکم کو درستی اخلاق اور حکومت کے استحکام کے لئے ضروری سمجھا اور اس کے نفاذ میں سختی سے کام لیا۔ سب سے پہلے اس نے اپنے سب جام و سبو توڑ ڈالے۔ اور بدواں دروازہ کے پاس ان کے ڈھیر لگ گئے۔ محل شاہی میں جتنی شراب تھی وہ سب پھینک دی گئی۔

برنی کا بیان ہے کہ بدواں دروازے میں اس قدر شراب پھینکی گئی تھی کہ کچھ پیدا ہو گئی تھی۔

۱۷ خزائن الفتوح مطبوعہ علی گڑھ ص ۱۹-۱۸ ۱۶ خزائن الفتوح ص ۲۰

۴۷۰ ”گینی بفتح یا و سکون کاف فارسی۔ نوعی از شراب یا شد کہ آن را با عربی نمید خوانند.....
... و با یائے فارسی یعنی گینی نیز بہ نظر آمدہ “

صائب لکھتا ہے : مست گشتم ز جرم بگنی + شد مزاجم ز بنگ مستغنی

۲۸۴۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۴۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۴۔

۶ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۲

امرار کو حکم دیا گیا کہ وہ ہاتھیوں پر بیٹھ کر شہر کے بازاروں، سڑکوں اور محلوں میں شراب نوشی کے انسداد کی منادی کریں۔ برنی نے لکھا ہے کہ اس حکم کا اثر یہ ہوا کہ جو لوگ "حیادار" تھے انہوں نے اس کے بعد شراب پینا بند کر دیا۔ جو لوگ "بد نفس" اور "بے شرم" تھے انہوں نے اپنے گھروں میں بھٹیاں کھول لیں اور پوشیدہ طور پر تجارت کرنے لگے۔ سلطان نے ایسے لوگوں کو عبرتناک سزائیں دیں۔

زانی لوگوں کے بعض گردہوں کو جو "اصحاب اباحت" کے نام سے مشہور تھے سلطان
نے قطعاً نفیت و نابود کر دیا۔^{۱۵} اصحاب اباحت کے متعلق پروفیسر محمد عبید صاحب کا خیال ہے
کہ ان لوگوں سے مراد قرامطہ، اسمعیلی اور دیگر مرتد شیعہ طبقہ مقصود ہیں۔^{۱۶}

امیر خسرو سلطان علاء الدین کی دینداری کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں —

”باز از آنجا کہ کمال دین داری این معین
شرعیّت جملگی اصحاب اباحت را احضار
فرمود، و متفوضان صادق را برایشان
گماشت تا ہر یک را پیش جہتند، و از وہ
تفتیش کردند“

پھر جب کہ اس مددگار شریعت کے کمال
دینداری نے تمام اصحاب اباحت کو
بلوایا اور سچے جاسوس اپنے متعین کر دیے
تو ان میں سے ہر ایک کو دربار میں بلایا اور
ان کی تفتیش کی ۔

سلطان نے درستی اخلاق کے لئے یہ قدم کن جذبات و مقاصد کے ماتحت اٹھایا تھا؟ اس سلسلہ میں اس کے ذہنی محرکات کا تجزیہ کرنا مشکل ہے لیکن اگر برنی کے ایک بیان پر یقین کیا جاسکتا ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس مسئلہ میں مذہبی جذبات بھی شامل تھے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

۱۰ تاریخ فیروز شاہی - ص ۲۸۲ - ۲۸۵ ۱۱ خزائن الفتوح - ص ۲۱ ۱۲ - The Cause of

نسب of Alauddin, by Prof: Habib, 12.7.73

اس نے قاضی مغیث سے اپنی گفتگو میں کہا تھا کہ ”میں خدا تعالیٰ سے اپنی مناجات میں کہتا ہوں کہ کسی چور یا زانی یا شراب خوار نے میرا کیا بگاڑا ہے جو میں اس کو سزا دوں۔ اس کے باوجود میں جو اس کو سزا دیتا ہوں تو صرف پیغمبروں کے نقش قدم پر چلنے کی غرض سے دیتا ہوں!

سلطان علاء الدین خلجی، امیر خسروؒ کی نظر میں | حضرت امیر خسروؒ کا، سلطان بلبن کے زمانہ سے لے کر سلطان غیاث الدین تغلق کے عہد تک ہمیشہ کسی نہ کسی دربار سے تعلق رہا ہے اگر ایک طرف ملک چھو، شہزادہ محمد، حاتم خاں کی تعریف میں انھوں نے قصیدے کہے ہیں تو دوسری طرف سلطان جلال الدین، علاء الدین خلجی، مبارک خلجی اور غیاث الدین تغلق کے دربار بھی ان کے قصیدوں سے گونج اٹھے تھے۔ ان سب قصیدوں کا اگر مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین کی شان میں جو قصائد انھوں نے لکھے ہیں ان میں سب سے زیادہ ہوش، جذبہ اور جان ہے اور اس کی ایک وجہ ہے۔ اب تک ان کے ممدوح کسی غیر معمولی قابلیت کے مالک نہ تھے۔ علاء الدین جب تخت پر آیا تو انھوں نے محسوس کیا کہ حقیقت میں تعریف کا مستحق بادشاہ تخت پر آگیا ہے۔ پروفیسر محمد حبیب صاحب نے لکھا ہے —

”علاء الدین خلجی کے آنے ہی ایک حقیقی ہیرو اسٹیج پر آگیا۔ اور امیر خسرو نے ایک

شاعر کی سچی تیز نگاہی کے ساتھ منافقت کو دور کر کے حقیقت کو اختیار کر لیا

اور پھر ایسے قصائد لکھے جو اس سے پہلے کبھی نہیں لکھے تھے“

امیر خسروؒ نے اپنی مثنویوں میں سلطان علاء الدین خلجی کی مذہبی دلچسپیوں کا نہایت بلند

آہنگی سے ذکر کیا ہے۔ ”مجنوں یلی“ میں سلطان کے متعلق لکھتے ہیں

”امیر خسرو“۔ از پروفیسر محمد حبیب (علی گڑھ) ”مجنوں یلی“ بہ تصحیح ذاب حبیب الرحمن

خان شیروانی۔ (علی گڑھ) ص ۱۵۰

سینا اش صدفِ دُرِ الہی سگش محکِ عبارتِ شاہی

ایک اور شعر ہے

دین را علمش عمارِ خواب محرابی ادیناہ محراب

”آئینہ سکندری“ کے دو شعر ملاحظہ ہوں

محمد جہانگیر حیدر مصاف کہ از پیش او پس خرد کوہِ صاف

جراغِ بنور حق افسرد ختر عدورا بہ پروانگی سوختہ

”مطلع الانوار“ میں لکھتے ہیں

شاہِ محمد کہ بتا بیدرائے کرد قوی شرع رسولِ فدائے

پھر ایک جگہ کہتے ہیں

اسی مثنوی میں ایک جگہ سلطان کو ایمان پناہ کہتے ہیں

”شیریں و خسرو“ میں سلطان علاء الدین کے متعلق لکھتے ہیں

رمنائے حق بہ تسلیمِ خسربدہ دمائے را با قلیٰ خسربدہ

رہ دیں بس کزد و جبار ماندہ سلاج غازیان بیکار ماندہ

”دولرائی“ میں کہتے ہیں

علائے دین و دنیا شاہ والا بقدرتِ نائبِ ایزد تعالیٰ

چو انصافِ عمر و صلیتِ شنیہ زایامِ عمر سوششِ دیدہ

”مجنون لیلیٰ“ ص ۱۷۔ محرابی نوے است از شمشیر ”آئینہ سکندری“ بہ تصحیح مولانا سعید احمد

فاردوسی (علیگڑھ) ص ۱۴ ”مطلع الانوار“ بہ تصحیح مقصدی عاں شیردانی (علی گڑھ) ص ۲۲

”مطلع الانوار“ ص ۲۷-۲۸ ”شیریں و خسرو“ بہ تصحیح حاجی احمد علیخان اسیر (علیگڑھ) ص ۱۶ ”دولرائی“ بہ

بہ تصحیح رشید احمد انصاری (علیگڑھ) ص ۱۹-۱۷

”خزان الفتوح“ میں لکھتے ہیں۔

”اثرے از ساز جہان داری این خلیفہ،
 محمد نام، ابو بکر صدق، عمر عدل، نیز باز
 گویم کہ عثمان دار آیات رحمت رحمانی
 را در جلد مصحف وجود جگہ نہ جمع آورده
 است و علی کردار ابواب علم را در مدینہ
 الاسلام دہلی بکلید احسان بر چہ منط باز
 کشادہ و این مصر جامع را از کف دجلہ
 فیض بیچ آب روشنی بغداد دادہ، و ریاست
 عباسی کہ از افتادن واقعات گراں خورد
 شکستہ بود بعلامات خلافت خویش
 بقاعدہ عدل از سر بر پائے کردہ، و
 عرصہ ممالک آفاق را از ارشاد رائے
 رشید بر چہ طریق ماموں گردانیدہ اور
 چھوڑ امور چہ نوع المستنصر باللہ المستنصر
 بوجہ بودہ“

یہ خلیفہ جو کہ محمد نام رکھتا تھا اور جو حضرت
 ابو بکر کا سا صدق اور حضرت عمر کا عدل
 رکھتا تھا اُس کے کارنامہ ہائے جہان داری
 میں سے ایک کارنامہ بیان کرنا ہوں کہ
 حضرت عثمان کی طرح اُس نے
 خدادادی رحمت کی نشانیوں کو مصحف
 وجود کی جلد میں کس طرح جمع کر دیا ہے اور
 حضرت علی کی مانند علم کے دروازوں کو
 مدینہ الاسلام دہلی میں کس طرح احسان
 کی کنجی سے کھول دیا ہے اور اس بڑے
 شہر کو فیض کے دجلہ کے پانی سے کس
 طرح بغداد کی سی روشنی بخش دی۔ اور
 عباسی جھنڈے جو کہ سخت قسم کے واقعات
 کے پیش آنے کی وجہ سے سرنگوں ہو گئے تھے
 ان کو کس طرح پھر اپنی خلافت کی نشانیوں
 سے عدل کے ستون پر قائم کر دیا ہے اور
 تمام دنیا کے ممالک کو اپنی پختہ اور صحیح

رہنے سے ماموں رشید کے طریق برپا کیا ہے۔ حوام کے معاملات میں وہ کس طرح المستنصر باللہ اور المستنصر باللہ بنا ہوا ہے۔

سلطان علاء الدین خلجی، امیر حسن علاء سنجری کی نظر میں | ”دستور صادقاً ارادت“ یعنی ”فوائد الفوائد“ کے مرتب خواجہ امیر حسن علاء سنجری، علاء الدین خلجی کے عہد کے مشہور شاعر اور بزرگ تھے۔ اپنے زمانہ میں ”سعدی ہند“ کے خطاب سے یاد کئے جاتے تھے۔ قناعت اور علائق دنیا سے مجرد و تفرّد کی زندگی بسر کرتے تھے۔ برنی کا بیان ہے کہ میں نے ان اوصاف میں اُن جیسے کم لوگ دیکھے ہیں۔“

اُن کی زندگی میں کئی غاندان حکمران ہوئے۔ اور بعض بادشاہ ان میں شعر و سخن کے دل دادہ اور فدائی تھے۔ مگر وہ ان سب درباروں سے علیحدہ رہ کر لیکن سلطان علاء الدین کے عہد میں انھوں نے خوب قصیدے کہے اور سلطان کی نہایت بلند آہنگی سے مدح و ثنا کی۔ گو مبالغہ آرائی قصیدے کی جان ہے لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ حقیقت نگاری اور قصیدہ نگاری میں تضاد ہے۔ امیر حسن کے قصائد اگر ذرا گہری نظر سے مطالعہ کئے جائیں تو مبالغہ کے پردے اٹھتے ہوئے معلوم ہونے لگتے ہیں اور سلطان کے اصلی خط و خال نمایاں ہو جاتے ہیں۔ خود امیر حسن کا فرمایا ہے کہ

تو سخن ستجیدہ می گوئی دعل مبدح تو ہرگز اندر پتہ اندیشہ نواں برکشید

قصیدہ گو کی ہمیشہ کوشش یہ ہوتی ہے کہ اپنے ممدوح کے اُن اوصاف کو بیان کرے جن سے وہ زیادہ سے زیادہ خوش ہو سکے اور جو اس کے رجحانات کی صحیح ترجمانی کرتے ہوں۔ امیر حسن کے قصائد اٹھائے۔ جگہ جگہ بادشاہ کی ”دین داری“ اور ”دین پروری“ کی تعریف ہے۔ ”دین پناہ“ اور ”دین پرور“ کے لقب سے ایک جگہ نہیں متعدد جگہ بادشاہ کو خطاب کیا ہے۔ اس سلسلہ کے

۱۔ ”وہیں فوائد الفوائد، دستور صادقاً ارادت شدہ است“ برنی لکھ تاریخ فیروز شاہی لکھ دیوان

حسن سنجری (مطبوعہ حیدرآباد) مقدمہ ص ۶۳ لکھ دیوان حسن سنجری ص ۴۸۴

- علاء الدین والد نیا محمد شاہ دین پرور ۵
- کہ از الطاف غیبی انچہ او خواہد بہاں بادا (ص ۴۵۳)
- دست فلک چو بر کشد بیدق صبح گاہ را ۵
- روح امیں دعا کند دولت پادشاہ را
- شاہ جہاں علاء الدین کوست پناہ دین حق
- عصمت حق پناہ بادا دین شہر دین پناہ را (ص ۴۵۵)
- تو دین خدائے رانگہاں تائید خدا نگاہاںست (ص ۴۶۷)
- خدا یگاں زمین و زماں محمد شاہ ۵
- کہ کار دین محمد باعتقاد کند (ص ۴۷۲)
- یار ہمہ جہاں مدد عمر شاہ باد ۵
- اسلام در پناہ شہ دین پناہ باد (ص ۴۷۵)
- اے توشہ دین پناہ ددین بتو آورد پشت ۵
- عصمت پرورد گاہ پشت پناہ تو باد (ص ۴۷۸)
- شاہ ماچوں ملت حق را کند پشتی بعدل ۵
- می سزود گر نصرت غیش بہ پشینباں شود (ص ۴۸۲)
- دین حق را چو نگہباں و نگہ دار می تو ۵
- حق ہمہ جائے نگہدار و نگہباں تو (ص ۴۸۱)
- ثبات ملت و ملک انہ بقاؤ او بادا بقاؤ دست کہ اسلام را مدار کند (ص ۴۸۴)

- ۵۔ زر بخش علاء الدین بردنیاد دین حافظ
(ص ۴۸۵) دین را بکنت دارد دنیا بعبا بخشد
- ۵۔ کر مہا کرد حق در حق سلطان مسلمانان
حقیقت شد کہ اور اور مسلمان ہی ہاید
(ص ۴۸۵) فراہم می کند از فضل یزدان کار ملک دین
بلے این کار ہا از فضل یزدانی ہی ہاید
- ۵۔ دل پاکت کہ اماں بخش مسلمانانست
(ص ۴۸۵) چوں دل شہ پنے دین مسلمانان باد
۵۔ اکنونکہ دین حق ز در تو سد گرفت
(ص ۴۸۸) چوں در حیر خمدت ملک مدید باد
۵۔ اے نوشہ دین پناہ دین بتوا فرودہ است
(ص ۴۹۰) عصمت پروردگار پشت و پناہ نو باد
۵۔ سر شاہاں مدار و ہر دروئے ملک پشت ہیں
علاء الدین والد دنیا محمد شاہ دین پرور
مبارک روئے و فرخ رائے و گردوں بخت و ریافت
(ص ۴۹۸) مخالف موند شرع اندوز و دین افروز و دین گستر
۵۔ سلطان علاء دولت و دین کر عسلو اد
(ص ۵۰۱) اسلام و شرع آمدہ ہر روز بیش بیش
سلطان علاء دنیا و دین آنکہ دین حق + در سایہ سلوک او کرد جائے خویش (ص ۵۰۴)

- علاء الدین والدینا محمد شاہ دین پرورد
 (ص ۵۰۸) کہ سلطان سلاطین است و برہاں بنی آدم
- پناہ جبل اسلام و پشت زمرد امیساں
 مدار ملت احمد مراد خلقت آدم
 (ص ۵۱۷) خدا یگان سلاطین علای دین محمد
- کشیدہ دائرہ عدل گرد مرکز عالم
 سلطان علای دولت و دین خاصہ خدا
 (ص ۵۲۱) ہرچہ از خدائے خواستہ دادہ خدا تمام
- اکونکہ دین حق ز در نور سد گرفت
 چوں دور چرخ ملت ملکیت مدید باد
 (ص ۵۲۵) ہزار شکر کہ می پروریم حباں در تاز
- بزیر رایت اسلام پرور سلطان
 انچہ کہ کردی کند بہر بقائے دین حق
 (ص ۵۲۱) ہم بخدا اگر کند جز کرم خدا یگان
- بنام ایزد زبے چتر شہ دین دارکز عظمت
 بر جبریل را مانع سوادش چوں خط فرماں
 (ص ۲۹۲) اے پشت و پناہ اہم و بازوئے خلقت
- اے دیدہ اسلام و پسندیدہ سبحان
 (ص ۵۳۲) شاہان تو نگہ داشتہ قاعدہ دین دین را تو نگہباں و نگہباں تو زیباں (ص ۵۳۲)

- ۵ بے بیچ شہرہ بود اندر پناہ حق
(ص ۵۳۹) زیرا کہ بہت دیں حق اندر اسان شاہ
- ۵ علاء الدین والدینیا محمد شاہ دیں پرور
(ص ۵۴۷) کہ بہت از دے و زیش عالمے را کار بکشادہ
- ۵ جہاں بخش علاء الدین سلطان جہاںگیر
(ص ۵۵۰) الحق شہ دیں پرور و اسلام پناہی
- ۵ علاء الدین والدینیا محمد شاہ دیں پرور
(ص ۵۵۲) کہ از عدلش اساس شرع دار دست بنیاد کی
- ۵ خدا یگان سلاطین علاقے دنیا و دیں
(ص ۵۵۶) مدار مملکت و بازوئے مسلمان
- سلطان کا نام علاء الدین محمد شاہ تھا۔ امیر حسن علاء بخاری نے اکثر قصائد میں رعایت
لفظی سے کام لے کر لکھا ہے کہ سلطان نے دین محمد کی بنیادیں رسول مقبول کی طرح استوار
کی ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں
- ۵ نامش محمد است محمد صفت بہ ہیں
(ص ۲) دیں راز دال دولت اد شد مدار ہا
- ۵ محمدے کہ ہم از بہر دیں و ہم نامش
(ص ۴۸۱) چہ شکرے ز عرب تا عجم بروں آمد
- ۵ ابوالمظفر شاہ جہاں محمد شاہ
(ص ۴۸۲) کہ چوں محمد مقصود بہشت و چار آمد

- ۛ محمد آشکارا کر دین حق بنام ایزد
- (۴۹۶ ص) کنوں دے عہد ہم نامش شد اس دین آشکارا تر
- ۛ ابوالمظفر قاص خدا محمد شاہ
- (۵۰۰ ص) پناہ ملت و پشت ہدی محمد وار
- ۛ محمد ست محمد صفت بنام ایزد
- (۵۰۶ ص) ہو خضر از رخ شادی در ا مبارک قال
- ۛ سدا ملت و پشت ہدی محمد شاہ
- (۵۱۷ ص) کہ ہست ہم چو محمد پناہ اہل اسم
- جگہ جگہ سلطان کی "اسلام پروری" اور "قاعدہ دین" کی پابندی کی تعریف کرتے ہیں ۛ
- ۛ ہزار شکر کہ می پوریم جاں در ناز
- ۛ بزرگدایت اسلام پرورد سلطان (۵۱۵ ص)
- ۛ ہمیشہ قاعدہ دین بر دقوی باد
- ۛ بنور روح محمد بختی روح امیں (۵۳۱ ص)
- ۛ روئے عروس دین محمد یافت حال
- ۛ از چہر شہ خداش برافزود حال نو (۵۳۵ ص)
- ۛ شرع بنی و دین حق نشود مناکد و فر
- ۛ یافت بعہد مصطفیٰ باز بروز گاراد (۵۳۷ ص)
- ۛ شاہ جہاں محمد شرع محمد لیست
- ۛ اندر پناہ مملکت جاوداں شاہ (۵۳۸ ص)
- ۛ سر سہہ خلفائے اہم محمد آنک
- ۛ کہ دین پاک محمد بدو گرفت پناہ (۵۴۶ ص)
- ایک جگہ قسم کھا کر یقین دلاتے ہیں ۛ
- ۛ بجان عبد اسد میاں خورم سو گند
- ۛ کز دست بر سہہ اسلام منتجائی (۵۵۵ ص)

(باقی آئندہ)

انسان کا اسل

از

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صد شعبہ فلسفہ (جامعہ عثمانیہ) حیدرآباد دکن
دی شیخ با چراغ ہمی گشت گرد شہر کز دام دود ملولم دانسانم آرزوست
زین ہمران سست عناصر ولم گرفت شیر خدا ورستم دستاخم آرزوست
گفتم کہ یافت می نشود جبہ ایم ما گفت آنکہ یافت می نشود آنم آرزوست
(رومی)

ان اشعار میںعارف روم نے دیوجانس کلی کے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے کہ ایک روز وہ دن کے وقت ہاتھ میں چراغ لے کر کسی گم شدہ شے کی نہایت توجہ اور اہتمام کے ساتھ تلاش کر رہا تھا۔ لوگوں نے یہ نظارہ دیکھ کر پوچھا کہ ”اجی آخر ڈھونڈتے کیا ہو؟“ کہا کہ انسان کو ڈھونڈ رہا ہوں۔

اسی حکیم کا ذکر ہے کہ ایک روز وہ اپنے مقام پر چڑھ کر پکارنے لگا کہ ”لوگو! پر آؤ“ جب چند لوگ اس کے قریب پہنچے تو اس نے انہیں اپنے سونے سے مار بھگایا اور کہا کہ ”میں نے تو انسان کو بلایا تھا تم تو بول و براز ہو۔“

گویا دیوجانس کی نگاہ میں انسان کامل اور اس انسان ناما صورت میں وہی فرق ہے جو کسی شخص میں اور اس کے بول و براز میں ہو سکتا ہے دیوجانس اور اس کے متبعین نے انسان کامل کا جو تصویر پیش کیا ہے اس کی زیادہ تفصیل تو ان کے ہاں نہیں ہیں مگر البتہ اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے

کہ انسان کامل کی زندگی کا مقصود راقیت اور لذت پرستی نہیں بلکہ حق طلبی و حق رسی ہے جسکو وہ اپنی زبان میں ”نیکی“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ نیکی سے ان کی مراد خواہشات سے قلب کا کامل تخلیہ ہے جب انسان کا قلب تمام نفسانی خواہشات سے فارغ ہو جاتا ہے، لذتوں کی تباہی اور آرزو اس کے دل سے نکل جاتی ہے مال و دولت جاہ و عزت کی طلب بالکل جانی رہتی ہے تو وہ کمال کے اس زینہ تک پہنچ جاتا ہے جو انسان کے عروج کا آخری زینہ ہے کلبیہ کا لغزہ تھا۔

خرمنستی از آب و علف دستا بدار سگ منستی از جیفہ دستا بگذر
قلب لذت کی خواہش سے آزاد ہو جائے، لذت کی مویذات جاہ و شہرت مال و دولت سے مستغنی ہو جائے، اتنی بات توصات ہے لیکن قلب کے اس تخلیہ کے بعد اس کا تخلیہ کس چیز سے ہو؟ کلبیہ کا جواب ہے نیکی سے۔ نیکی سے کیا مراد ہے اس کا ایجابی تضمن کیلئے؟ ارشاد ہوتا ہے کہ نیکی سے مراد ”خواہشات نفسانیہ سے قلب کا تزکیہ“ اس دور سے کلبیہ نہیں نکلتے اور خود نیکی یا کمال کا کوئی ایجابی تضمن ہمیں ہاں سے معلوم نہیں ہوتا، یا فلسفہ کی تاریخ میں یہ محفوظ نہیں کیا گیا۔

اب ہم اس تلاش میں یونان کے اس فلسفی کی طرف رجوع کرتے ہیں جس کی نگاہ زلزلہ شکن عالم افکار ہے، جو یونان کا سب سے بڑا مفکر ہے۔ ہماری مراد افلاطون سے ہے۔ یونان کے مفکرین میں سب سے پہلے افلاطون ہی نے روح انسانی کی تشفی بخش نفسیات پیش کرنے کی کوشش کی ہے وہ روح انسانی کی تین ملکات میں تقسیم کرتا ہے جن میں سے ایک کی فطرت عقلی ہے اور دوسری غیر عقلی۔ سب سے ادنیٰ ملکات جو روح کا غیر شریف اور دنی حقہ ہے، وہ احساسات خواہشات اور اشتہات ہیں۔ ان کی فطرت غیر عقلی ہے۔ ان میں نہ کوئی نظم ہوتا ہے نہ ترتیب ان کا نہ کوئی اصول ہوتا ہے نہ قاعدہ۔ ضروری ہے کہ ان پر ایک اعلیٰ ملکہ کی حکمرانی ہو،

تہرمانی ہو جو ان کو دعا اعتدال میں رکھے، عفت و پاکبازی کے اصول کے تحت ان پر حکومت کرے۔ یہ اعلیٰ ملکہ عقل کا ہے جو اپنی فطرت کے لحاظ سے شریف ہے، جو ملکیت کا مقام ہے جس طرح خواہشات و اشتہات کا کام عقل کی فرمانبرداری و اطاعت پذیری ہے اسی طرح عقل کا فطری و الہی حق حکمرانی و تہرمانی ہے۔ عقل جذبات و خواہشات پر حکمرانی کے لئے بنائی گئی ہے۔ ان دو ملکات کے درمیان روح کا تیسرا ملکہ ہے جسکو ہم اپنی زبان میں ”ارادہ“ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ یہ احساسات و اشتہات کی طرح دنی اور ذیلی نہیں۔ فطرۃ مائل بہ شرف نہیں یہ فلک شریف ملکہ ہے اور جب اس کی صحیح رہبری کی جاتی ہے تو یہ اعلیٰ کمالات کے حصول کا ایک قوی ذریعہ بن جاتا ہے لیکن چونکہ یہ بذات خود غیر عقلی ہے اور کورانہ جذبہ کی شکل اختیار کر سکتا ہے لہذا اس کا مقام عقل سے فروتر ہے۔ یہ عقل کا خادم ہے جس کو جذبات و اشتہات کو مطیع اور رام کرنے کے کام پر لگایا جاسکتا ہے۔ افلاطون ادنیٰ ملکات کا مقام حکمران قرار دیتا ہے، عقل کا سرکو، اور ارادہ کا گردن سے نیچے کے حصے کو۔ اس مقام کی وجہ سے وہ جذبات و خواہشات کو روک سکتا ہے اور عقل کی ہدایت و رہبری حاصل کر سکتا ہے۔

افلاطون کی رائے میں یہ تینوں ملکات حقیقی معنی میں ایک دوسرے سے جدا و علیحدہ ہیں۔ اگر فطرت انسانی کو کامل وحدت قرار دیا جائے تو پھر اس امر کی توجہ نہیں کی جاسکتی کہ کیوں عقل کو اکثر دفعہ جذبات کے خلاف اپنی پوری قوت سے جنگ کرنی پڑتی ہے۔ سچ بوجھ تو عقل ہی روح ہے اور جو اس بدن کے محض وظائف ہیں تاہم یہ نہ خیال کیا جائے کہ ان کے درمیان کوئی ربط و تعلق نہیں۔ ایسا نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ہمارے ادنیٰ ملکات اعلیٰ ملکات کی خدمت و اطاعت کے لئے ہیں۔ جسم روح کی خدمت گزاری کے لئے ہے۔ اس ربط و تعلق کو افلاطون نے ایک مشہور مثال کے ذریعہ واضح کیا ہے جو رکھ بان اور دو گھوڑوں کی مثال کہلاتی ہے

ان دو گھوڑوں میں ایک شریف ہے اور دوسرا ذیل اس لئے ان دو کو ایک ساتھ قابو میں رکھنا نہایت مشکل کام ہے۔ شریف گھوڑا ارادہ کی تعبیر ہے اور ذیل جذبات و خواہشات کی۔ رتھ بان عقل ہے۔ شریف عنصر کا رخ آسمان کی جانب ہوتا ہے اس کا رجحان و میلان علو و رفعت کی طرف ہے۔ وہ جمال و کمال کا دلدادہ لیکن جسم اس کو زمین کی طرف کھینچتا ہے زمین کی لذتوں اور شہوتوں پر وہ جان دیتا ہے ہر اچھی چیز کا تعلق شکم ہی سے قرار دیتا ہے یا پھر ساری کائنات کا محور و مرکز کہ تناسل کو سمجھتا ہے اور اسی کا شیفتہ و ربودہ ہے۔ اب رتھ بان یا عقل تھرم کا کام ہے کہ اپنے ان دو گھوڑوں کو قابو میں رکھے۔ ادنیٰ و رفیع کو اعلیٰ و شریف کے تابع کر دے۔ ان کا رخ علو و رفعت کی جانب پھیر دے۔ نتیجہ کے طور پر روح میں عدالت کی صفت پیدا ہوتی ہے۔ جو اس کا کمال ہے۔ یعنی روح کا کمال اس کے مختلف ملکات یا حصوں کا ایک خاص ربط و تعلق ہے جس میں ہر ملکہ یا حصہ اپنی فطرت و ماہیت کے لحاظ سے اپنے صحیح مقام پر اپنے خاص فرائض کی ادائیگی میں مصروف ہو جاتا ہے، اور وضع الشیء علی محلہ کے اصول کی تعمیل و تکمیل ہو جاتی ہے۔ فرد عقلمند اس وقت سمجھا جاتا ہے جب عقل روح کے دوسرے ملکات پر حکومت کرتی ہے اور جانتی ہے کہ ان کی فلاح و بہبود کس چیز میں مضمر ہے۔ فرد میں شجاعت کی صفت کا اس وقت ظہور ہوتا ہے جب ارادہ لذت و الم، کرب و طرب میں عقل کی ہدایت پر عمل کرتا ہے کہ کس چیز سے خوف کیا جائے اور کس چیز سے نہیں اس میں عفت کی صفت اس وقت ظاہر ہوتی ہے جب ارادہ جذبات و شہوات عقل کے حکم و اقدار کا اتباع کرنے لگتے ہیں۔ جب عقل ارادے اور شہوتوں میں توافق و ہم آہنگی پیدا ہو جاتی ہے یعنی ہر ایک اپنا مناسب فرض ادا کرنے لگتا ہے تو فرد میں عدالت کی صفت کا ظہور ہوتا ہے اُمہات فضائل بھی چار ہیں۔ حکمت و شجاعت، عفت و عدالت

اب انسان کامل کی روح میں کامل توافق ہم آہنگی و ربط پایا جاتا ہے جس میں اعلیٰ کا ادنیٰ پر کامل اقتدار ہوتا ہے۔ جس کی وجہ سے حکمت، شجاعت، عفت و عدالت کی صفات حسنہ اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ متجلی ہوتی ہیں اور یہی صفات جو فضائل کا مبدار و منبع ہیں۔ تمام محاسن کا ان ہی سے ظہور ہوتا ہے ان کا حاصل انسان کامل ہے۔ اپنی قیمت کے لحاظ سے ”دارائے دو جہاں“ ہے گوشتگان شہرت کی نظر میں حقیر و صغیر ہی کیوں نہ ہو۔

پیش خلاق خوار و زار و ریش خند پیش حق محبوب و مطلوب و پسند

(ردی)

انسان جسم و روح پر مشتمل ہے جسم عناصر کثیر سے مرکب ہے اور روح میں کئی ملکات پائے جاتے ہیں۔ اس طرح انسان ایک کثرت ہے لیکن جب جسم کو روح کا تابع کر دیا جاتا ہے اور روح کے مختلف ملکات عقل کے تابع ہو جاتے ہیں تو اب انسان میں ایک وحدت پیدا ہو جاتی ہے ایسی وحدت جس کی تکوین مختلف عناصر سے ہوتی ہے اور جو اپنا ظہور کثرت میں کرتی ہے اس لئے افلاطون کہتا ہے کہ کمال توافق یا ہم آہنگی وحدت کا نام ہے اور مرد کامل وہ ”مطرب“ (Musician) ہے جو گویا مختلف آوازوں کی ترتیب سے ایک دل فریب نغمہ پیدا کرتا ہے۔ یہ دل فریب نغمہ توحید کا نتیجہ ہے۔ چونکہ حق تعالیٰ واحد ہے لہذا کمال یا فضیلت عدالت افلاطون کے الفاظ میں ”نشیۃ باللہ“ ہے اس وحدت یا کمال کا لازمی ضروری و قطعی نتیجہ مسرت ہے۔ انسان کامل ہمیشہ مسرور و شادمان ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ لکھ کو ب جہاں سے بالکل محفوظ نہیں ہوتا اس کے دوست و احباب اس کے ساتھ بے شرمی کا برتاؤ کر سکتے ہیں۔ وہ کو رائہ نفرت کا شکار ہو سکتا ہے۔ اس کو کشاں کشاں زندان میں جھونکا جاسکتا ہے اور تازیانہ کی سزا دی جاسکتی ہے۔ وہ اپنے مصائب کا انجام سولی پر

پا سکتا ہے۔ تاہم ”عدالت“ کے سوا ہر چیز کو کھو کر وہ مسرور و شاداں ہو سکتا ہے۔ اس کی روح نغمہ الہی کی گونج سے ہمیشہ فرح و انبساط و ذوق و مستی کی حالت میں ہوتی ہے۔ وہ اغیار سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔

کیست زو بہتر بگوائے هیچ کس تا بدار دل شاد باشی یک نفس
من نہ شادی خواہم دے خسروی آنچہ خواہم من از تو ہسم توی
(ردی)

افلاطون کا یہ بیان حکمت الہیاتی کی نظر میں اسی وقت کامل مانا جائیگا جب خود عقل کو بھی شرع کے تحت کر دیا جائے یعنی عقل جزی، عقل کلی کی پیروی کرنے لگے
صبح ازل یہ مجھ سے کہا جبریل نے
جو عقل کا غلام ہو وہ دل نہ کر قبول

(اقبال)

آزاد ہندوستان میں اپنی نوعیت کا واحد مہفتہ وار با تصویر اخبار

جسے ہندو اور مسلمان دونوں پسند کرتے
ہیں جسکی پالیسی صرف انسان ہوا اور انسانی
سیکھو کے نیک جذبہ کی آئینہ دار ہے۔
بہترین پاکیزہ مضامین، نظموں، افسانوں
اور تصاویر کا دل فریب قح جسے دیکھ کر

دھند شاک ہند

آپ کہہ اٹھینگے کہ ابھی دنیا میں انسانیت ختم نہیں ہوئی۔ ہندوستانی صحافت کا وہ نادر نمونہ جسے غیروں نے بھی سراہا ہے۔ سالانہ چندہ آٹھ روپیہ ششماہی چار روپیہ فی پرچہ میں آئے۔
ہر شہر میں ایجنٹوں کی ضرورت ہے
دہلی میجر مہفتہ وار شاک ہند

صحیح بخاری کی فنی خصوصیات

(از جناب مولوی محمد سلیم صاحب یقی ایم۔ لے)

ان مختصر شروحوں میں مہلب ابن ابی صفیرہ کی بھی شرح ہے جس میں مہلب نے بخاری کی بعض گزشتہ بھی کی ہیں مختصر شروحوں کے سلسلہ میں سب سے اچھی مفید جامع شرح بدرالدین محمد ابن بہادر بن عبداللہ الزرکشی الشافعی کی ہے زرکشی نے اپنی شرح کا نام ”النیقح“ رکھا ہے۔ حافظ ابن حجر نے زرکشی کی شرح پر ”مکت“ کے نام سے بعض حواشی لکھے ہیں نیز فازی محب الدین احمد بن نصر اللہ البغدادی الحنبلی المتوفی سنہ ۸۴۴ھ نے بھی زرکشی پر ایک حاشیہ لکھا ہے مختصر شروح میں الدما مینی نے گجرات کے بادشاہ احمد ابن مظفر شاہ کے نام سے معنون کر کے ایک شرح لکھی ہے سیوطی نے حسب دستور بخاری پر ایک مختصر حاشیہ التوشیح کے نام سے لکھا ہے۔ حاجی خلیفہ کا بیان ہے۔

هو تالیف لطیف قریب من شرح یہ بھی ایک لطیف تالیف ہے زرکشی کی کتاب

الزرکشی کے قریب قریب ہے۔

ہندوستان کے مشہور نقوی محدث علامہ حسن صاحب مشارق الانوار کی مختصر شرح کا

صاحب کشف الظنون نے ”ہو مختصر فی مجلد“ کے الفاظ سے ذکر کیا ہے ایک دلچسپ انگلستان

جو مختصر شروح کے سلسلہ میں کیا گیا ہے یہ ہے کہ فخر الاسلام بزدودی جو حنفی اصول فقہ کے

امام سمجھے جاتے ہیں اور ان کا اصولی متن اصول فقہ کا ایک شاہ کار قرار دیا گیا ہے حاجی خلیفہ

کہتے ہیں ان کی بھی ایک مختصر شرح بخاری کی پائی جاتی ہے اسی طرح فقہ حنفی کے ایک اور عالم ابو حفص عمر بن محمد النسفی صاحب مدارک کی ایک شرح کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے کہتے ہیں کہ ”النجاح فی شرح کتاب اخبار الصحاح“ اس کا نام ہے بیان کیا گیا ہے کہ نسفی نے اس کے دیباچہ میں ان اساتذہ کا ذکر کیا ہے جن کے واسطے سے وہ بخاری سے روایت کرتے تھے اور یہ سچا س سندیں ہیں ایک اور بخاری عالم صاحب الفیہ بن مالک نے ”شواہد التوضیح و تصحیح مشکلات جامع الصیغ“ کے نام سے بخاری کی ایک مختصر شرح لکھی ہے۔ کشف الظنون میں ہے۔

هو شرح لمشکل اعرا بہ مشکل اعرابی مباحث کے متعلق یہ شرح ہے

اسی طرح ایک اور بخاری شرح ابو الحسن محمد بن محمد الجوائی النخوی المتوفی سنہ ۸۴۰ھ کی بھی ہے۔ ابو بکر ابن العربی اور یحییٰ عالم عبدالرحمن وغیرہ نے بھی مختصر شرحیں بخاری کی لکھی ہیں۔

شروح متوسطہ | اس ذیل میں البرمادی کی شرح ۴ جلدوں میں ہے جو دراصل الزرکشی اور کرمانی کی شروح کا خلاصہ ہے سنہ ۸۳۰ھ میں برمادی کی وفات ہوئی شرح کا نام ”اللائع الصیغ“ ہی دوسری متوسطہ شرح الکارزونی سعید ابن مسعود المتوفی سنہ ۶۶۶ھ کی ہے الکوثر البخاری علی ریاض البخاری کے نام سے علامہ احمد بن اسماعیل محمد الکردانی الحنفی کی بھی شرح ہے حاجی خلیفہ نے الکردانی کی شرح کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

رد فی کثیر من المواضع الکرمانی وابن کرمانی اور ابن حجر کی شرحوں کے مختلف

حجج بین مشکلات اللغت و ضبط اسماء مقامات کی اس شرح میں زوائد کی گئی ہے

الرداء فی مواضع اور لغت کے مشکلات بھی حل کئے ہیں

نیرادوں کے ناموں کی تصحیح بھی کی

گئی ہے۔

کردانی کی شرح میں ایک جدید اضافہ یہ ہے کہ شروع میں رسول کریم کی سیرت اور اس کے بعد امام بخاری کی سوانح حیات کو بھی درج کیا ہے مصنف نے سنہ ۸۷۴ھ میں بمقام ایڈریانوئل اس شرح کی تالیف سے فراغت حاصل کی۔ العینی کی نسبت سے بھی حاجی خلیفہ نے بخاری کی اور ایک شرح کا ذکر کیا ہے۔ یہ مشہور بدرالدین عینی کے سوا ہیں۔ ان کا نام زین الدین ابی محمد عبد الرحمن ابن ابی بکر بن العینی الخفی ہے۔ لکھا ہے کہ ہونی ثلاث مجلدات (یعنی ان کی شرح تین جلدوں میں ہے) عینی اپنی اس شرح کے حاشیہ پر پوری بخاری نقل کرتے چلے گئے ہیں۔ متوسط شروع میں ابو ذراحمہ بن ابراہیم ابن السبط الحلبي المتوفی سنہ ۸۸۴ھ کی بھی ایک شرح ہے۔ حاجی خلیفہ نے بیان کیا ہے کہ

لخصه من شرح ابن حجر والکرماني ابن حجر اور کرماني دبر مادی کی شرحوں کا اس شخص نے خلاصہ کیا ہے۔

والبرمادی

اس کا نام التوضیح لا وہام الواقع فی البصیح ہے۔ نیز تین جلدوں میں ابن ارسلان المقدسی الرملی المتوفی سنہ ۷۴۴ھ کی بھی شرح ہے اور دو جلدوں میں سبط بن العینی کی شرح کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ شروح طویلہ بخاری کی طویل شرحیں جن بزرگوں نے لکھی ہیں ان میں ایک طبقہ تو مغرب اور اندلس کے علماء کا ہے ابن بطلال اور ابن الہیثم دونوں کے اقوال کا ذکر بخاری کے ان مشارعین نے جو آخری زمانہ میں گزرے ہیں مثلاً ابن حجر وغیرہ نے بکثرت تقریباً تمام ابواب میں کیا ہے۔ حاجی خلیفہ وغیرہ نے اگرچہ ان شروح کی ضخامت نہیں بتلائی ہے لیکن اکثر ابواب میں ان کا تذکرہ کیا ہے یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ ان لوگوں کا کام مختصر نہ تھا البتہ ابن بطلال کی شرح کا تذکرہ کرتے ہوئے کشف الظنون میں جو یہ لکھا ہے۔

غالبه فقه المالکی من غیر تعرض لمتون ان کی شرح زیادہ ترقہ مالکی کے مسائل پر

مشمول ہے خود بخاری کی کتاب کے اصل موقوفے

الکتاب غالباً

بہت کم تر من کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شرح ہونے کی حیثیت سے ابن بطل کی یہ کتاب شاید زیادہ کامیاب نہیں ہے

رہے مشرق کے علماء سوا اس سلسلہ میں سب سے پہلے ابن المنیر اسکندری کی شرح کا ذکر کیا جاتا ہے ہم نے تراجم بخاری کی شرح کے سلسلہ میں اس کا ذکر کیا تھا کہ تراجم ابواب پر انھوں نے ایک الگ کتاب لکھی ہے کشف الظنون سے معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ شرح تراجم بخاری کے انھوں نے خود صحیح بخاری کی بھی ایک طویل شرح قلمبند کی لکھا ہے

ہو شرح طویل فی عشر مجلدات یہ طویل شرح دس جلدوں میں ہے

اس طرح ابوالقاسم احمد بن محمد بن عمر التیمی کی شرح کا ذکر کرتے ہوئے ہودا سعید کے الفاظ سے صاحب کشف الظنون نے اس کا تعارف کرایا ہے۔

اس سلسلہ میں چند اور شرحوں کا ذکر لوگوں نے کیا ہے لیکن جہاں تک میرا خیال ہے سب سے پہلے بڑے پیمانہ پر باضابطہ شرح کی ابتداء مشہور خفیی عالم علامہ مغلطائی ابن قلیج التکی نے فرمائی ہے یہ آٹھویں صدی ہجری کے مصری عالم ہیں ان کی شرح کا نام "التلویح فی شرح الصحیح" ہے۔ شرح بخاری میں اسے بہت زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ اس کا پتہ نہ مل نہ سکا کہ یہ کتنی جلدوں

میں ہے۔ تاہم حاجی خلیفہ نے لکھا ہے "ہو شرح کبیر" مغلطائی کی شرح کا خلاصہ جلال الدین رسول ابن احمد الشافعی المتونی سنہ ۷۹۳ھ نے کیا ہے مغلطائی کے بعد شمس الدین محمد بن یوسف بن علی الکرمانی المتونی سنہ ۷۹۶ھ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ بمقام مکہ منظم سنہ ۷۷۵ھ میں کرمانی نے اس شرح کو مکمل کیا ہے۔ دیباچہ میں لکھا ہے کہ طواف کرتے ہوئے الکوکب الدرار "نام رکھنے

کا انہیں الہام ہوا۔

شرح بخاری میں اگرچہ اس شرح کو بہت شہرت حاصل ہے لیکن حافظ ابن حجر نے یہ لکھا ہے

شرح مفید علی اللہ ہام فی النقل لاندہ

لا یأخذہ الا من الصحت

یہ ایک فائدہ بخش شرح ہے لیکن اس میں

کافی چوکیں شارح سے اس لئے ہوتی ہیں

کہ محض کتابوں سے اس شخص نے کام لیا ہے

یہ بڑے پتہ کی بات ہے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کرمانی نے اس فن کو اسانڈہ سے نہیں حاصل کیا تھا محض کتابوں کے مطالعہ سے معلومات فراہم کرتے تھے اس لئے ان سے بعض اوقات ایسی فاش غلطیاں سرزد ہوتیں جن کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔

الکرمانی کے صاحبزادہ تقی الدین سبھی بن محمد الکرمانی نے بھی بخاری کی شرح کی ہے بظاہر اپنے والد کی شرح کو بجائے نقل کرنے کے کچھ عیادتوں کے رد و بدل سے ایک اپنی کتاب بھی انہوں نے بنائی ہے گویا یہ سمجھنا چاہیے کہ کرمانی ثبیر کی شرح کا یہ خلاصہ ہے۔ کہتے ہیں یہ شرح آٹھ جلدوں میں ختم ہوئی۔

طویل شرحوں میں اس کے بعد ابن ملقن المتونی سنہ ۸۰۴ھ کی شرح کا نمبر آتا ہے۔ یہ بیس جلدوں میں پوری ہوئی ہے لیکن جیسا کہ بخاری نے لکھا ہے۔

اعتمد فیہ علی شرح شیخہ مغلطائی

زیادہ تر اس میں اپنے استاد مغلطائی

کی شرح کے مضامین پر اس شرح میں

ابن ملقن نے اعتماد کیا ہے اور بہت ہی

خفیف اضافہ اپنی طرف سے کر سکے ہیں

گویا مغلطائی ہی کی شرح کا یہ نقش ثانی ہے حافظ ابن مہر نے ابن طعن کی اس شرح پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شروع میں شارح نے بڑا زور دکھایا ہے لیکن آخر میں بندرتج ان کا قلم سست پڑتا چلا گیا ہے حافظ نے اسی لئے لکھا ہے

بل هو فی نصفہ الثانی قلیل الجداوی نصف ثانی کو ان کی شرح بہت کم فائدہ مند

باقی رہی ہے۔

لیکن سچ پوچھئے تو امام بخاری کا امت اسلامیہ پر باوجود ان تمام خدمات کے ایک ایسا قرض چڑھا ہوا تھا جس کے اُتارنے کی گو مسلسل کوشش جاری رہی۔ لیکن وہ باقی کا باقی چلا آتا رہا تا انیکہ نویں صدی ہجری میں اس قرض کے اُتارنے واسطے کو خدا نے پیدا کیا یہ شیخ الاسلام احمد بن علی ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جو ابن مہر کے نام سے عام طور پر مشہور ہیں۔ ان کی شرح جس کا نام ”فتح الباری“ ہے اس کے تیار ہونے کے بعد ”لا ہجرة بعد الفتح“ کا اعلان کر دیا گیا، یعنی اب بخاری کی شرح کی طرف نئی توجہ کی ضرورت باقی نہ رہی اور جو قرض امام کا امت کے ذمہ چلا آ رہا تھا وہ ادا ہو گیا حاجی خلیفہ نے اس شرح کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے

ومن اعظم شروح البخاری شرح بخاری کی تمام شرحوں میں سب سے بڑی

المحافظ العلامة ابن حجر العسقلانی شرح حافظ علامہ ابن حجر عسقلانی کا ہے

اس کے بعد وہ یہ لکھتے ہیں کہ یہ شرح دس جلدوں میں مکمل ہوئی ہے اور مقدمہ ہدی الساری کو ملا لیا جائے تو گیارہ جلدیں ہو جاتی ہیں۔ واقعہ یہ ہے جیسا کہ صاحب کشف الظنون نے لکھا کہ

شہرتہ الفرادۃ بما یشتل علیہ من الفوائد اس کتاب کی شہرت اور علم حدیث کے جن

المحدیثیہ والنکات الادبیہ والفوائد فائدہ پر اور جن ادبی نکات اور نادر بے نظیر نکات

الزبیہ تغنی عن وصفہ پر یہ کتاب مشتمل ہے ان خصوصیتوں نے اس

کی ضرورت باقی نہیں رکھی ہے کہ اس کتاب

کی تعریف کی جائے

خصوصیات اس شرح کے اگر بیان کئے جائیں تو وہ ایک مستقل مقالہ کی شکل اختیار کرے گا خلاصہ یہ ہے کہ سنہ ۸۱۷ھ میں بطور املا کے حافظ نے اس شرح کو لکھوانا شروع کیا کچھ دن یہ کام یوں ہی ہوتا رہا پھر بعد کو کھوڑا کھوڑا کر کے حافظ نے خود ہی لکھنا شروع کیا جب ایک ہفتہ پورا ہو جاتا تو وقت کے مقامی فضلا اس کی نقل لے لیتے تھے ہفتہ میں ایک دن مقرر تھا جس میں اصل مسودہ اور اس کی نقل کو لے کر سب جمع ہوتے۔ ہر پڑھا جاتا درمیان میں بحث و تمحیص اور رد و قدح کا سلسلہ جاری رہتا آخر میں اصلاح و ترمیم کے بعد مسودہ پاس ہو جاتا اس مجلس میں قرأت کا کام علامہ ابن خضر کرتے تھے۔ بہر حال

وصار السفر لا یكمل منه الا وقد قبل

فرغ من کتاب اس وقت تک مکمل نہیں ہوئی

الحی ان اشتمی فی اول رجب سنہ

جب تک کہ پورا مقابلہ اس کا ذکر کیا گیا

آگے پہلی رجب سنہ ۸۲۲ھ میں یہ شرح ختم ہوئی

۸۲۲ -

اور یہی تاریخ اس شرح کے اختتام کی ہے حاجی غلیفہ کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مجلس کی تنقیحی کوششوں کو حافظ نے آخری کوشش نہیں فرار دیا تھا بلکہ جب تک جیتے رہے اپنی اس محبوب کتاب کی نظر نانی میں مصروف رہے۔

سواما الحقہ بہ بعد ذلک فلم

علاوہ اس کے اس مجلس کی کاہدائیوں

بینہی الی قبیل وفاتہ

کے بعد بھی اس میں حافظ اضافہ کرتے رہے

پس یوں سمجھنا چاہئے کہ ان کی وفات سے

کچھ ہی دن پہلے کتاب مکمل ہوئی

کہتے ہیں کہ ۸۴۲ھ میں جب اس کتاب کی تکمیل ہو گئی تو

عمل مصنفہ ولیمۃ عظیمۃ لم یختلف
فتح الباری کے مصنف نے ایک عظیم نشان
عنہا وجہ المسلمین الا نادراً بالملک
دعوت کی اتنی بڑی دعوت دی تھی جس میں
المسی "بالتاج"

سربراہ آوردہ ہستیوں میں شاید ہی کوئی

شریک نہ ہوا ہو یہ دعوت مصر میں بقیام

"تاج" عمل میں آئی تھی۔

یہ دعوت روزِ شنبہ دوسری شعبان کو ہوئی۔ پانچہزار مصری اشرافیاں دعوت میں خرچ ہوئیں
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مکمل ہونے کے بعد بھی علما کی مختلف مجالس میں اس شرح کی متعدد دفعہ
خواندگی ہوتی رہی۔ آخری مجلس کا ذکر حاجی خلیفہ نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

وَقُرِئَ فِي الْمَجْلِسِ الْآخِرِ وَهَذَا
آخری مجلس میں جس میں یہ شرح (فتح الباری)

حضور الانتمہ کا قیامی والسعد
پڑھی گئی اس میں اس عہد کے ائمہ مثلاً قایانی

الدیری والونائی وغیرہم
اور سعد دیری، اور دنائی وغیرہ شریک تھے

یہ عجیب بات ہے کہ لکھنے کے ساتھ ہی اس کتاب کو سارے عالم اسلام میں غیر معمولی حسن
قبول حاصل ہوا اسی کا نتیجہ تھا

طلبہ ملوک الاطراف بالاستکتاب
اطراف عالم کے سلاطین نے اس کتاب کی

نقلیں منگوائیں۔

لکھا ہے کہ بعضوں نے بن بن سوا شرفیاں قیمت ادا کر کے اس کتاب کی نقل لی۔ خود حافظ کا
یہی بیان ہے

لما اكملت الشرح كثرت الرغبات
اطراف عالم کے سلاطین کی طرف سے اس

فیہ من ملوک الاطراف فاستکثبت کتاب کی فرمائش کی اتنی کثرت ہوئی کہ میں
لصاحب المغرب ابی فارس عبدالعزیز نے ایک نسخہ مغرب اقصیٰ کے بادشاہ ابن
ولصاحب المشرق شاہ سرخ وللملک فارس عبدالعزیز کے لئے اور ایک نسخہ مشرق
الظاہر کے بادشاہ شاہ رخ (ابن تیمور) کے لئے

اور ایک نسخہ ملک ظاہر کے لئے لکھوایا

اسی زمانہ میں جب ایک شافعی عالم ابن حجر مصر میں بخاری پر کام کر رہے تھے حنفی طبقات کے
علمائے ہی احساس پیدا ہوا گذر چکا ہے کہ ۸۱۷ھ میں فتح الباری کی تصنیف کا آغاز ہوا تھا ٹھیک
اس کے چار سال بعد ۸۲۱ھ ماہ رجب میں مصر ہی کے ایک حنفی عالم بدرالدین ابو محمد محمود بن
احمد العینی نے اپنی شرح لکھنی شروع کی فتح الباری ۸۲۷ھ میں ختم ہو گئی لیکن عینی کی شرح ۸۳۷ھ
تک نٹ اول کے نصف تک پہنچی تھی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دوسری شرح کی تکمیل میں
کافی وقت صرف ہوا تھا اس شرح کا نام ”عمدة القاری“ ہے حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ

هو مخطوطة في احدى وعشرين مجلد خود اپنے خط سے یہ کتاب ۲۱ جلدوں میں
بالمدرسة التي انشاءها بجارسا ختم ہوئی ہے جو انھوں نے اس مدرسہ میں
کتابہ بالقرب الجامع الازھر تیار کیا تھا جو جامع ازہر کے قریب عارہ کتابہ
میں واقع ہے۔

لیکن بعد کو ان کی یہ شرح دس جلدوں میں مرتب کی گئی ہے اور اب دس جلدوں میں ملتی ہے مشہور
ہے اور یہ بات کشف الظنون وغیرہ سب ہی کتابوں میں ہے کہ

استمد فیہ من فتح الباری بحیث عینی نے اس شرح میں فتح الباری سے کافی
منقل منه الورقة بکمالها مدد لی تھی کہ بسا اوقات پورا ورق کا ورق

فتح الباری سے بعینہ نقل کر لیتے ہیں۔

کہتے ہیں کہ برہان ابن خضر جو فتح الباری کی مجلس نظر ثانی میں قاری تھے ان ہی سے فتح الباری کے اجزاء عینی کو ملنے رہتے تھے۔ حاجی خلیفہ نے لکھا ہے۔

کان یستصیر من البرہان ابن خضر علامہ فتح الباری کے اجزاء برہان میں خضر

باذن مصنفہ سے عاریہ باجارت مصنف (ابن حجر) یا

کرتے تھے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ ابن حجر کی اجازت سے نقل عینی کو ملتی تھی جو دلیل ہے اس بات کی کہ ابتدا میں ان دونوں خفی اور شافعی علماء کے تعلقات کافی خوشگوار تھے لیکن اسباب کیا پیش آئے یہ تو معلوم نہیں مگر آخر زمانہ میں دونوں کے تعلقات جیسا کہ معلوم ہوتا ہے کچھ خراب ہو گئے یعنی کو اپنی شرح میں جہاں کہیں موقع ملا ہے حافظ ابن حجر پر تنقید کرنے میں کمی نہیں کی ہے۔ ابن حجر ان اعتراضات سے اپنی زندگی میں واقف ہو چکے تھے اور ”انتقاض الاعراض“ کے نام سے ایک کتاب بھی لکھنی شروع کی تھی لیکن جیسا کہ صاحب کشف الظنون کا بیان ہے حافظ کی وفات ہو گئی اور جوابات کی تکمیل نہ ہو سکی۔

اس مناظرانی رسالہ کے دیباچہ میں خود حافظ نے لکھا ہے کہ میری کتاب کو غیر معمولی

حسن قبول دینا میں جب حاصل ہوا تو

فحسداً العینی وادعی الفضیلۃ علیہ پس عینی کو اس کتاب سے حسد پیدا ہوا

فکتب فی رحمۃ و بیان غلطہ فی شرح اور برتری کا مدعی، پھر اس کتاب کی تردید

میں بھی لکھا اور اپنی شرح میں میری کتاب کی

غلطیوں کو بیان کیا۔

(باقی آئندہ)

۲۳۔ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ
جلد اول لغت قرآن پر بے مثل کتاب پچھلے مجلد للہ

سرایہ: کارل مارکس کی کتاب کپٹل کا محض ششہ

دو فہرست ترجمہ جدید از لٹن۔ قیمت ۴۴

اسلام کا نظام حکومت۔ اسلام کے ضابطہ حکومت

کے تمام شعبوں پر فوائد وار کمل بحث قیمت ۲۷

خلافت نبی امیہ: تاریخ ملت کا تیسرا حصہ قیمت ۲۷

جلد ۲۲ مضبوط اور عمدہ جلد للہ

۱۹۲۴ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم

تربیت جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب

قیمت للہ، جلد ۲۷

نظام تعلیم و تربیت جلد ثانی جس میں تحقیق و تفصیل کے

ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ قطب الدین ایک کے وقت سے

اب تک ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

کیا رہا ہے۔ قیمت للہ، جلد ۲۷

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات

کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت للہ، جلد ۲۷

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی قیمت

۲۷، جلد للہ

۱۹۲۵ء۔ قرآن اور تصوف: حقیقی اسلامی تصوف

مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب قیمت ۴۴

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور متعلقہ واقعات کا بیان

قیمت ۲۷، جلد ۲۷

انقلاب روس۔ انقلاب روس پر بلند پایہ تاریخی کتاب

قیمت ۲۷

۲۶۔ ترجمان السنہ: ارشادات نبوی جامع

اور مستند ذخیرہ صفحات ۶۰۰ تقطیع ۲۹×۲۲ جلد اول

للہ، جلد ۲۷

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم قیمت

للہ، جلد ۲۷

مسلمانوں کا نظم ملکیت: بصر کے شہر ڈاکٹر حسن ابراہیم

ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کی محققانہ کتاب نظم الاسلام

کا ترجمہ۔ قیمت للہ، جلد ۲۷

تحفۃ النظائر: یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ مع

تحقیق و تنقید از مترجم قیمت ۲۷، قسم اعلیٰ سے ۲۷

مارشل ٹیٹو۔ یوگو سلاویہ کی آزادی اور انقلاب

پر نتیجہ خیز اور دلچسپ تاریخی کتاب قیمت ۴۴

مفصل فہرست دفتر سے طلب فرمائیے۔ اس

سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل

بھی معلوم ہوگی۔

=====

میرندوہ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

- ۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔
- ۲۔ محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضے کے بغیر پیش کیا جائے گا۔
- ۳۔ معاونین :- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے، بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

- ۴۔ احباب فورپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا۔ اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر طلباء اور طلباء کیلئے ہے۔

قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینے کی یکم تاریخ کو شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باجی و استہام کے ہنگامے کا ڈاکٹرانوں میں خدائے ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیجا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے اسٹمٹ یا جوابی کارڈ بھیجا ضروری ہے۔
- ۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے۔ سٹشما ہی تین روپے چار آنے۔ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۱۰ ار۔
- ۶۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد دریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے حیدر پور پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا۔

مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّی کَاطِبِی دِینی مَکَاهِنَا

فُرَکَان

مُرَاتِبُ
سَعْدِیَا حَمْدًا بِرَآبَادِی

مطبوعات اندوۃ الدین دہلی

سلسلہ ۱: اسلام میں غلامی کی حقیقت :- جدید ایڈیشن

جس میں نظرائی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں۔

قیمت ۳۰۰ روپے، مجلد للغہ

تعلیمات اسلام اور سچی اقوام - اسلام کے اخلاقی اور دینی

نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

سوشلزم کی بنیادی حقیقت :- اشتراکیت کے متعلق سچ

پروفیسر کارل ٹیل کی آٹھ تقریریں کا مجموعہ مقدمہ از مترجم۔

قیمت ۳۰۰ روپے، مجلد للغہ

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ۴

سلسلہ ۲: بنی عربی صلعم :- تاریخ ملت کا حصہ اول

جس میں میرٹ و شرف کا ناسک نام اہم باتوں کا ایک خاص

ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں لکھا گیا ہے

جدید ایڈیشن جس میں اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے

قیمت ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

فہم قرآن جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم اضافے کئے گئے

ہیں اور مباحث کتاب از سر نو مرتب کیا گیا ہے قیمت ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

غلامان اسلام :- اشی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات

و فضائل اور شاندار کاموں کا تفصیلی بیان جدید

ایڈیشن قیمت ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

اخلاق اور فلسفہ اخلاق - علم اخلاق پر ایک مبسوط

اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں حک و فنک کے

بعد غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے قیمت ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

سلسلہ ۳: تفصیل قرآن مجید اول :- جدید ایڈیشن

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہرون کے حالات و انعامات

یک قیمت ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

وحی الہی - مسئلہ وحی پر جدید محققانہ کتاب ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

بین الاقوامی سیاسی معلومات :- یہ کتاب ہر لائبریری میں

رہنے کے لائق ہے ہماری زبان میں بالکل جدید کتاب۔

قیمت ۱۰۰ روپے

تاریخ انقلاب روس - ٹریشکی کی کتاب اور تاریخ انقلابات

کا مستند اور مکمل خلاصہ جدید ایڈیشن دو روپے، مجلد ۱

سلسلہ ۴: تفصیل القرآن مجید دوم حضرت یوشع و

حضرت یحییٰ کے حالات تک دوسرا ایڈیشن ۳۰۰ روپے، مجلد للغہ

اسلام کا اقتصادی نظام :- وقت کی اہم ترین کتاب

جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش

کیا گیا ہے - تیسرا ایڈیشن ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

مسلمانوں کا عروج اور زوال :- صفحات ۳۵۰ جدید

ایڈیشن قیمت ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

خلافت راشدہ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جدید ایڈیشن

قیمت ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

قیمت ۱۰۰ روپے، مجلد ۱

برہان

جلد سبست و حکیم شمارہ (۶)

جون ۱۹۴۸ء مطابق رجب المرجب ۱۳۶۷ھ

فہرست مضامین

- | | |
|---|---|
| ۱۔ نظرات | پروفیسر عبادت حسین بریلوی ایم۔ اے۔ ۲۵۸ |
| ۲۔ سلطان علاء الدین خلجی کے مذہبی رجحانات | پروفیسر غفرین احمد نظامی۔ ایم۔ اے۔ ۲۶۵ |
| ۳۔ قرآن اور اس کا تصور غیب | مولانا سید ابوالنظر رضوی امروہوی ۲۹۰ |
| ۴۔ مجمع بخاری کی فنی خصوصیات | جناب مولوی محمد سلیم صاحب مدنی ایم۔ اے۔ ۳۰۸ |
| ۵۔ تبصرے | (س) ۳۱۴ |

نَظَرِیَّت

از پروفیسر عباحت صاحب بریلوی - ایم - اے

یہ حقیقت ہے کہ ہماری گزشتہ چند سالوں کی تاریخ قدامت اور رجعت کے ایسے طوفانوں کی تاریخ ہے جنہوں نے معقولیت اور ترقی پسندی اور ترقی پذیری کی بنیادوں کو ہلا کر رکھ دیا ہے اور اس کے نتیجے میں جو نیا ہی آئی ہے، وہ آج ہم سب کے سامنے ہے۔ یہ ایک ایسا زخم ہے جس کا مدبوں تک مندرمل ہونا مشکل ہے یہیں تک بات ختم ہو جاتی تب بھی قیمت تھا لیکن افسوس ناک صورت حال یہ ہے کہ قدامت اور رجعت کی قوتیں جو اس نیا ہی کو لانے میں پیش پیش رہی ہیں ان کا زور دن بدن بڑھتا جا رہا ہے۔ اور وہ ایسے نئے نئے گل کھلا رہی ہیں جن کو دیکھ کر خود ہماری تہذیب حیران ہے۔ انسانیت انگشت بندہاں ہے اور عقل و خرد کے ہوش اڑ گئے ہیں۔

قدامت اور رجعت کی پھیلنی اور بڑھتی ہوئی قوتوں نے وطن عزیز کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک ہی دیں کے رہنے والے ایک رات میں ایک دوسرے کے لئے اجنبی بنا گئے۔ جو قوتیں اس غیر فطری عمل کو رد کنا چاہتی تھیں، اور جن کے نزدیک یہ جنت نشاں کے پیچیدہ مسائل کا مکمل نہیں تھا، ان کی ایک نہ سنی گئی۔ ان کو طرح طرح سے ذلیل کیا گیا۔ ان کی پگڑیاں سر بازار اچھالی گئیں۔ اس بات کو مختلف انداز سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ وہ ابن الوقت، غدار، جاہل اور نادان ہیں لیکن ان کے عزم و استقلال کی قوتیں ان طوفانوں سے برابر سرگرم ستیزہ رہیں، اور ایک لمحے کو بھی ان کی قوت ارادی کے قدم ڈمکانہ سکے۔ کیونکہ انھیں یقین تھا کہ وہ راہ حق پر گامزن ہیں۔ لیکن بڑا افسوس اس بات کا ہے کہ وطن

عزیز کی تقسیم کے بعد وہ لاگ جو کل تک ان کے دوش بدوش کام کرتے تھے جن کی تخیل کی سانس ایک جان دو قالب ہو کر آسمانوں کے ستاروں کو چھونے کے منصوبے باندھا کرتی تھی، ان میں سے بعض بلکہ اکثر خود قدامت اور رجعت کے گڑھے میں جا گرے، اور اپنے ساتھیوں کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا۔ یہ ہماری تاریخ کی سب سے بڑی ٹریجڈی ہے۔ اور اس پر جس قدر بھی آنسو بہائے جائیں کم ہیں۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ رجعت پسند قوتیں جو آج اپنے آپ کو پوری طرح بے نقاب کر کے نئے نئے گل کھلا رہی ہیں، وہ دوسرے روپ میں بہت پہلے سے موجود تھیں لیکن اب انہوں نے حالات کی بدلتی ہوئی کیفیت کا سہارا لے کر من مانی کرنے کی ٹھان لی۔ چنانچہ ہم آج زندگی کے مختلف شعبوں میں اس کی کار فرمائیاں دیکھ رہے ہیں۔ لیکن اس کی سب سے زیادہ افسوسناک اور تحیر خیز مثال ہمیں اس پالیسی کی صورت میں ملتی ہے جو زبان کے معاملے میں ان قوتوں نے اختیار کی ہے۔

یوپی کی حکومت نے اس سلسلے میں سب سے پہلے قدم اٹھایا ہے۔ وہ حکومت جو اپنی غیر جانبداری، بلند نگاہی اور کشادہ دلی میں ہمیشہ ہمیشہ پیش پیش رہی تھی آج اس نے سب سے پہلے فرقہ پرستی، تنگ نظری اور کم نگاہی کا ثبوت دیا ہے۔ اور کانگریس کے زیر اصولوں سے کھلے خزانے انحراف کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس نے کانگریس کی نہایت صریح اور واضح تجویزوں کو ٹھکرا دیا ہے۔ اس نے ہندوستان کے سب سے بڑے قائد اور رہنما مہاتما گاندھی کے احکامات سے چشم پوشی کی ہے یعنی یوپی کی موجودہ حکومت نے اپنے صوبے کی زبان کو ہندی قرار دیا ہے اور یہ بات لازمی کر دی گئی ہے کہ سوائے ناگری رسم الخط کے اور کوئی رسم الخط استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ گویا ناگری رسم الخط میں لکھی جانے والی نہایت سخت اور مشکل قسم کی ہندی اب یوپی کی سرکاری زبان ہے۔ اور اس کو عام کرنے میں آندھی کی سی تیزی سے کام لیا جا رہا ہے۔ چنانچہ چند مہینوں کے اندر یوپی میں ہر جگہ، ہر شعبے اور ہر محکمے میں سنسکرت آئینہ ہندی کو کھٹو نسنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کام کرنے والے بے شمار دقتوں اور پریشانیوں کے باوجود اس میں کام کرنے کے لئے مجبور کئے جا رہے ہیں۔ بیسویں صدی میں "نادر شاہی" احکامات کی یہ تنہا مثال ہے۔ عوامی حکومت کی مطلق العنانی کا نمونہ اس کے علاوہ

کہیں اور نہیں مل سکتا۔ جمہوریت کا دعویٰ کرنے کے باوجود شیطانی ذہنیت کا یہ عجیب و غریب مظاہرہ ہے۔

حکومت یوپی کی اس پالیسی کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر جگہ سنسکرت آمیز ہندی کا دور دورہ

ہے ہر شعبے میں ہندی رائج کی جا رہی ہے۔ حکومت کے کام جس حد تک ہو سکتے ہیں ہندی میں ہو رہے ہیں۔ عدالتوں میں ہندی ہو گئی ہے پولیس کے محکمے میں ہندی ہے۔ ریلوی اسٹیشنوں

پر ہندی ہے، بازاروں میں ہندی ہے، درود پوار پر ہندی ہے۔ ہر شخص کے آس پاس، دائیں

ہاتھیں ہندی ہے۔ لیکن عجیب بات ہے کہ لوگوں کی زبانوں پر ہندی نہیں ہے۔ جس زبان کو

حکومت پوری قوت سے رائج کر رہی ہے جس کے لئے لاکھوں روپیہ پانی کی طرح بہایا جا رہا ہے،

جس کو پھیلانے کے لئے سخت احکامات نافذ کئے جا رہے ہیں، جس کی اشاعت کے لئے عوام

کے مذہبی اور فرقہ پرستانہ جذبات سے کھیلا جا رہا ہے، وہ عوام نہیں بولتے۔ کم از کم یوپی کے

عوام نہیں بولتے۔ عوام کا کیا ذکر ہے، آپس کی بات چیت اور گفتگو میں ٹنڈن جی نہیں بولتے۔

پنت جی نہیں بولتے۔ سمپورنا منڈ جی نہیں بولتے۔ لیکن اس کو کیا کیا جاتے کہ وہ دعوے یہی

کرتے ہیں کہ ان کی زبان یہی سنسکرت آمیز ہندی ہے۔ بالک ہٹ اور تریا ہٹ سنتے آئے تھے

لیکن آج ”ہندی ہٹ“ سے بھی دوچار ہوتا پڑا۔ اور یہ ہٹ اب دن بدن زیادہ سے زیادہ

بھیانک خوفناک اور خطرناک صورت اختیار کرتی جا رہی ہے جنت نشان کی تقسیم اسی طرح

کی ہٹ اور ضد کے نتیجے میں عمل میں آئی۔ اور اس کے بعد میں تباہی اور بربادی کے جو طوفان

آئے وہ کسی پر پوشیدہ نہیں۔ کون جانے کہ اس ضد اور ہٹ کے نتائج اس سے بھی زیادہ بھیا

خفناک اور خطرناک ثابت ہوں۔

اگر لسانی اعتبار سے دیکھا جائے تو یوپی میں وہ بک جہتی پائی جاتی ہے جس پر وہ فخر کر

سکتا ہے اس صوبے کے تمام لوگ اس ایک زبان کو بولنے اور سمجھنے میں جس کو مختلف زمانوں میں

مختلف نام دیے جاتے رہے۔ کسی زمانے میں اس کو ہندی یا ہندوی کہا گیا کسی زمانے میں

وہ رنجیہ کے نام سے موسوم کی گئی۔ کسی زمانے میں اس کو اردو تے معنے کہہ کر بکارا گیا اور آخر میں

وہ صرف ”اردو“ رہ گئی۔ یہ زبان ایک زمانے تک کاروبار کے لئے استعمال کی جاتی رہی۔ حکومت

سے اس کو کبھی بھی خاطر خواہ مدد نہ ملی۔ مغلوں کے یہاں سارا کام فارسی میں ہوتا تھا اس لئے

اس کو وہ بعدی طرح اپنانے کے نتیجے یہ ہوا کہ وہ صرف عوام میں پھیلی اور بڑھتی رہی۔ یہ زبان

فارسی رسم الخط میں لکھی جاتی تھی ہندو اور مسلمان سب اسی رسم الخط کو استعمال کرتے تھے۔ برج بھاشا کا رسم الخط اس کے ساتھ ہی ختم ہو گیا تھا۔ جب برج بھاشا نے اردو کی شکل اختیار کر لی تو رسم الخط فارسی ہی رہا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے فورٹ ولیم کالج میں اس زبان کی تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا تو ابتداً اسی سے ہوئی۔ کتابیں بھی اسی زبان میں تصنیف و تالیف ہوئیں۔ اس زمانے کے لکھنے والے بھی اس کے لئے ہندی، اردو، یا اردوئے معلیٰ کے الفاظ استعمال کرتے ہیں، انگریزوں نے البتہ اس کو ہندوستانی کہا ہے فورٹ ولیم کالج اور اس کے اربابِ عمل و عقد نے جہاں ہماری زبان کو بہت سے فائدے پہنچائے وہاں ایک کاری زخم اس کے اد پر بھی ایسا لگایا جو آج تک مندمل نہیں ہو سکا ہے یہ اس خیال کا پرچار تھا کہ ہندو منشی اس عام مشترکہ زبان کو قدیم سنسکرت اور برج بھاشا کے رسم الخط میں بھی لکھیں کیونکہ فارسی رسم الخط ان کے لئے بدیسی ہے۔ لٹو جی لال نے اس کو شروع کیا۔ اور پھر اس تحریک کا بیج پھوٹ نکلا۔ ہماری زندگی کے اخیانی رجحانات (.....) کے سلسلے میں اس نے پرورش پائی۔ اور زبان کا مسئلہ سیاست کے ساتھ الجھ گیا۔ یہ ہے موجودہ ہندی کی حقیقت! برج بھاشا اور اسی طرح کی دوسری زبانوں سے براہ راست اس کا سلسلہ نہیں ملایا جاسکتا۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ ہندوستانی لسانیات سے کوئی واقفیت نہیں رکھتے۔

موجودہ ہندی حال کی پیداوار ہے۔ اور ”نقص معاویہ“ میں اس کو فروغ دینے کی کوشش کی گئی ہے اور کی جا رہی ہے۔ لیکن ہمیں اس کے باوجود ہندی سے کوئی پر فاش نہیں۔ اگر بعض لوگ اس کے ارتقاء کو فطری سمجھتے ہیں تو اس کے پھیلانے اور بٹھانے کے لئے حالات پیدا کرنے چاہئیں۔ لیکن اس طرح کہ اس سے دوسرے نظریات کو ٹھیس نہ لگے۔ تمام زبانوں کو پھیلنے اور بڑھنے کا موقع ملنا ضروری ہے کم از کم ہندی کے علمبرداروں کو اس حقیقت سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ اردو اور ہندی ایک ہی زبان کی دو مختلف شکلیں ہیں۔

کانگریس نے انھیں تمام حالات کو سامنے رکھ کر اس بات کی کوشش کی تھی کہ اس آسان بولنے والی زبان کو ہندوستانی، کا نام دے دیا جائے۔ تاکہ ایک بیچ کا راستہ نکل سکے چنانچہ اس سلسلے میں کانگریس کی یہ تجویز موجود ہے کہ ہندوستان کی قومی زبان وہ آسان بولنے والی زبان ہوگی جو شمالی ہندوستان میں بولی جاتی ہے۔ اس کا نام ہندوستانی ہوگا۔ وہ دونوں رسم الخط یعنی ناگری اور فارسی میں لکھی جائے گی۔ گاندھی جی مرتے دم تک اس کا علم بلند کرتے رہے۔ کیونکہ

ان کے خیال میں یہی نجات کا راستہ تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ ان کی زندگی میں مرکزی حکومت اس کے متعلق کوئی فیصلہ نہ کر سکی۔ آئندہ کیا ہوگا۔ کچھ پتہ نہیں۔ بات یہ ہے کہ گاندھی جی کی طرح حتی گو، منصف مزاج۔ حقیقت پرست، اور صداقت پسند لوگ اب نہ ہونے کے برابر ہیں ان کی زندگی میں یہ گنتی بہت آسانی سے سمجھ سکتی تھی۔

مرکزی حکومت کا جو فیصلہ ہوگا، اس کا جواب تو مستقبل ہی دے گا لیکن آج یوپی کی حکومت نے ہندی کو سرکاری زبان قرار دینے کا جو فیصلہ کر دیا ہے وہ ہمارے سامنے ہے مرکزی حکومت کے فیصلے سے قبل یہ پیش قدمی، اور وہ بھی کانگریس کے فیصلے کے صریحاً خلاف کچھ عجیب سی ضرور معلوم ہوتی ہے۔ کانگریس نے صاف صاف ہندوستانی کو قومی زبان تجویز کیا تھا لیکن یوپی کی حکومت نے اس سے انحراف کر کے سنسکرت آمیز ہندی کو یوپی کی زبان قرار دے دیا ہے۔ اور اس کو عام کرنے میں جس سرعت سے کام لیا جا رہا ہے۔ ہمارے تصور کی پرواز بھی اس کا ساتھ نہیں دے سکتی یہ جلدی صرف اردو کو موت کے گھاٹ اتارنے کے لئے ہے اس کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے فنا کی نیند سلا دینے کے لئے ہے۔ کیونکہ اردو یوپی کی حکومت کے خیال میں مسلمانوں کی زبان ہے۔ اور مسلمانوں کی زبان کو فنا کرنے کے لئے وہ کانگریس اور مہاتما گاندھی کی بات بھی سننے کے لئے تیار نہیں۔ منڈن جی نے متعدد بار پبلک جلسوں میں کانگریس اور گاندھی جی کا مضحکہ اڑایا ہے انہوں نے اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اردو کی فطرت میں تفرقہ پر دازی ہے۔ اس کا وجود تسلیم نہ کرنا ہی بہتر ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ کانگریس میں شامل ہیں۔ وہ یوپی اسمبلی کے اسپیکر ہیں اور انھیں کانگریس پارٹی کا تعاون حاصل ہے۔

چیسٹ یارانِ طراقت بعد ازیں تدبیر ما

کیا ہم کانگریس کے ارباب صل و عقد سے یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ جو فرد یا جماعت کانگریس میں ہوتے ہوئے بھی اس کے اصولوں کی کھلم کھلا خلاف ورزی کرے اس سے باز پرس کرنے کا انھیں حتی حاصل ہے یا نہیں؟

اردو کو ہم تو ہندوستان کی مشترکہ تہذیب کا سب سے بڑا سرمایہ تصور کرتے ہیں لیکن بعضوں کے نزدیک وہ افتراق کے نتیجے میں صورت پذیر ہوتی ہو اور اس نے آپس میں تفرقہ پھیلایا بھی ہو۔ لیکن اس سلسلے میں اتنا عرض کرنا ضرور اپنا فرض سمجھتے ہیں اگر وہ باہمی میل جول کا نتیجہ نہیں ہے تو پھر اس میں ”ہندی“ اور فارسی کی آمیزش شیردشکر کی طرح کیوں نظر آتی ہے؟

اس میں بعض ایسی باتیں ہیں کیوں لکھی گئی ہیں جن میں فارسی اور عربی کا ایک لفظ بھی موجود نہیں ہے؟ اس سلسلے میں سید انشا کی کتاب رانی کیشکی کی کہانی اور آرزو لکھنوی کی ”سر ملی بالسر“ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اور اگر ہمیشہ سے تفرقہ اندازی اس کا کام رہا ہے تو اردو ادب میں وطنیت ہندو مسلم میل جول، کانگریس کی موافقت، وطن پرستوں کا ذکر، اور زندگی کے بنیادی مسائل کا تذکرہ اس قدر زیادہ کیا، ملتا ہے؟ مسلم لیگ، اور پاکستان کی موافقت میں آج تک اس کے کسی معیاری شاعر اور ادیب نے کیوں کچھ نہیں لکھا؟ کیوں وہ سب کے سب اس کی مخالفت کرتے رہے؟ اور اس کے علمبرداروں میں پنڈت رتن ناتھ سرشار، پنڈت دیا شکر نسیم، درگا سہائے سرور، برج زائن چکبست، نوبت رائے نظر، جوا لا پرشاد برقی، بشن زائن در، کشن پرشاد کول، سرتیج بہادر سپرو، مہاراج بہادر برقی، پنڈت برجموہن دتاز یہ کیفی، دیا زائن نگم، کرشن چندر، اپندرناتھ اشک، شیشتر پرشاد منور، رگھوپتی سہائے فراق، اور بے شمار دوسرے لکھنے والے کیوں پیدا ہوئے؟ اور آج بھی ایک اچھا خاصہ طبقہ کیوں سرگوداں ہے؟۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ افراق کی نشانی نہیں دیکھ سکتے۔ وہ انمول کا نمونہ ہے سیاست کی وجہ سے پھیلنے والی نفرت نے اس کو اس کے صحیح مرتبے سے گرا دیا ہے، ورنہ وہ بقول سرتیج ”اگر ہندوستان میں کوئی زبان ایسی ہے جو پشاور سے سی پٹی تک اور سی پٹی سے آگے صوبہ بمبئی کے بعض مقامات تک بولی اور سمجھی جاتی ہے تو وہ اردو اور صرف اردو ہے۔ وہ لوگ سرتیج غلط بیانی سے کام لیتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ اردو صرف مسلمانوں کی زبان ہے میں اس دعوے کو تسلیم کرنے سے صاف طور پر انکار کرتا ہوں۔ اگر مسلمان یہ کہتے ہیں کہ اردو ان کی زبان ہے تو میں اس قول کو ماننے کے لئے تیار نہیں اس لئے کہ اردو ایک ایسی زبان ہے جس کے بنانے میں ہندو اور مسلمان دونوں نے برابر کی خدمات انجام دی ہیں۔“

لیکن یوپی کی حکومت اس کو صرف مسلمانوں کی زبان کہتی ہے۔ اگر البتہ ہوتا تو وہ اردو کے خلاف اپنے اس طرز عمل کو ہرگز روانہ نہ رکھتی۔ یوپی کی حکومت کو یہ کون سمجھائے کہ اردو اگر مسلمان کی زبان ہوتی تو بنگالی اور سندھی بھی اس کو سینہ سے لگاتے لیکن ایسا نہیں ہے بنگالی کے مسلمان علمبردار تو اس کی مخالفت میں اس قسم کی دلیلیں بھی پیش کرتے ہیں کہ اردو ایک ایسی زبان ہے جس کا ادب دہریت اور الحاد سے پٹا پڑا ہے۔ یہ خیال کسی معمولی آدمی کا نہیں ہے بلکہ مشرقی بنگال کے ایک وزیر کا ہے جس کو انھوں نے بنگالی کے مقابلہ میں اردو کو کم مرتبہ ثابت کرنے کے سلسلے

میں پیش کیا ہے۔ لیکن بالفرض حکومت یوپی کے اس خیال کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اردو صرف مسلمانوں کی زبان ہے تو کیا ایک جمہوری حکومت کا دعوے دار ہونے کی حیثیت سے اس کا یہ فرض نہیں ہے کہ اقلیت کی زبان ہی کی حیثیت سے وہ اس کو اس کی جائز جگہ دے، ہر جمہوری حکومت کا یہ فرض ہوتا ہے کہ وہ اقلیتوں کی تہذیب اور زبان کی حفاظت کرے اگر وہ ایسا نہیں کرتی تو اس کو جمہوری حکومت کہا نہیں جاسکتا۔ لیکن یوپی کی حکومت جمہوریت کی علمبردار اور دعوے دار ہونے کے باوجود زبان کے معاملے میں جس منطانی ذہنیت کا مظاہرہ کر رہی ہے اس کی مثال جمہوریت کی تاریخ میں ملنی مشکل ہے

اردو اور اردو والوں کی چشم حسرت اس وقت کانگریس کے ارباب صل و عقد اور متحدہ قومیت کے ان صحیح سچے اور پر خلوص علمبرداروں کی طرف دیکھ رہی ہے، اور زبان حال سے یہ کہہ رہی ہے کہ کیا وہ مہانتاجی کی خواہشوں، ان کے اصولوں، اور ان کی آرزوؤں اور تمناؤں کو اس طرح موت کے گھاٹ اترتا ہوا دیکھتے رہیں گے؟ کیا اُلٹی گنگا بہتی رہے گی اور انھیں احساس تک نہ ہوگا؟ کیا ایک منظم سازش کے جال کو وہ بھپتا ہوا دیکھیں گے اور ان کے کان پر جوں تک نہ رینگے گی؟ کیا ایک نئے طوفان کی آمد کے نئے حالات پیدا کئے جانے رہیں گے اور انھیں خیال تک نہ ہوگا؟ کیا وہ ان تمام ناسازگار حالات سے چشم پوشی کرتے رہیں گے؟ لیکن آخر کب تک؟ کیا وہ اس وقت توجہ کریں گے جب پانی سر سے اونچا ہو جائے گا، اور فضا میں یہ آواز گونجنے لگے گی کہ

آخر شب دید کے قابل تھی سبیل کی تڑپ
صبح دم کوئی اگر بلا سے بام آیا تو کیا

سلطان علاء الدین خلجی مذہبی رجحانات

(۲)

از جناب خلیق احمد صاحب نظامی ایم اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔

استاذ شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

سلطان علاء الدین، عصامی کی نظر میں | عصامی، محمد بن تغلق کے عہد کا مورخ ہے۔ اس نے اپنی کتاب فتوح السلاطین، برنی کی تاریخ فیروز شاہی سے آٹھ سال قبل لکھی تھی۔ اس کتاب میں کئی جگہ عصامی نے سلطان علاء الدین کے معتقدات مذہبی کی تعریف کی ہے۔ اور اس کو ”شاہ دیں پرورد“ بتایا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ

بہ عہدش کسے جز غم دیں نخورد بدورش کس از غم شکایت نخورد

غم خلق می خورد تا زندہ بود ز شاہاں ہمہ گوئے عصمت ربود

غرض چوں ہمیں شاہ فیروز فن کہ بود است دیں پروردوں شکستہ

کتاب کے آخری حصہ میں عصامی نے محمد بن تغلق اور علاء الدین خلجی کا مقابلہ

اور موازنہ کیا ہے۔ اور پھر لکھا ہے کہ

محمد اگر ہر درد را گشت نام یکے از لیام است یکے از کرام

گرہ کرد اسلام را آشکارا ازین کفر بگرفت یکسر دیار

لے ملاحظہ ہو مقدمہ ”عصامی نامہ“ از سید یوسف شیخ بی۔ اے ۲۹۳ء فتوح السلاطین (راگرو) ص ۹۴۔

گراؤ کرد در شرع احمد شروع شد ایں منحرف از اصول فرسوع
 عمارت میں مذہبی جذبہ اگر یہ صحیح ہے کہ عمارتوں کے طرز تعمیر اور کتبوں کے طرز تحریر سے
 بنانے والے کے احساسات و رجحانات کا اندازہ ہوتا ہے تو ہمیں سلطان علاء الدین
 خلجی کی بنوائی ہوئی عمارتوں کا نہایت غور سے مطالعہ کرنا چاہئے۔ فتح پور سیکری میں اکبر
 کی عمارتوں کے متعلق بعض مورخوں کا خیال ہے کہ وہ صرف اکبر کے مذہبی رجحانات کی
 عکاسی ہی نہیں کرتیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مذہبی تخیل اور دین الہی نے
 اپنے آپ کو سمجھ میں منتقل کر دیا ہے یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ علاء الدین خلجی کے احترام
 شریعت کا اعلان کرنے میں شعراء کی زبان اور عمارتوں کے کتبات اس حد تک ہم آہنگ
 ہیں کہ ہم یہ نتیجہ اخذ کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ سلطان کو شریعت اسلامیہ کا بڑا احترام تھا
 اور وہ عوام میں بھی اپنے ان جذبات احترام کا اظہار کرتا تھا۔
 علانی دروازہ کی مغربی محراب کا کتبہ ملاحظہ ہو۔

”چوں ایزد تعالیٰ اعلیٰ اعلاۃ دینی اسماءہ برائے احیائے مراسم ملت و اعزاز عالم
 شریعت خدا یگان جہاں را برگزیدہ تاہر لمحہ اساس دین محمدی استحکام می پذیرد و
 ہر لحظہ بنائے شریعت محمدی میگرد و از برائے دوام مملکت و نظام سلطنت عمارت
 مسجد طاعات بحکم کلام می و رب سواۃ کہ انما یعمر مساجد اللہ سن اہلن باللہ

لہ ”فتوح السلاطین“ ص ۵۶۹

عصامی، محمد بن تغلق کے مخالف مورخوں میں ہے۔ ملاحظہ ہو میرا مضمون ”سلطان محمد بن تغلق
 کے مذہبی رجحانات“ مطبوعہ ”برہان“ مارچ ۱۹۳۶ء

لہ ملاحظہ ہو ڈاکٹر نارائن چند کی کتاب ”Influence of Islam on Indian
 Culture“
 میں طرز تعمیر سے متعلق باب۔

رد الیوم الآخر) ابوالمظفر محمد شاہ السلطان بمین الخلافۃ ناصر امیر المومنین خلد اللہ
 ملک الی یوم القیام رفع بناء جوامع الاسلام وایقاۃ تمدی الزمان فی اشعاۃ
 الاحسان فی التاریخ فی الخامس عشر من شوال سنہ عشر و سبعمائۃ حضرت علیا
 خدایگان سلاطین مصطفیٰ جاہ الضارۃ کلام اللہ المخصوص بنایت اکرم الاکثر
 علاء الدین والدین غوث الاسلام والمسلمین معز الملوک والسلاطین القاہم بتائید
 الرحمن ابوالمظفر محمد شاہ سکندر ثانی بمین الخلافۃ ناصر امیر المومنین خلد اللہ ملک
 بنارین خیرات سنت و جماعت است عمارت فرمود^۱

جنوبی محراب کا کتبہ ہے

”بتوفیق بیہتا و معادنت مینشی نثر امثال لمسجد أسس علی التقوی تعالی امرہ
 و شانہ و تعالی عدلہ و احسانہ بر معضنی خیر ما مور امر قولی و جہک شطر المسجد الحرام
 محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما قال من بنی مسجد للہ منی لہ بیتانی الجنة
 مجلس اعلیٰ خدایگان سلاطین زمان شہنشاہ موسیٰ فرستیمان مکان راعی شرائط
 شریعت محمدی حامل مراسم ملت احمدی موکد معابر معالم و مساجد و موطد قواعد
 مدارس و معابد و مہذب بنیان رسوم مسلمانی و موسس مبانی مذہب نعمانی قلع
 اصول مردہ فجار و قاطع فروع قیدہ کفار و باد م بنا صوامع احصنام، رافع اساس
 مجامع اسلام مظہر اللہ) قاہر کفر و ذلت متین قاص فخرہ روئے زمین فساح
 قلاع ساح امکان ضابط بقاع راسخ بنیان المعصم لجلال اللہ المنان ابوالمظفر
 محمد شاہ السلطان بمین الخلافۃ بمین دین النعمہ ناصر امیر المومنین مد اللہ ظلال

جلالہ علی رؤس العلین الی یوم الدین بنا فرمود این مسجد کہ مسجد جامع اولیاء و ملتہم
 یملت اتقیاء و مجمع ملائک کرام و محضر ادواح انبیاء و عظام است بتاریخ فی
 النیاس عشر من شوال سنہ عشر و سبعمائتہ - در عہد ہمایوں حضرت علیا
 خدایگان سلاطین جہاں علار الدنیا والدین العالی سمجود النضر ابو المظفر محمد شاہ
 السلطان بین الخلافہ ناصر امیر المؤمنین مد اللہ ظلال خلافتہ علی رؤس العلین الی
 یوم الدین این مسجد کہ بوصف و من دخل کان امانا موصوف است - اس
 مسجد کے کہ در ضحی در رفعت چوں بیت المقدس مشہور است حضرت اعلیٰ خدایگان
 قاضی فضل شامل احسان الموبد بتائید الملک المنان علار الدنیا والدین المظفر
 ابو المظفر محمد شاہ السلطان بین الخلافہ ناصر امیر المؤمنین مد اللہ ظلال عظمتہ الی
 یوم الدین بصدق نیت و خلوص عقیدت بنا نمود " لہ

شرقی محراب کا کتبہ دیکھئے اس میں بھی ایسے الفاظ ملتے ہیں

” تانفذ فرمان معلیٰ منابر اسلام محی آثار احکام بانی منابر مساجد طاعات رافع اساس
 معابر عبادات عامر بلاد و ہدایت غامر دیار مظہر قوانین جہاں
 میرین براہین اجتہاد حافظ حوائت مسکرات وغیرہ وغیرہ

اگر درباری شعرا کی زبان اور شاہی معمار کے ہاتھ سلطان کے جذبات کی ترجمانی
 کر سکتے ہیں تو ہمیں یہ کہنے میں قطعاً تامل نہیں ہونا چاہیے کہ سلطان مذہب سے اپنا تعلق
 ظاہر کرتا تھا اور مذہب سے بے تعلق کی وہ داستان جو برنی نے پیش کی ہے وہ حقیقت
 سے بہت بعید ہے دہلی کے کسی سلطان کی عمارتوں میں مذہب اور شریعت کا اتنا

”عجیب در عہد علانی بسیار عمارت استحکام سلطان علاء الدین کے عہد حکومت میں
از مسجد و متارہ و حصار ہا و کاوانیدن مسجدوں، مناروں، قلعوں اور حوضوں کی
حوض مشاہدہ و معاینہ شد کہ ام بادشاہ جو مضبوطی اور استحکام دیکھنے میں آتا ہے،
رامیسر شدہ است“ غور کرو یہ خصوصیت کسی بھی بادشاہ کو مسیر

ہوئی ؟

لوگوں کو سلطان سے عقیدت پیدا ہونے لگی۔ منعلوں کے حملوں کا کامیاب طریقہ پر سد باب
ہونے پر عوام کو اطمینان و سکون بھی مسیر تھا۔ ہر طرف سے سلطان کو فتح و نصرت کی خبریں
ملتی تھیں ان تمام باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ

”از توافق بخت دنیائی و اقبال زمینی کہ اور اروسے نمودہ بود مہمات جہاننداری او
بر حسب دل خواست او برمی آمد و مقاصد اندیشید و نا اندیشیدہ او پیش از متنا
در کنار اومی افتاد و مردماں دنیا طلب کہ جلد بزرگی ہا را متعلق حصول دنیا و برآمد
مقاصد رضا دانند برآمد مقصود و جہاننداری سلطان علاء الدین برکرامت او
حمل می کردند و سخنان او را کہ در برآمد مہمات ملکی او در فتح و نصرت لشکر از زبان او بیرون
آمدی بر کشف و کرامات او تصور می نمودند“

خواجہ امیر حسن علاء سنجری نے ایک قصیدہ میں اسی کشف و کرامت کی طرف شاہد اشارہ
کیا ہے ؟

۱۷ تاریخ فیروز شاہی مدنی - ص ۲۲۲

خواجہ امیر حسن سنجری کہتے ہیں

بے این معجزات فتح شاہنشاہ دیں پرور

نزد دہم فرد گنجد نہ در فہم خرد منداں

(دیوان ص ۵۳۱)

امور ملک راضا بطر موز غیب رواقف عباد اللہ راراعی بلا اللہ راسلطان

(دیوان میر حسن - ص ۵۲۸)

آج ہم سلطان علاء الدین کی مذہب سے بے اعتنائی کا بار بار ذکر سنتے ہیں، اُس زمانہ کے عوام کے خیالات کا پتہ لگا یہ تو اندازہ ہوگا کہ مذہبی حیثیت سے سلطان کی کس قدر عزت و منزلت کرنے لگے تھے علاء الدین کی کرامت میں لوگوں کا اعتقاد اس کے مرنے کے بعد تک رہا حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کے ملفوظات ————— ”خیر المجالس“ ————— میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ سلطان علاء الدین خلجی کے متعلق گفتگو ہو رہی تھی۔ حاضرین میں سے ایک شخص بولا: —

”لوگ اس کی قبر پر زیارت کو جاتے ہیں اور اپنی مراد کی رسیمان اُن کے مزار پر باندھ آتے ہیں اللہ تعالیٰ اُن کی حاجتیں بر لاتا ہے۔ مجھ کو حمید قلندر، جامع ملفوظات، اس موقع پر ایک قصہ یاد آیا۔ وہ بیان کیا۔ چند روز ہوئے کہ میں زیارت مزار کو سلطان علاء الدین کے گیا تھا۔ بعد نماز جمعہ کے پھر فاسخ پڑھ کر جہاں لوگ کلاوہ باندھتے تھے گیا۔ اگرچہ مجھ کو کچھ حاجت نہ تھی مگر میں اپنے دستار سے ایک دھاگہ نکال کر وہاں باندھ آیا۔ رات کو خواب میں دیکھتا ہوں کہ کوئی پکارتا ہے کہ سلطان علاء الدین کی قبر پر کون رسیمان حصول مراد کو باندھ گیا ہے اس کے چند بار پکارنے کے بعد میں رو برد گیا اور کہا۔ میں نے دھاگا باندھا ہے۔ بولا تیری حاجت کیا ہے بیان کر میں نے کہا کہ مجھے کوئی حاجت نہیں کہ بیان کروں۔ اور دل میں گذرا کہ جو مجھے حاجت ہے اپنے شیخ کے روضہ مبارک سے خواستگاری کی ہے۔ شیخ کافی ہے غیر سے کیا جا ہوں اس حال میں بیٹا ہو گیا“

(خیر المجالس)

یہ بیان نہ کسی قصیدہ گو کا ہے نہ کسی درباری مورخ کا یہ جذبات ہیں ایک ایسے مذہبی آدمی کے جس کو حکومت اور سلاطین سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اور جس کی حق گوئی اور صاف بیانی میں کسی کو شبہ نہیں ہے۔

خدا کا خوف اور ڈر | سلطان علاء الدین خلجی کے متعلق یہ خیال کہ وہ مذہب سے بالکل بیگانہ اور بے تعلق تھا، ایک تاریخی حقیقت کی حیثیت اختیار کر گیا ہے لیکن تاریخی شواہد اس خیال کی تائید نہیں کرتے۔ ہم دو واقعات اس کے زمانہ کے ایک سیاسی تاریخ اور ایک مذہبی تنقید سے نقل کریں گے جن سے معلوم ہوگا کہ وہ یہ سمجھتا تھا کہ وہ اپنے اعمال و کردار کے لئے خداوند عالم کو جواب دہ ہے۔ حکومت ایک ذمہ داری ہے جو خدا کی طرف سے اس کے سپرد کی گئی ہے اور اس کا فرض ہے کہ رعایا کی یہودی کے لئے کوشش کرے تاکہ قیامت کے دن اس کو شرمندہ نہ ہونا پڑے۔

(۱) برنی نے قاضی مغیث سے سلطان کی جو گفتگو نقل کی ہے اس کے آخری حصہ پر پھر غور کیجئے۔

”ہاں۔ اے مولانا مغیث میں ایک بات خدا تعالیٰ سے مناجات میں کہتا

ہوں“

(ملاحظہ ہو مضمون کا ابتدائی حصہ)

(۲) ”خیر المجالس“ میں حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی فرماتے ہیں۔

”قاضی حمید الدین ملک التجار جب ان دنوں اودھ میں گیا تو وہاں دعوت کی مجھ

ملک التجار حمید الدین منانی، ”ہاکر خانہ“ ”پردہ دار“ ”کلیہ دار کو شک“ اور ”قاضی دہلی“ کے عہدوں پر رہا۔
ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۵۲

کو بھی بلایا۔ جب بعد دعوت لوگ رخصت ہوئے تو میں اور وہ ایک جگہ بیٹھے تو یہ قصہ بیان کیا کہ ایک بار میں نے سلطان علاء الدین کو دیکھا پٹنگ پر بیٹھے ہوئے سر برہنہ، پاؤں زمین پر، فکر میں غرق، مہو توں کی شکل۔ میں رو برو گیا۔ بادشاہ ایسا فکر میں تھا کہ کچھ خبر نہ ہوئی۔ میں نے باہر آ کر یہ حال ملک فرید بک سے کہا کہ آج میں نے بادشاہ کو اس طرح دیکھا ہے تم بھی چل کر دیکھو۔ کیا سبب اس فکر کا ہے۔ اُن کی صدا پر دانگی تھی۔ وہ قاضی کے ساتھ اندر گیا۔ بادشاہ کو باتوں میں لگا یا پھر عرض کی کہ امیر المسلمین سے کچھ عرض ہے حکم ہو تو بیان کروں۔ بادشاہ نے اجازت دی۔ قاضی حمید الدین ملک التجار آگے بڑھا اور قاضی نے کہا میں بھی اندر آیا تھا حضور کو دیکھا سر برہنہ پریشان حال فکر مند ہیں۔ سو آپ کو کس بات کی فکر تھی، بادشاہ نے کہا سنو مجھ کو چند روز سے یہ فکر ہے کہ میں دل میں سوچتا ہوں کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق پر حاکم کیا ہے۔ اب کچھ ایسا کام کرنا چاہئے کہ مجھ سے تمام خلق کو نفع پہنچے۔ دل میں سوچا کیا کروں۔ اگر تمام خزانہ اپنا اور سو چند اس کا تقسیم کروں تب بھی خلق کو نفع نہ ہوگا اب ایک بات سوچی ہے وہ تم سے کہتا ہوں وہ یہ ہے کہ تدبیر ارزانی غلہ کی کروں کہ اس سے سب مخلوق کو ملانہ پہنچے گا اور ارزانی غلہ کی تدبیر یہ ہے کہ بنجاروں کی ناکوں کو حکم دوں..... یہ سب کو معلوم ہے کہ علاء الدین کا اقتصادی نظام سیاسی ضروریات کا پیدا کیا ہوا تھا لیکن اس میں خدا کی عاید کردہ ذمہ داریوں کو کس قدر دخل تھا۔

۱۷ فرمالہاس، ملفوظات حضرت چراغ دہلوی مرتبہ حمید قلندر ص ۱۸۹

(اردو ترجمہ مسلم پریس سنہ ۱۳۱۶ھ)

صوفیاء و مشائخ سے تعلقات | سلطان علاء الدین خلجی، صوفیاء و مشائخ کا بڑا معتقد تھا۔ اعجاز خسرو
میں اس کا ایک فرمان امیر خسرو نے نقل کیا ہے جس سے اپنے عہد کے بزرگوں اور مشائخ
سے اس کی عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ مشکلات کے وقت وہ اکثر بزرگوں کی طرف رجوع کیا
کرتا تھا۔ کثرہ میں اپنے چچا جلال الدین خلجی کے قتل سے قبل وہ ایک مجذوب گڑک سے ملا
تھا۔ مجذوب نے پیشین گوئی کی تھی کہ

ہر کس کہ کند با تو جنگ تن در کشتی سردر گنگ

سریر آرائے سلطنت ہونے کے بعد صوفیاء و مشائخ کے پاس نہایت عقیدت
اور ارادت کے ساتھ مخالف وغیرہ بھیجتا رہا۔ اُس کے ایک مشہور ہم عصر حضرت بوعلی
شاہ قلندر پانی پتی بڑی شہرت اور عظمت کے بزرگ تھے۔ ایسے مست المست تھے کہ
کہ بڑے بڑے صاحب کمال درویشوں کی بہت بھی اُن کے سامنے جلنے کی نہ پڑتی تھی۔
سلطان علاء الدین خلجی نے چاہا کہ اُن کی خدمت میں کچھ نذر ارسال کرے۔ امرار سے مشورہ
کیا گیا کہ کون شخص اس کام کے لئے زیادہ موزوں ہے۔ کسی کی ہمت نہ پڑتی تھی کہ قلندر صاحب
کی خدمت میں حاضر ہو کر کلام کرے۔ بحث و مباحثہ کے بعد یہ طے ہوا کہ امیر خسرو کو روانہ
کیا جائے۔ علاء الدین نے ایک امیر کو سلطان المشائخ کی خدمت بابرکت میں روانہ کیا
اور اجازت چاہی۔ پہلے تو آپ نے تامل فرمایا لیکن پھر کچھ سوچ کر اجازت دے دی
امیر خسرو نذر لے کر قلندر صاحب کے پاس پانی پت روانہ ہوئے۔ قلندر صاحب نہایت
شفقت سے پیش آئے۔ خسرو کا کلام سنا، اور اپنا سنایا۔ بادشاہ کی نذر یہ کہہ کر قبول کی
کہ اگر مولانا نظام الدین کا درمیان نہ ہوتا تو ہرگز قبول نہ کرتا۔ امیر خسرو جب روانہ ہونے لگے

اعجاز خسروی جلد چہارم - ص ۱۱۶ کے تاریخ فرشتہ جلد اول - ص ۱۵۰ (اردو ناول کشور)

نود خط (ایک شیخ المشائخ کے نام دوسرا سلطان کے نام) لکھ کر دیئے۔ علاء الدین کے نام جو خط تھا اس کی عبارت تھی

”علاء الدین نوٹہ دہلی مقرر و اندکہ بایندگان خدا سے نیکو کند“

جب دیوار میں یہ خط پڑھا گیا تو بعض خوشامدی امرار نے کہا کہ بادشاہ کو ایسا لکھنا ترک ادب میں داخل ہے۔ سلطان نے کہا کہ غنیمت ہے کہ اس ذرہ بے قدر کو اس مرتبہ نوٹہ دہلی تو لکھا ہے، ایک مرتبہ تو شخہ دہلی لکھا تھا۔

قلندر صاحب کے علاوہ اپنے عہد کے اور بزرگوں سے بھی سلطان نہایت عقیدت سے پیش آیا۔ سہروردیہ سلسلہ کے مشہور بزرگ شیخ رکن الدین ملتانی سے سلطان کو خاص عقیدت تھی۔ غلام سرور نے لکھا ہے

”سلطان علاء الدین باوجود غرور و استکبار اس غرور و تکبر اور بڑائی کے باوجود جو سلطان
 کر داشت بہ استقبال آنجناب سوار کے سر میں سمائی ہوئی تھی، بہ نفس نفیس شیخ کے
 شدے و دو لکھ تنکہ روز آمدن و پنج استقبال کے لئے باہر نکلا اور دو لاکھ کی رقم
 لکھ تنکہ بروقت ترخیص پیش کش کر دی شیخ کی تشریف فرمائی کے احترام میں اس روز
 خرچہ کی، بھر رخصت کے وقت پانچ لاکھ
 شیخ کی خدمت میں پیش کئے۔“

شیخ نظام الدین اولیاء اور سلطان علاء الدین خلجی حضرت شیخ نظام الدین اولیاء اس عہد کے سب

لے شخہ۔ یکسر اذل و سکون و ہوا و ہود و فوج و نون مردیکہ اور پادشاہ برائے ضبط کار ہا و سیاست مردم مد شہر
 نصب کند عرف آنرا کو تو ال و حاکم گویند لے حیات خسرو۔ مصنفہ مولانا سعید احمد مارہروی۔ ص ۱۸-۱۷
 لے خزینۃ الاصفیاء۔ جلد دوم۔ ص ۴۸۔

وہاں ایام کہ حق تعالیٰ سلطان المشائخ
راجہ پور عالمیاں جلوہ گری داد و کوس
عظمت و کرامت اور گوش فلک و
ملک رسید و خلق از علماء و مشائخ
وامراء و ملوک بندہ آنحضرت گشتند
_____ حاسد از افسار حسد در
مل غلبدن گرفت۔ بجوشن بادشاہ
عہد سلطان علاء الدین بد سائنیدند کہ
سلطان المشائخ مقتدائے عالم شدہ
است و بیچ خلق از خلق نیست کہ
فاک اور اور تاج سر نمی دارد۔۔۔۔۔
..... زیرا چہ خلق ملک آید۔۔۔

سلطان کے دل میں اس قسم کا خیال پیدا ہو جانا کوئی غیر معمولی یا غیر فطری بات نہیں تھی اُس زمانہ میں کسی شخص کا اس قدر مقبول ہو جانا بادشاہوں کے لئے تشویش اور پریشانی کا باعث ہوا کرتا تھا۔ قطع نظر اس کے، سلطان کو یہ بھی یاد تھا کہ اُس کے چچا کے عہد میں ایک بزرگ ہی نے (سید مولا) اپنے مذہبی اقتدار کو کس طرح سیاسی اقتدار حاصل کرنے کیلئے استعمال کرنا چاہا تھا اس لئے شبہات کا پیدا ہو جانا بالکل فطری بات تھی وہ ابھی یہ نہیں جانتا تھا کہ شیخ کا مرتبہ ان چیزوں سے بہت اعلیٰ وارفع تھا۔ اُن کی نظر میں اس دولت و حکومت کی کوئی وقعت یا اہمیت نہ تھی۔ سلطان نے اپنے شبہات کے پیش نظر شیخ کے خیالات کا پتہ لگانا چاہا۔ ایک دن اُس نے خضر خاں کے ذریعہ ایک خط سلطان المشائخ کی خدمت میں بھیجا۔ اور یہ لکھا کہ جو محکمہ آپ مخدوم عالم ہیں اس لئے مجھے مناسب ہے کہ ہر کام میں آپ کی رلئے پر عمل کروں سلطان نے یہ سوچا تھا کہ اس خط سے شیخ کی سیاسی خواہشات کا اندازہ ہو جائے گا۔ خضر خاں جب یہ خط لیکر سلطان المشائخ کی خدمت میں پہنچا تو اپنے پڑھے بغیر فرمایا —

مردوں لیشاں را با کار بادشاہاں چه کار درویشوں کو بادشاہی امور سے کیا واسطہ

من درویشم، از شہر گوشہ گرفتہ ام میں درویش ہوں، شہر کے گوشہ میں زندگی

و بہ دعا گوئی بادشاہ و مسلمانان مشغولم بسر کرتا ہوں اور مسلمانوں اور بادشاہ کی

اگر بسبب این معنی بادشاہ بعد از میں دعا گوئی میں مشغول ہوں اگر بادشاہ اس بار

چیزے مرا گوید من از اینجا ہم بروم امضا میں پھر کہے گا تو میں یہاں سے جلا جاؤں گا۔

اللہ واسعۃً ۛ

اللہ کی زمین وسیع ہے۔

یہ جواب پا کر سلطان پورے طور سے مطمئن ہو گیا۔ اس کے سبب شبہات دور ہو گئے امیر

خود نے لکھا ہے

چوں جواب خضر خاں یہ سلطان علاء الدین
 رسانید بادشاہ بغایت خوش شد و گفت
 من می دانستم کہ این معنی بہ حضرت سلطان
 المشائخ نسبتے ندارد فاما دشمنان می خواستند
 کہ مرا بمراد خدا در اندازند و این معنی سبب
 خرابی ملک گردید

خضر خاں نے جواب خط حب سلطان کی خدمت
 میں پیش کیا۔ سلطان بے حد مسرور ہوا اور
 کہنے لگا میں تو پہلے ہی سے جانتا تھا کہ اس طرح
 کی باتوں کا حضرت سلطان المشائخ اسے
 دور کا بھی واسطہ نہیں ہو سکتا البتہ دشمنوں
 نے یہ چاہا تھا کہ مجھے اللہ کے ایسے خاص بندوں
 کے متعلق سو رن میں مبتلا کر دیں اور اس طرح
 یہ چیز ملک کی اتیری کا سبب بنے،

اس کے بعد سلطان نے شیخ کے پاس معذرت کے لئے آدمی بھیجا اور کہا۔

»من از معتقدان مخدومم جرأتے کردہ ام
 بخشیدہ باشند و اجازت کنند تا من بیاکم
 و سعادت پائے بوسن حاصل کنم یہ
 عفو کھینچ دیں اور حاضر خدمت ہونے کی
 اجازت مرحمت فرمائیں تاکہ قدم بوسی کی
 سعادت حاصل کر سکوں۔

میں حضور کی خدمت میں جرأت بے جا کا ٹکب
 ہوا ہوں۔ آنجناب میری اس جرأت پر خط
 اجازت مرحمت فرمائیں تاکہ قدم بوسی کی
 سعادت حاصل کر سکوں۔

اس گزارش کے جواب میں شیخ المشائخ سے فرما دیا کہ میرے پاس آنے کی کوئی ضرورت نہیں میں
 غائبانہ دعا کرتا ہوں۔ اور غیبت میں دعا کرنے کا اثر بھی ہوا کرتا ہے یہ لیکن سلطان اس کے بعد بھی
 ملاقات پر مصر ہوا۔ حضرت نے کہا بھیجا

لے سیرالادلیار (چرخ لعل ایلشن)۔ ص ۱۳۳۔

لے سیرالادلیار۔ ص ۱۲۵

”خانہ میں ضعیف دودر داردا اگر از یک در میرے گھر کے دودر دوازے ہیں اگر بادشاہ
در آید من از در دیگر بیرون روم“^۱
ایک سے اندر داخل ہوگا تو میں دوسرے
سے باہر چلا جاؤں گا۔

حالانکہ شیخ اور سلطان میں ملاقات نہ ہو سکی لیکن سلطان اپنی عقیدت کا ثبوت برابر دیتا رہا۔ جب
کوئی مشکل پیش آتی تو شیخ کی طرف رجوع کرتا اور ان کی دعاؤں کا طالب ہوتا۔ علاء الدین نے دارنگل
کی فتح کے لئے اپنا لشکر روانہ کیا، اور عرصہ تک مہم کی کوئی اطلاع، الاغ اور قاصدوں سے نہ معلوم
ہوئی تو شیخ کی طرف رجوع کیا۔ برنی نے لکھا ہے۔

”سلطان متفکر فاطر گشتہ و خیر ملامتی لشکر سلطان مکر مند احمد پریشان خاطر ہو رہا تھا
از شیخ نظام الدین از دوائے کشف و کرامات اور اس نے حضرت شیخ نظام الدین سے
پرسید“
شکر کی سلامتی کی خبر معلوم کرائی کہ وہ اپنے
کشف سے کچھ بتائیں۔

ملک قراگیٹے، قاضی مفتی الدین بیاض کو شیخ کی خدمت میں یہ پیغام دے کر بھیجا۔

۱۔ سیراۃ الدیار - ص ۱۳۵۔

برنی نے ملاقات نہ ہونے کی ذمہ داری سلطان پر رکھی ہے اور لکھا ہے :-

”سلطان علاء الدین را جبہ دل توں گفت اور تا چہ حد بے انفات دے باک تصور کراں کرد کہ از ہزار و
ہزار فرسنگ مسافراں و طالبان در آزدوائے ملاقات شیخ نظام الدین می رسیدند و پیر و جوان د خورد و بزرگ
و عالم و جاہل و عاقل و نادان شہر دہلی بہ صد حیل و تدبیر خود را منظور نظر شیخ نظام الدین کی گردانیدند و سلطان
علاء الدین را گہے در دل نگذشتہ کہ خود بر شیخ آید یا شیخ را بر خود طلبد و ملاقات کند“ تاریخ فیروز شاہی
ص ۳۶۶۔

پروفیسر محمد حبیب نے اپنی کتاب ”امیر خسرو دہلوی“ میں برنی کے بیان کو زیادہ صحیح مانا ہے۔

چوں جواب خضر خاں بہ سلطان علاء الدین
 خضر خاں نے جواب خط حب سلطان کی خدمت
 رسانید بادشاہ بغایت خوش شد و گفت
 میں پیش کیا۔ سلطان بے حد مسرور ہوا اور
 من می دانستم کہ این معنی بہ حضرت سلطان
 کہنے لگا میں تو پہلے ہی سے جانتا تھا کہ اس طرح
 المشائخ نسبتے ندارد فاما دشمنان می خواستند
 کی باتوں کا حضرت سلطان شیخ المشائخ اسے
 کہ مرا بامرداں خدا در اندازند و این معنی سبب
 درد کا بھی واسطہ نہیں ہو سکتا البتہ دشمنوں
 خرابی ملک گرد ہے
 نے یہ چاہا تھا کہ مجھے اللہ کے ایسے خاص بندوں
 کے متعلق سوزن میں مبتلا کر دیں اور اس طرح
 یہ چیز ملک کی اتیری کا سبب بنے،

اس کے بعد سلطان نے شیخ کے پاس معذرت کے لئے آدمی بھیجا اور کہا۔

» من از معتقدان مخدومم جرأتے کردہ ام
 میں حضور کی خدمت میں جرأت بے جا کا ترکب
 بخشیدہ باشند و مجازت کنند تا من بیایم
 ہوا ہوں۔ آتجانب میری اس جرأت پر خط۔
 و سعادت پائے بوسن حاصل کنم ہے
 عفو کھینچ دیں اور حاضر خدمت ہونے کی
 اجازت مرحمت فرمائیں تاکہ قدم بوسی کی
 سعادت حاصل کر سکوں۔

اس گزارش کے جواب میں شیخ المشائخ سے فرما دیا کہ میرے پاس آنے کی کوئی ضرورت نہیں میں
 غائبانہ دعا کرتا ہوں۔ اور غیبت میں دعا کرنے کا اثر بھی ہوا کرتا ہے۔ لیکن سلطان اس کے بعد بھی
 ملاقات پر مصر ہوا۔ حضرت نے کہا بھیجا۔

لے سیرالادلیار (چرنجی لعل ایڈیشن)۔ ص ۱۳۴۔

۲۷۸ سیرالادلیار۔ ص ۱۳۵

”خاندان میں ضعیف دودر دارد اگر از یک در میرے گھر کے دودر دازے ہیں اگر بادشاہ
در آید من از در دیگر بیرون روم“^۱
ایک سے اندر داخل ہو گا تو میں دوسرے
سے باہر جلا جاؤں گا۔

حالانکہ شیخ اور سلطان میں ملاقات نہ ہو سکی لیکن سلطان اپنی عقیدت کا ثبوت برابر دیتا رہا۔ جب
کوئی مشکل پیش آتی تو شیخ کی طرف رجوع کرتا اور ان کی دعاؤں کا طالب ہوتا۔ علاء الدین نے دارنگل
کی فتح کے لئے اپنا لشکر روانہ کیا، اور عرصہ تک مہم کی کوئی اطلاع، الاغ اور قاصدوں سے نہ معلوم
ہوئی تو شیخ کی طرف رجوع کیا۔ برنی نے لکھا ہے۔

”سلطان متفکر فاطر گشتہ و خیر سلامتی لشکر سلطان فکر مند احد پریشان خاطر ہو رہا تھا
از شیخ نظام الدین از دوائے کشف و کرامات اور اس نے حضرت شیخ نظام الدین سے
پرسید“
لشکر کی سلامتی کی خبر معلوم کرائی کہ وہ اپنے
کشف سے کچھ بتائیں۔

ملک قراہیگئے، قاضی معیت الدین بیانہ کو شیخ کی خدمت میں یہ پیغام دے کر بھیجا۔

۱۔ سیرالادلیار - ص ۱۲۵۔

برنی نے ملاقات نہ ہونے کی ذمہ داری سلطان پر رکھی ہے اور لکھا ہے :-

”سلطان علاء الدین را چہ دل توان گفت اور آتا چہ حد بے انفات دے باک تصور کراں کہ وہ از ہزار دو
ہزار فرسنگ مسافراں و طالبایاں در آرزوئے ملاقات شیخ نظام الدین می رسیدند و پیرو جوان د خورد و بزرگ
و عالم و جاہل و عاقل و نادان شہر دہلی بہ صد حیل و تدبیر خود را منظور نظر شیخ نظام الدین می گردانیدند و سلطان
علاء الدین را گھے در دل نگذشتہ کہ خود بر شیخ آید یا شیخ را بر خود طلبد و ملاقات کند“ تاریخ فیروز شاہی
ص ۳۶۶۔

پروفیسر محمد حبیب نے اپنی کتاب ”امیر خسرو دہلوی“ میں برنی کے بیان کو زیادہ صحیح مانا ہے۔

”خاطر من از تار رسیدن لشکر اسلام ملتفت
شده است شمارا غم اسلام بیش از من
ست کہ اگر بنور باطن خبرے از حال لشکر
شمارا روشن شدہ باشد بشارتے بمن
بفرستد“

لشکر اسلام کی خیریت نہ معلوم ہونے سے میر
دل دہیں پڑا ہے یہ ظاہر ہے آپ کو اسلام اور اس
کی عزت و حرمت کا غم مجھ سے زیادہ ہے اگر
بذریعہ نور باطن لشکر کی حالت و کیفیت کی خبر
آپ پر روشن و منکشف ہو، مجھے اس کی

بشارت سے مطلع فرمائیے۔

پیغام لے جانے والوں کو ہدایت کی شیخ کی زبان مبارک سے جو حکایت یا سرگزشت اس پیغام کے
جواب میں سنیں وہ من و عن اس کے پاس پہنچائیں۔ سلطان کو شیخ المصباح کا یہ مخصوص انداز
معلوم تھا کہ ایسے سوالات کے جواب میں وہ اکثر کوئی پرانی حکایت سنا دیا کرتے تھے چنانچہ جب
یہ دونوں پیغامبر شیخ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے زمانہ گزشتہ کے کسی مشہور بادشاہ
کی فتح کا قصہ سنانا شروع کر دیا۔ اس کے بعد فرمایا —————

”و این فتح چه باشد کہ ما فتح ہائے دیگر را امید داریم“

جب یہ خبر سلطان کو پہنچائی گئی تو بے حد خوش ہوا۔ اور قبول فرمائی۔

”دستار چه خود را بردست گرفت و در گوشہ
دستار چه گرہ زد و گفت کہ من کلمات شیخ
را بجا لگرفتم و می دانم کہ سخن از زبان شیخ
بہرہ بیرون نیامدہ است، و از نکل فتح
شدہ است و ما را فتح ہائے دیگر ہم بہ
نظری باید دیداشت“

اپنی گڑی بات میں لی اور اس کے ایک کونے
میں گرہ دی پھر کہنے لگا میں نے کلمات شیخ اپنے
پے سے باندھ لئے ہیں مجھے یقین ہے کہ شیخ
کی زبان سے جو بات نکلی ہے وہ یوں ہی بے
معنی نہیں ہے، در نکل فتح ہو چکا ہے اور میں
اس کے علاوہ دیگر فتوحات پر بھی نگاہ رکھتی ہوں

کچھ عرصہ بعد جب دارنگل فتح ہو جانے کی خبر ملی تو سلطان کا اعتقاد سلطان المشرع میں بہت بڑھ گیا۔ برنی کا بیان ہے

”و سلطان را اعتقاد در کرامت و بزرگی شیخ بر مزید گشتہ تا اگر چه سلطان علاء الدین را با شیخ نظام الدین قدس روحہ ملاقاتے نشد فاما در تمامی عصر او از زبان سلطان و در باب شیخ سخن بیرون نیامد کہ در آن سخن شیخ بنوعے آزرده شود و با آنکہ دشمنان و حامدان خدمت شیخ از بسیارے اعطائے شیخ و کثرت آمد و شد خلق بہ استاں شیخ و اطعام و اکرام عام شیخ بعبارتے موحش در لمع اں چناں غیورے می رسانیدند و لیکن او بہ سمع سخن دشمنان و بدگفت حامدان التفات نہ کرد و در سنوات آخر عہد خود بغایت مخلص و معقد شیخ شد معذلک میاں ایشان ملاقاتے اتفاق نیفتاد“

غرض سلطان کو روز بروز شیخ نظام الدین ادبیار سے عقیدت و ارادت بڑھتی رہی۔ فرشتے نے ایک عجیب واقعہ کا ذکر کیا ہے جس سے اس کی بے پناہ عقیدت کا پتہ چلتا ہے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت کی خانقاہ میں سماع ہو رہا تھا۔ مدیقہ سنائی کے یہ اشعار

بیش منما جمال جہاں افسردہ در نمودی برا سپند بسوز
آں جمال تو چسیت ہستی تو دآں سپند تو چسیت ہستی تو
سن کہ حضرت محبوب الہیؑ کو دہد آگیا۔ فرابگ جو سلطان کے ”اخقں الخوامس“ میں سے تھا

لے تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۳۲ - ۳۳۱

سبحان رائے نے لکھا ہے۔ ”سلطان اگرچہ بظاہر ملاقات شیخ نہ کر داما استمداد از باطن تھا

مواظف نمودہ بار سال رسل در سائل و انعام تحف و طائف مراسم اخلاق و اعتقاد بجای آورد۔

غلامتہ التواریخ۔ ص ۲۲۸ (ظفر حسن ایڈیشن)

وہاں موجود تھا، اس نے یہ اشعار لکھ لئے جب بادشاہ کے پاس گیا تو یہ اشعار سنائے سن کر
 علاء الدین کا یہ عالم ہوا کہ —————

”ہر بار می خواند و بر چشم می مالید و تحسین می کرد“

قزلبگ نے عرض کیا۔ حضور شیخ سے اس قدر عقیدت کے باوجود بھی شیخ سے ملاقات نہیں کرتی۔
 سلطان نے جواب دیا —————

”اے قزلبگ ترک ما با دشاہیم، از ستر پایا آلودہ دنیا و بدیں آلودگی شرم میداریم

کہ آں چناں پا کے را بنیم، باید کہ حضراں و شادی خاں را کہ ہگر گوشگان من اند نہایت

شیخ بردہ مرید گردانی و دودلک تنکہ شکرانہ بدرودیشان جماعت خانہ رسانی“

شاید ان ہی تعلقات پر نظر رکھتے ہوئے سید امیر علی نے اپنی کتاب *spirit of Islam*

میں سلطان علاء الدین کو شیخ المشائخ کا مرید بتایا ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے

کسی بزرگ کا مرید نہیں تھا بلکہ بقول پروفیسر محمد حبیب —————

“In his own erratic way he had made up

his mind to bend his sinful knees

to before God alone.”

۱؎ فرشتہ مقالہ داد و دہم۔ ص ۳۷ (مطبوعہ کان پور) ۲؎ ص ۴۱ (فٹ نوٹ)

۳؎ بعض تذکروں میں سلطان کے مرید ہونے کے متعلق دوایتیں درج ہیں لیکن یہ سب غلط اور ناقابل اعتبار ہیں

مغز ابرار میں محمد خوشی نے لکھا ہے کہ علاء الدین حضرت بوعلی شاہ قلندر کا مرید تھا (ص ۱۰۱) خزینۃ الامنیاء میں

غلام سرحد نے اس کو شیخ منیار الدین ردوی کا مرید بتایا ہے ان دونوں روایتوں کی تصدیق معاصر تذکروں سے

نہیں ہوتی (جلد ۲ - ص ۴۶)

۴؎ ”امیر خسرو“

ہندوؤں سے تعلقات ادا ان کے ساتھ برتاؤ | جب کسی سلطان کے مذہبی رجحانات کا ذکر کیا جاتا ہے تو معاً لوگوں کے ذہن میں یہ خیال آتا ہے کہ اس بادشاہ کے عہد میں غیر مسلموں پر مزید ظلم و ستم روا رکھا گیا ہوگا۔ گویا مذہب، ظلم اور نا انصافی ہم معنی الفاظ ہیں لیکن یہ خیال حد درجہ غلط اور گمراہ کن ہے فردین وسطیٰ میں ہندو اور مسلمان دونوں فرمانرواؤں کا یہ عقیدہ تھا کہ رعایا خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتی ہو، اس کے ساتھ نا انصافی یا ظلم کرنا اپنی حکومت کی بنیادیں کمزور کرنا ہے۔ نا انصافی کے ساتھ کوئی حکومت نہیں چل سکتی۔ اٹھارویں صدی میں اسی نظریہ کی تشریح کرتے ہوئے حضرت شاہ عبدالغنی صاحبؒ نے صاف فرمادیا تھا کہ حکومت کفر کے ساتھ چل سکتی ہے لیکن نا انصافی کو ساتھ نہیں لے سکتا۔ مسلمانوں نے اپنی حکومت میں مختلف مذہبی طبقوں کے ساتھ انصاف اور رواداری کا سلوک کرنا، ایک اخلاقی اور مذہبی ذمہ داری تصور کیا ہے۔ محمد عوفی نے اپنی کتاب جوامع الحکامات میں گجرات کے ایک ہندو راجہ کے انصاف کا قصہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انصاف اور رواداری کا بلند ترین تخیل ہندو راجاؤں کے ذہن میں بھی تھا۔ یہ قصہ ذرا طویل ہے اور بلاد اسطہ ہماری بحث سے متعلق نہیں لیکن اس سے بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جاتی ہیں اور فردین وسطیٰ میں مذہب کی صحیح حیثیت کا اندازہ ہو جاتا ہے اس لئے اس کو یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

محمد عوفی لکھتا ہے۔

”ایک ایسی ہی حکایت میں نے اس وقت بھی سنی تھی جب مجھے کھمبایت جانے کا اتفاق ہوا تھا۔ یہ شہر گجرات ہندو راجہ کے اضلاع میں سے ہے۔ اور ساحل مدیا پر آباد ہے یہاں خوش عقیدہ، پاک مذہب اور مسافر نواز سنی مسلمانوں کی جماعت سکونت پذیر ہے زیادہ آبادی ہندوؤں کی ہے مگر ایک مختصر سی تعداد میں آتش پرست بھی بستے ہیں۔

۱۔ ملفوظات شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ

مسلمان جماعت کی زبانی سننے میں آیا کہ راستے جے سنگھ کے عہد حکومت میں، اس شہر میں ایک جامع مسجد تھی جس کے مینار پر چڑھ کر موفن اذان دیا کرتا تھا ایک مرتبہ پاکوں کے اگسانے سے کافروں نے مسلمانوں پر حملہ کر دیا اور انتی مسلمان تلوار کے گھاٹ اتار دیتے مسجد جلادی اور مینار مسمار کر دیا۔ مسلمانوں کا خطیب جس کا نام علی تھا بھاگ کر ہنروالہ آیا اور راجا تک فریاد پہنچانے کی کوشش کی لیکن ہندو درباریوں نے مذہبی تعصب کی بنا پر راجا تک اس کی رسائی نہ ہونے دی۔

ایک دن راجا جانے شکار کا ارادہ کیا خطیب غریب کو موقع ہاتھ آیا راجا کی شکار گاہ کے راستے میں ایک درخت کی اوٹ میں جا کر بیٹھ رہا۔ راجہ کی سواری پہنچی تو چھپٹ کر سامنے آیا اور راجہ کو قسمیں دیں کہ ہاتھی ٹھیرا لے اور اس کی گزارش سن لے۔ جب راجا جانے ہاتھی ٹھیرایا تو خطیب نے کھمبایت کے دردناک حادثہ کی پوری تفصیل جسے وہ ہندی اشعار کی صورت میں لکھ کر لایا تھا راجا کے گوش گزار کی یہ سرگزشت سن کر راجا نے خطیب کو ایک مصاحب کے حوالے کیا اور حکم دیا کہ اس کی حفاظت اور خاطر مدارات کی جائے اور دوبارہ حکم ملنے پر پیش کیا جائے۔

شکار سے لوٹنے پر راجا جانے اپنے وزیر کو بلا کر کہا کہ میں تین دن تک نہ تو محلات سے باہر نکلوں گا اور نہ کسی کو باہر بانی کی اجازت دوں گا۔ اس لئے تم امور سلطنت کی چھی طرح نگرانی رکھنا اور مجھے تنگ نہ کرنا۔

اُسی رات راجہ جے سنگھ ایک سانڈنی پر سوار ہو کر تن تنہا کھمبایت کی طرف چل پڑا۔ ہنروالہ سے کھمبایت چالیس فرسنگ کی مسافت پر ہے۔ راجہ نے ایک رات اور ایک دن برابر سفر کیا اور دوسرے دن شام کو کھمبایت آپہنچا۔ پاکوں کا بھیس

بل تلوار لگنے میں ڈال رات کے اندھیرے میں شہر کے اندر داخل ہو گیا۔ شہر کے بارون
حصوں اور بازاروں میں ہر موڑ اور ہر گلی پر بٹھیر بٹھیر کر سن گن لی اور پوچھ گچھ کی۔ ہر ایک
کی زبانی یہی سننے میں آیا کہ مسلمانوں پر بڑا ظلم ہوا اور بیچارے بے گناہ اور بے قصور مارے
گئے۔ مسلمانوں کی مظلومی کا یقین ہونے پر راجا شہر سے نکلا۔ دریا کے پانی سے اپنی
چھاگل بھری اور نہر والہ کی طرف روانہ ہوا۔ تیسرے روز رات کے وقت اپنی راجدھانی
میں پہنچا۔

صبح کو دربار ہوا۔ خطیب نے اپنا استغاثہ پیش کیا تو کافروں
نے خطیب کو جھٹلانے اور معاملہ کو دبانے کی کوششیں کیں۔ یہ رنگ دیکھ کر راجا نے
اپنے آبدار کو حکم دیا کہ ”رات کو پانی کی جو چھاگل تمہیں دی تھی وہ لاؤ اور درباریوں کو اس
کا پانی چکھاؤ!“

درباریوں نے چھاگل کا پانی چکھا تو بھاری ہونے کی وجہ سے پہچان گئے کہ سمند کا
پانی ہے۔

اب راجا نے ان کو بتایا کہ ”مذہبی اختلاف کو ملحوظ رکھتے ہوئے مجھے تم میں سے کسی
پر اعتماد نہ تھا اس لئے میں خود کھبائیت جا کر مسلمانوں کی مظلومی اور دوسرے فرقہ کی
ستمگاری کا حال معلوم کر کے آیا ہوں۔ مجھے یقین ہے کہ مسلمانوں پر ظلم ہوا ہے۔ اور میں یہ
برداشت نہیں کر سکتا کہ اس جماعت پر جو میری پناہ میں ہو، ظلم کیا جائے“

یہ کہہ کر اُس نے..... سزا دی..... ساتھ ہی ایک لاکھ بالوڑے
عنایت کئے کہ مسجد اور مینار تھے سرے سے تعمیر کئے جاتے تھے

۱۔ جوامع الحکایات۔ مترجم اختر شیرانی۔ (دہلی) مبدل ص ۸-۶

اس نام گفتگو سے مطلب یہ ہے کہ ہندو اور مسلمانوں دونوں فرماؤں پر سمجھنے کے لئے کہنا انصافی اور ظلم سے خواہ وہ غیر مذہب والے کے ساتھ کی جائے سیاسی ہی نہیں بلکہ سماجی زندگی کے سرچشمہ زیر آلود ہو جاتے ہیں اور کوئی سیاسی نظام بغیر عدل و انصاف کے قائم نہیں رہ سکتا۔

سلطان علاء الدین خلجی کے متعلق بعض تاریخ نویسوں نے لکھا ہے کہ اس نے ہندوؤں کے ساتھ نہایت ظلم و ستم سے کام لیا اور ان کو انتہائی ذلت میں رکھا اپنے اس دعوے کی تائید میں وہ برنی کے کچھ اقتباسات پیش کرتے ہیں اسنوس ہے کہ ان مصنفوں نے برنی کو سمجھنے سے پہلے اس کے بیانات کا غلط مفہوم پیش کرنا شروع کر دیا۔ مورلینڈ (moreland) نے اپنی مشہور فاضلانہ تصنیف *Aggravian System during the Muslim Rule in India*

میں نہایت عالمانہ طریقہ پر اس موضوع پر بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ برنی نے اپنی کتاب تاریخ فرود شاہی میں جہاں بھی ہندو کا لفظ استعمال کیا ہے وہاں اس سے اس کی مراد کوئی مذہبی طبقہ نہیں ہے بلکہ ہندو سے اس کا مطلب فوط، چودہری، مقدم اور وہ دیگر طبقے ہیں جو ملک کے اقتصادی نظام میں بڑے طاقتور ہو گئے تھے اور جن پر سختی کا بناؤ ایک سیاسی تقاضہ تھا۔ پروفیسر محمد حبیب صاحب نے بھی اپنے ایک فاضلانہ مقالہ

An Introduction to the Study of Medieval Juris میں یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ یہ عام خیال کہ ہندوؤں کو گھوڑے پر چڑھنے اور عمدہ کپڑے پہننے کی علاء الدین نے مخالفت کر دی تھی، برنی کے مفہوم کو غلط سمجھنے سے پیدا ہوا ہے۔

علاء الدین نے سیاسی مصالح کی بنا پر عوام سے دولت کی فراوانی کو ختم کرنا چاہا۔ اس

Introduction: p. 4 *Aligarh Magazine*, ۱۰

کا خیال تھا کہ ملک میں متواتر بغاوتوں کا سبب یہی دولت ہے۔ خود اس کا تجربہ تھا کہ اس نے اسی کی مدد سے دہلی کا تخت و تاج حاصل کیا تھا۔ چنانچہ اس نے لوگوں میں دولت کی زیادتی کو روکا۔ مسلمانوں کے تمام ان طبقوں سے جو دولت مند تھے دولت حاصل کر لی گئی اس کے بعد ہندو کے اُن تمام طبقوں سے جو دولت مند تھے دولت لے لی گئی۔ ڈاکٹر تریپاٹھی نے صبح لکھا ہے کہ جب اس نے مسلمانوں کو یہی اُن کی دولت سے محروم کرنے سے نہ بچتا تو پھر وہ ہندوؤں کو کس طرح چھوڑ سکتا تھا۔ اس کا یہ اقدام بلا امتیاز مذہب و ملت صرف سیاسی مصالح کی بنا پر تھا ڈاکٹر الشور ٹوپ نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے اور لکھا ہے کہ سیاسی مصالح، نہ کہ *Inquisition* کا جذبہ، سلطان کے ان اقدامات کا محرک تھا جن کو غلط طور سے مذہبی رنگ دے دیا گیا ہے یہ

علاء الدین خلجی نہایت منصف مزاج اور عدل گستر بادشاہ تھا۔ خسرو نے لکھا ہے کہ

کہ مودلت سوئے در دیش و شاہ بیک چشم بیند چو خورشید و ماہ

(آئینہ سکندری ص ۱۷)

ہندوؤں کے ساتھ اس نے نہایت عمدہ سلوک کیا تھا۔ ملک نایک، ایک ہندو جنرل اس کی فوج کا ایک اعلیٰ افسر تھا۔ مصنف تاریخ مبارک شاہی علاء الدین خلجی کے محل میں ایک جشن منانے کے سلسلہ میں لکھتا ہے۔

”و ابل طرب از مسلم و ہنود یقیناً نغمہ ساز گشتند و فلک را در چرخ آور دند“

Some aspects of Muslim Administration Dr. S. Tripathi

Politics in Pre-Mughal Times Dr. I. Topa

Prof. Halim: Introduction to medieval India

تاریخ مبارک شاہی - ص ۷۹

ہندو جوتشیوں کی جو قدر ہوتی تھی اس کے متعلق برہنہ کا بیان ہے —————

”وہ بنیادیں کہ از سہمہ دریں علم بیشتر بودند چندان صدقات از سلطان علاء الدین دلازہم
ادمی یافتند کہ ایشان را ازاں اسباب ہامی شد و در شہر از مسلمانان دہندواں منجم بسیار
بودند“

یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ سنسکرت علاء الدین خلجی کے عہد کے آخر تک سکوں پر برابر درج ہوتی
رہی۔ حافظ محمود شیرانی نے اپنے مضمون ”آٹھویں اور نویں صدی ہجری کی فارسی تالیفات سے
اردو زبان کے وجود کا ثبوت“ میں بتایا ہے کہ سلمان بادشاہوں نے نہ صرف سکوں میں بلکہ امورِ
مالیات اور طرز زندگی میں ہندوستانی ماحول کا لحاظ کیا ہے۔

خاتمہ | حقیقت یہ ہے کہ سلطان علاء الدین خلجی کے مذہبی معتقدات کو بہت حد تک غلط سمجھا گیا ہے
یہ غلط فہمی برہنہ کے بیانات سے پیدا ہوئی اور پھر اس طرح سے عام ہو گئی کہ اس کی تردید کرنا بھی
مشکل معلوم ہونے لگا۔ برہنہ کے بعد جن مورخین نے برہنہ سے استفادہ کیا ہے انہوں نے علاء الدین
کی مذہب سے بے تعلقی کی داستان نہایت مبذلاً ہنگی سے بیان کی ہے اس کے برخلاف تمام وہ
مورخین جو برہنہ کے بیانات سے متاثر نہیں ہوئے وہ سلطان کے مذہبی جذبات کی بے حد تعریف
کرتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ وہ ہندوستان کے باہر ”مجاہدین دار“ مشہور تھا۔ عصامی اس
کی مذہبی دل چسپیوں کی تعریف کرتا ہے۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے بیان سے معلوم
ہوتا ہے کہ وہ اپنے ”مذہبی تقدس“ کے باعث عوام میں بے حد مقبول تھا اور لوگ اس
کے مزار پر جا کر رسیماں باندھتے تھے عالمگیر کے عہد کا ایک ہندو مورخ سچن رائے اس کے
متعلق لکھتا ہے —————

”تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۶۴۔ لکھ اورینٹل کالج میگزین نومبر ۱۹۲۹ء۔ ص ۳۱ لکھ وصاف

قرآن ورائس کا تصور غیب

از مولانا سید ابوالنظر رضوی امر دہلی

اس مضمون سے متعلق چند باتیں عرض کرنی ضروری ہیں۔

(۱) فاضل مقالہ نگار نے یہ مقالہ ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب کے مضمون ”فلسفہ اور قرآن“ سے متاثر ہو کر بظاہر اس کی تردید میں لکھا ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک دونوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے عام مفہور کی پیروی میں ”غیب“ سے مراد وہ اسباب و مسببات ہیں جن سے معاشی انقلابات پیدا ہوتے ہیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ”غیب“ کا لفظ دونوں پر عادی اور مشتمل ہے اس سے کسی ایک کا مراد لینا دوسرے کی نفی کو مستلزم نہیں ہے۔ بات صرف یہ ہے ڈاکٹر صاحب کے نزدیک انسانی زندگی کا روحانی اور دینی پہلو زیادہ اہم ہے اور اس کے برخلاف سید صاحب اس فکر میں ہیں کہ وہ ہیگل اور مارکس کے معاشی تصورات کو قرآن مجید کی روشنی میں جانچیں اور یہ دیکھیں کہ دنیا میں معاشی انقلاب پیدا کرنے کے لئے قرآن کس قسم کا نظریہ حیات پیش کرتا ہے چنانچہ موصوف عرصہ سے ایک کتاب لکھ رہے ہیں جس کا انھوں نے اس مقالہ میں بھی ذکر کیا ہے اس میں ان کی کوشش یہ ہے کہ ہر حال ہم یہ مضمون اس لئے شائع کر رہے ہیں کہ اس سے ”غیب“ کے لفظ کی معنوی وسعت پر روشنی پڑتی ہے نہ اس لئے کہ اس سے ڈاکٹر صاحب کے مضمون کی تردید ہوتی ہو۔

(۲) سید صاحب نے جس طرح فلسفہ کی تضحیک کی ہے وہ سنجیدہ نگاری کے اصول کے خلاف ہے دنیا میں ہر ہر انقلاب کسی نہ کسی فلسفہ سے ہی پیدا ہوا ہے اور خود مذہب بھی ایک فلسفہ حیات ہی ہے۔

ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے جو مذہب، فلسفہ، تصوف اور عہد بدترین علوم سے

بہرہ وافر رکھتے ہیں ”فلسفہ اور قرآن“ کے عنوان سے ایک مقالہ تحریر فرمایا ہے۔ جس سے ان کی غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ فلسفہ کی غایت تک پہنچ سکتا انسانی شعور کے لئے ناممکن اور قرآنی دعوے کے مطابق خدا کے لئے سہل ترین ممکنات میں ثابت کیا جائے۔

۴ چیزیں ہیں جو عالم آخرت سے تعلق رکھتی ہیں اور سید صاحب کے نزدیک ”غیب“ سے مراد وہ
۴ کہ موصوف نے بھی یہ ترکیب استعمال کی ہے یا نہیں۔ ہر حال یہ ترکیب ہے غیب و غریب۔ کیونکہ فلسفہ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ لائیکسٹک فی الالہیات

۴ سید صاحب نے کئی جگہ ”انتہائی نا اہمیت“ کی ترکیب استعمال کی ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا مضمون اس وقت سنا نہیں ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے

انسانی شعور آج تک کسی ایک چیز کی بھی انتہائی ماہیت دریافت نہ کر سکا اور اس میں بھی شک نہیں کہ خدا ضرور جانتا ہوگا۔ اس لئے ڈاکٹر صاحب کا بنیادی تصور قابل بحث و گفتگو نہیں ہو سکتا۔ شاید اس ہی توقع پر ڈاکٹر صاحب نے پورے اطمینان سے سیر حاصل بحث فرمائی ہے لیکن اگر مجھے اجازت دی جائے تو میں اتنا ضرور عرض کروں گا کہ بیشک خدا ایک ایک ذرہ کی انتہائی حقیقت سے باخبر ہے۔ لیکن قرآن میں جس ”علم غیب“ کو خدا کی طرف سے منسوب کیا گیا ہے۔ وہ فلسفہ کی غایت سے کوئی بھی نسبت نہیں رکھتا۔ فلسفہ کی اوج ایک دماغی مایخو لیا ہے جس کا نہ کوئی علاج ہے نہ کوئی نتیجہ۔ آپ خود ہی سوچئے کہ اگر ہمارے اس ذوق طلب کی تسکین کا سامان ہو جائے کہ استیاء کی حقانیت کیا ہیں؟ تو کیا ہم زندگی کے کسی گوشہ کو نشوونما دے سکنے کی صلاحیت پیدا کر سکیں گے؟ کیا اخلاقی اور معاشی نظام زندگی بہتر ہو جائے گا؟ کیا دوزخ کے عذاب سے نجات اور جنت کے عیش و دام سے معاف کیا جاسکے گا؟ آخر شخصی، قومی اور بین الاقوامی زندگی کا وہ کونسا گوشہ ہے جو ہماری اس جدوجہد سے جگمگا سکے دراصل انتہائی حقیقت کی دریافت ایک مراقبہ ہے۔ ایک حد تک اس ذوق سے انسانی علوم کو فائدہ پہنچ سکتا ہے اس کے دماغ کی صقل ہو سکتی ہے۔ لیکن جب یہ ذوق جستجو انتہائی ماہیت دریافت کرنے سے ادھر کھٹہرنے کے لئے تیار ہی نہ ہو تو لا علاج مرض کے سوا کچھ نہیں رہ جاتا خالق ہونے کی حیثیت سے کسی چیز کی انتہائی ماہیت کا علم خدا کے لئے ضروری ہے مگر ہمارے لئے نہیں۔ اس ہی لئے خدا نے کبھی انسان کو الہامی کتابوں اور پیغمبروں کے ذریعہ انتہائی ماہیت کا علم دینا پسند نہ کیا نہ اپنے علم کے بارے میں کوئی ایسا دعویٰ کیا ہے جس کا ثبوت نہ دے دیا گیا ہو چنانچہ جس علم غیب کا دعویٰ کیا گیا تھا وہ عالم شہادت کے ہر در و دیوار سے نمایاں ہو کر رہا۔ انتہائی ماہیت کو خدا جانتا ہے قرآن اور احادیث نبوی میں کہیں اس سے تعرض نہیں کیا گیا

پھر کس طرح فرض کر لیا گیا کہ فلسفہ کی انتہائی ماہیت اور قرآن کا علم غیب ایک ہی تصویر کے دو رخ ہیں۔ غالباً ہمارے ڈاکٹر صاحب کو حسب ذیل آیت سے غلط فہمی ہوئی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

کہہ دیجئے کہ غیب کو خدا کے سوا کوئی ہستی

الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ جو اس زمین و آسمان میں موجود ہو نہیں جانتی

ڈاکٹر صاحب نے غالباً خیال کیا ہو گا کہ ایسی چیز جسے کائنات کی کوئی ہستی نہ جانتی ہو۔

انتہائی ماہیت ہی ہو سکتی ہے وہ نہ انسانی شعور و تجربہ کس چیز کا علم نہیں رکھتا۔ حالانکہ اس روشن

زندگی کا ہر گوشہ تاریک ہے یہاں ہر عالم شہادت میں ایک عالم غیب مصغر ہے انسان ہر

چیز کو جانتا ہے اور کسی چیز کو بھی نہیں جانتا۔ علم و تجربہ کی روشنی میں ہم جو قدم بھی اٹھاتے ہیں

اُس کے متعلق بھی نہیں جانتے کہ گہرے غار میں پڑے گا یا پتھر کی چٹان سے ٹکرائے گا پھر بھی اگر

مشبہات کی گنجائش محسوس کی جا رہی ہو تو حسب ذیل آیات پر غور فرمائیے۔

(۱) قرآن کی ایک آیت ہے جسے ڈاکٹر صاحب نے پیش فرمایا تھا

عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا

ان دیکھی باتوں کو جاننے والا ہے کسی کو ان

يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مِنْهُ رَبُّهُ لَئِنْ كَانَتْ سِجِّينَ

دیکھی باتیں نہیں بتانا مگر جس پیغمبر کو منتخب

کر لیا ہو۔

میرا خیال ہے کہ اگر یہ آیت پوری نقل کر دی گئی ہوتی تو کم از کم غیب کا انتہائی ماہیت سے متعلق نہ

ہونا تو یقینی ثابت ہو جاتا پوری آیت ملاحظہ فرمائیے

حَتَّىٰ إِذَا زُلَّ زُلْفَىٰ عَدُوٌّ فَسَيَعْلَمُونَ

یہاں تک کہ جب اُس پہلو کو دیکھیں گے

مَنْ أَضْعَفُ نَاصِرًا وَأَقَلُّ عَدَدًا قُلْ

جس کا وعدہ کیا گیا تھا تو بہت جلد انھیں

إِنْ أَدْرَىٰ أَقْرَبُ مَا تَعْدُو عَدُوًّا أَم

علم ہو جائے گا کہ کس کے مددگار کمزور ہیں

يَجْعَلُ لِرَبِّي أَمَدًا عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا
يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى
مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ
يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا لِيَعْلَمَ أَنْ
قَدْ ابْلَغُوا مَسْأَلَتَ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا
كَذَّبُوا وَاحْصَىٰ كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا

اور گنتی میں تھوڑے۔ کہہ دیجئے کہ جس بات کا
وعدہ کیا گیا ہے وہ نزدیک ہے یا کچھ مدت
صرت کرنا پڑے گی۔ میں نہیں جانتا۔ خدا ان
دیکھے نتائج کو جانتا ہے کسی کو اس کی خبر
نہیں دیتا مگر جس پیغمبر کو پسند کرتا ہو۔ جب
وہ ان دیکھی باتیں بتانے کے لئے کسی پیغمبر
کا انتخاب کر لیتا ہے تو اس کے ذہن و کردار
کی نگرانی کرنے والے آگے پیچھے مقرر کردئے
جاتے ہیں تاکہ اس چیز کا ٹھیک ٹھیک علم
ہوتا رہے کہ نشود نہادینے والے کے احکامات
اور پیغامات قوم تک پہنچا دے گئے یا نہیں
اور جو کچھ ان پیغمبروں کے پاس تھا اس پر
پورا پورا عمل کیا گیا یا نہیں۔ اور ہر چیز کی گنتی
گن لی گئی یا نہیں۔

اس آیت کا ٹھیک ٹھیک مفہوم ذہن نشین کرنے کے لئے ضروری ہے کہ آپ اس چیز کو بھی یاد
رکھیں کہ پیغمبر اسلام نے اپنی پارٹی والوں کے لئے نجات و فلاح کا وعدہ فرمایا تھا اور منکرین کے
لئے تاریخی تباہی کا۔ تاکہ بعد از مرگ زندگی میں پیدا ہونے والے نتائج کا بھی اس طرح یقین دہایا
جاسکے۔ ظاہر ہے کہ تاریخی نتائج برآمد ہونے تک چند منزلوں کو طے کرنا پڑتا ہے۔ عجلت پسند
منکرین عوام کو بہکانے کے لئے کہا کرتے تھے کہ تم اپنے خدا کو بہت طاقتور بتایا کرتے تھے مگر

آج تک تو تمہارا خدا ہمارا بال بیکار نہ کر سکا آخر وہ تباہ کن انقلاب کب آئے گا۔ جو آپ کے خدا کی قوت کا یقین دلا دے۔ پیغمبر اسلام نے خدا کی طرف سے جواب دیا کہ مجھے نہیں معلوم کہ جس فیصلہ کن انقلاب کا وعدہ کیا گیا ہے وہ جلد ہی آنے والا ہے یا ہنوز کچھ مدت صرف ہوگی۔ غیب کی باتیں خدا ہی جانتا ہے، برگزیدہ پیغمبروں کے سوا کسی کو اس طرح کی معلومات فراہم نہیں کی جاتیں اور جب کسی پیغمبر کو نوازا جاتا ہے تو اس پیغمبر کے آگے پیچھے جو کیدار مقرر کر دئے جلتے ہیں تاکہ اس چیز کا ٹھیک اندازہ ہوتا رہے کہ نشوونما دینے والے نے جو پیغامات کسی قوم تک پہنچانا چاہے تھے وہ پہنچا دئے گئے یا نہیں اور جو کچھ اسے پر دگرا م دیا گیا تھا اس کے ہر جز پر عمل کیا گیا یا نہیں۔

یہ پہلو سمجھ لینے کے بعد کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس غیب کا تعلق اشیا کی انتہائی ماہیت سے ہے دراصل اس کا تعلق فیصلہ کن تاریخی انقلاب سے ہے۔ جس کے تمام تقاضوں کو پیغمبر خدا کی نگرانی میں انجام دیتا تھا۔

دوسری آیت ہے

قُلْ لَّوْ أَن عِنْدِي مَا تُسْتَعْلَمُونَ بِهِ لَاقُضِيَ
الْأَمْرُ بِنَبِيِّ وَسَيُكَلِّمُ اللَّهُ أَعْلَمَ لَطَائِمِ
وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا
هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ
مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي
ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ
إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ

اگر میرے قبضہ میں وہ چیز ہوتی جس کے لئے
تم جلدی کر رہے ہو تو میرے اور تمہارے
درمیان فیصلہ ہو چکا ہوتا خدا اپنے قانونی
محدد سے گزرنے والوں کو جانتا ہے اور
اس ہی کے پاس ان دیکھی چیزوں کی کتبیاں
ہیں جنہیں اس کے سوا کوئی نہیں جانتا خشکی
اور تری کی ہر چیز کو جانتا ہے اور کوئی پتہ

ایسا نہیں گرتا جس کی اسے خبر نہ ہو اور نہ زمین
کی تاریک گہرائیوں میں کوئی دانہ ایسا ہے۔ نہ
کوئی ترخشک جو اس کے کھلے ہوئے رصیر
میں درج نہ ہو۔

تیسری آیت ہے

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ
يُخْتَلُونَ بَلْ إِذَا دُرِّكَ عَلَيْهِمُ الْمَوْتُ فِي الْأَخِرَةِ
بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِنْهَا بَلْ هُمْ مِنْهَا
عَمُونَ

کہہ دیجئے کہ ان دیکھی باتوں کو زمین و آسمان
میں کوئی نہیں جانتا خدا کے سوا۔ انسانی
گردہ موت سے زندگی میں تبدیل ہو جانے
کے وقت کا شعور نہیں رکھتا ان کا علم نئی
زندگی کا نقشہ متعین کر سکنے کے بارے میں
تھک چکا بلکہ نئی زندگی کے پیدا ہونے ہی
میں انہیں شک ہے اور سچی بات تو یہ ہے
کہ انہیں نئی زندگی نظر ہی نہیں آتی۔

ان آیات سے بھی آپ کو اندازہ کرنے کا موقع ملا ہو گا کہ جس چیز کا دیکھ سکنے کے لئے منکر بن مطالبہ
کر رہے ہیں وہ کوئی ایسی چیز ہے جس پر پیغمبر اسلام کے قابو یافتہ ہونے کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن
جسے نمایاں کر سکنے کی طاقت قانونِ قدرت کے علاوہ کسی کو نہ تھی بھر یہ بھی بتا دیا گیا کہ ان دیکھے
مستقبل کا ہی خدا علم نہیں رکھتا بلکہ تمام کائناتی تغیرات اور گوناگوں حالات کا بھی علم رکھتا ہے
اس وسیع ترین کائنات میں کوئی جھٹس، رجحان اور تبدیلی ایسی نہیں ہوتی جس سے وہ آستانہ
ہو یعنی اُس کا علم حال و مستقبل دونوں پر حاوی ہے اس لئے کوئی اخلاقی قانون شکست کرنے
نہ فطرت کا دم اور علم آدم کا عملی ربط اور اس کے تخریبی رجحان کا تعمیری ملاحیتوں کو آگے بڑھا سکتا قرآن کے نزدیک

کائناتی غیب و خفیہ السموات و الارض کا ایک جزو تھا جسے فرشتے بھی نہ جانتے تھے اور اس لیے ہی سرِ نازِ حقم کرنے سے پہلے انہیں خدا سے نتائج دریافت کرنا پڑے۔ اور انظر رضوی

والا راہِ قرار نہ پاسکے گا۔ لیکن تخریبی پارٹی کب تباہ ہوگی اور تعمیری پارٹی کب زندہ اور طاقتور ہوگی اس چیز کی فیصلہ کن تاریخ کا پتہ جلا لیتا یا یہ چیز متعین کر لیتا کہ اُس کا ہر فرد خال کس قسم کا ہوگا آج تک انسانی علم کے لئے ممکن نہ ہو سکا وہ برابر کوشش کر رہا اور آگے بڑھ رہا ہے مگر ہر مرتبہ اُس کی ریسرچ تھک کر گر جاتی ہے اُس کے دل و دماغ کی چھین اور بے چینی دور نہیں ہوتی۔ وہ کبھی کہتا ہے ایسا ہوگا کبھی کہتا ہے فلاں نتائج نکلیں گے نتیجے میں مستقبل تاریک ہی رہتا ہے اور انسانی دل و دماغ اندھے کی طرح ٹٹول کرنے والوں کی طرح۔

یہ ہی وہ مقام تھا جہاں انسانیت کے ڈانڈے خداوندی سے الگ ہو جاتے ہیں اور یہی وہ مقام ہے جہاں انسانیت کو رہنمائی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اگر کوئی بلا تردماغ اور بلا زطاقت اس کائنات میں اپنے علم و شعور سے کام کر رہی ہوگی تو اسے اپنے علم کے فدایہ انسانیت کو نولڈنا، ٹھوکر دوں سے بچانا اور ٹھیک ٹھیک رہنمائی کرنا چاہئے تاکہ انسانیت اپنی ذہنی تاریکیوں کے بادیو آگے بڑھتی چلی جائے۔ پیغمبر اور خصوصاً تاریخی انقلاب پر پیدا ہونے والے پیغمبر۔ خدا کی طرف سے اُس کی نگرانی میں اُس کے علم و شعور کے ذریعہ رہنمائی کرتے رہے ہیں۔ اگرچہ انھیں کوئی علم نہیں ہوتا، ہر دوسرے انسان کی طرح کہ تاریخی مستقبل کو کس سانچے میں ڈھالا جائے گا مگر چونکہ بلا تردماغ سب کچھ جانتا ہے اس لئے ہر قدم پر رہنمائی دیتا۔ اور قریب ترین راستہ سے انسانیت کو اس جگہ کھڑا کر دیتا ہے جو نہ صرف اس کی نفع اندیزیوں کے لئے موزوں تھی بلکہ خدا کی طاقت اور اس کے تاریخی قانون کے ناقابل تبدیل ہونے کا بھی ثبوت جسے بارہا الہامی کتابوں میں دوہرایا جا چکا اور جس کے مختلف گوشوں تک انسان کا نظریہ تاریخ پہنچتا جا رہا ہے۔

اگر خدا اس علمِ غیب کو نہ جانتا ہو اور اس غیب کے لئے کوئی رہنمائی نہ دے سکے تو کیا

آپ محسوس کر سکتے ہیں کہ وہ علم غیب جو نہ ہمیں براہ راست رہنمائی دے سکے، نہ نقشے متعین کر سکے، نہ مستقبل کے نتائج اور عبوری دور کے مشکلات کو سمجھا سکنے میں امداد کر سکتا ہو۔ ہماری معاشی زندگی میں کوئی ایسی رہنمائی دے سکتا ہے جس کی تشنگی ہر قدم پر محسوس ہو رہی تھی۔ اگر خدا ہر چیز کی انتہائی مابیت جانتا ہے اور اگر اُس سے اُس تاریخ اور اس وقت کا بھی علم ہے جیسے یہ مادی کائنات بنا ہوا جائے گی اور یہ بھی جانتا ہے کہ کچھ تبدیلیوں کے ساتھ نئی کائنات کب پیدا ہوگی؟ تو کیا یہ سب کچھ ہماری معاشرتی، اقتصادی، سیاسی مشکلات اور تاریکیوں میں کچھ بھی مفید ہو سکتا ہے۔ بعد از مرگ زندگی کی یاد کیوں تازہ کرائی جاتی ہے تاکہ عمل و نتیجہ کا وہ ذہن جو انفرادی زندگی کے حدود میں مشغول ہو جاتا تھا تازہ زہر کر انسانی صلاحیتوں کو نمایاں کر سکے لیکن جس عمل و نتیجہ کو قیامت اور دوزخ و جنت کے ذریعہ ناقابل انکار سچائی بتایا جاتا ہے۔ اس ہی سچائی کو مادی کائنات اور بین الاقوامی زندگی میں ٹھوس واقعہ بن سکنے کے قابل کہنے میں کیوں جھجک محسوس ہوتی ہے۔ اگر علم غیب سے مدد حاصل و نتیجہ کی کائناتوں کا علم ہے تو کر دڑوں سال تک رہنے والی مادی کائنات کے تاریخی نتائج کو خدا کے علم غیب سے کیوں خارج کر دیا جائے۔ مجھے حیرت ہے کہ ایک مسلمان کو یہ کہنے میں بڑی مسرت ہوتی ہے کہ خدا ہر ہر ذرہ کا علم رکھتا ہے مگر یہ کہنے کی جرات بھی نہیں ہوتی کہ انسانی تاریخ کا ہر مستقبل اُس کے علم میں ہے۔ وہ عرب قوم کے مستقبل کو بھی جانتا تھا اور بین الاقوامی تاریخ کے نشیب و فراز کو بھی جانتا ہے اور اس ہی لئے جس طرح وحی کا ذریعہ علم عربوں کا مستقبل سنوار سکا ایسے ہی اُس کا گہرا مطالعہ آج بھی قوموں کا مستقبل سنوارنے، تاریخی نتائج بتانے اور رہنمائی کر سکنے کی صلاحیت رکھتا ہے ذرا کی گرفت کائناتی انقلاب پر ہی نہیں تاریخی قوتوں پر بھی ہے۔ کائنات مادہ تاریخی قوت صرف حتی درآغوش "پیس پیدا کئے گئے ہیں۔ اُن کے لئے یہ ممکن ہی نہیں کہ قوموں کی کج روی سے باطل کو اجتماعی طور پر غلبہ دے سکیں۔ ہم مایوسانہ

ذہن کے شکار ہو چکے۔ ہمارے نزدیک حق پر باطل برابر غالب آتا چلا جا رہا ہے حالانکہ قرآن نے بتایا تھا کہ مایوس ہونے والے دراصل افکار کرنے والوں کی پارٹی میں شامل ہیں۔ ہم کیوں مایوس ہوتے جا رہے ہیں۔ اس لئے کہ ہمارے نزدیک تاریخی قوتیں خدا کی مرضی کے خلاف کام کر رہی ہیں۔ خدا نے اپنی طاقتوں کی نمائش کے لئے آخرت کو منتخب کر لیا اور شیطان نے معاشی زندگی کو۔ خدا کا دعویٰ تھا کہ کائنات میں ایک ہی طاقت ایک ہی قانون سے کام کر رہی ہے اور اُس کا نتیجہ حق کو پایزہ تر کرنے چلے جانے کے سوا کچھ نہیں۔ حالانکہ ہمارے نزدیک مشاہدات اس کے خلاف ہیں اس کا مطلب کیا ہوا؟ غیب جانتے والا خدا تاریخی قوتوں کے نتائج، حق و باطل کے فیصلہ کن انقلابات اور نئی نئی ساختوں سے باخبر نہ تھا اس ہی لئے ہم کوئی ایسا نقشہ اور پردہ گرام نہ بنا سکا جو آخر کار کی چند سالہ زندگی سے ایک قدم بھی آگے بڑھ سکتا۔ کیا یہ خدا اور اس کے ذریعہ علم کی توہین نہیں کیا زندگی کو نشوونما دینے والی طاقتوں پر گرفت رکھنے والے خدا کے لئے صرف یہ ہی چیز باعث فخر ہو سکتی ہے کہ وہ انتہائی، اہمیت جانتا ہے۔ یا نشوونما دے سکنے کا ایک ایسا پردہ گرام بنا سکتا ہی زندہ فخر کہہ دیا جاسکتا ہے جو ازلی اور ابدی ہو اور جسے انسانی دماغ کی کوئی تقییری اور کوئی جلد جہد تاریخی زندگی میں شکست نہ دے سکتی ہو۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ غیب کی تعریف میں کائناتی انقلابات اور اس سے پیدا ہونے والی زندگی بھی آتی ہے۔ لیکن تاریخی انقلابات سے پیدا ہونے والی زندگیوں کو بھی اُس سے باہر نہیں کیا جاسکتا۔ جس طرح کائناتی انقلاب کا مستقبل انسانی دماغ کی گرفت میں نہیں آسکا۔ ایسے ہی تاریخی انقلابات کا متعین نقشہ بھی انسانی علم آج تک دریافت نہ کر سکا ہمیں زندگی کا مکمل تصور سمجھ سکنے اور بہترین معاشی ارتقاء کر سکنے کے لئے جہاں کائناتی انقلاب کے نتائج معلوم ہونا چاہئیں وہیں تاریخی انقلاب کے نتائج بھی ٹھیک ٹھیک ہمارے علم میں ہونا چاہئیں تاکہ ہم دوسری پارٹیوں کا مقام بھی معلوم کر سکیں اور اپنے لئے راہ عمل بھی۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے

اور غیب سے صرف انتہائی ماہریت یا بقول دیگر مفسرین کے ذریعہ جنت وغیرہ کی تفصیلات ہی مراد ہیں تو پھر سوچنا ہی پڑے گا کہ ہمیں کیا رہنمائی مل سکی۔ شاید آپ کا خیال ہو کہ ہم دلائل سے مطمئن کر سکیں یا نہ کر سکیں۔ لیکن شعوبہ ہی اضمحلال سے متاثر ہو کر قرآنی دعوے کو کیونکر بدل سکتے ہیں۔

خدا کے لئے ایسی غلط فہمی میں نہ رہیے۔ قرآن کے تیس پاروں میں سے کہیں بھی آپ غیب کے تصور کی یہ تفسیر نہ پاسکیں گے جس کے لئے ہم ”مجبوروں“ پر دباؤ ڈالا جا رہا ہے، بد قسمتی سے غیب اور علمی زندگی کے باہمی ربط، اس کی ضرورت، اس کی نفع بخشی اور اس کے بنیادی تصور پر آج تک خود ہی نہیں کیا گیا۔ فکری رجحانات، تقاضائے دورہ سے نہ کبھی نکل سکے نہ نکل سکیں گے اور شاید اس ہی لئے علما اپنے آپ کو اس ذہنی تضاد سے نہ نکال سکے جس نے انہیں دو مستقل پارٹیوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک پیغمبر اسلام کے علم غیب کی قائل تھی اور ایک تھوڑے سے اور کبھی کبھی ہو سکے دا علم غیب کی مؤید۔ اگر علم غیب کا بنیادی تصور صاف کر لیا جاتا تو صدیوں تک مناظرہ بازی میں ذہنی اور عملی فوٹس ضائع نہ ہو سکتیں قرآن نے غیب کو کبھی ذہنی یا روحانی حقائق کے لئے استعمال نہیں کیا بلکہ ہر جگہ ان حالات اور واقعات کو غیب سے تعبیر کیا گیا جن کا تعلق زبردست خواہش کے باوجود انسانی دماغ نہ کر سکتا ہو۔ مثلاً موت کہاں واقع ہوگی؟ بارش کب ہوگی؟ انقلاب کب آئے گا لفظ کی تشکیل کس صنف کو پیدا کرے گی وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ انسانیت اپنے مفاد اور اپنے ارتقاء کے لئے علم غیب کی محتاج تھی۔ اگر نگاہوں سے اوچل رہے ہمارے حالات و خیالات اور پیدا ہونے

لہ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ (آل عمران) والی آیت میں بھی مستقبل کے دو پہلوؤں ہی کو غیب کہا گیا ہے۔ ایک تاخیری مواقع کا نفع بخش ہونے کے بجائے زیادہ سے زیادہ تباہ کن ہوتے جانا اور دوسرے پارٹی کو مستقبل میں موقع پرستوں اور منافقوں سے پاک کر دینے کا اعلان۔ جس کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی۔ مگر صاف پارٹی بنانے کے امکانات نظر نہ آتے تھے۔ ابوالنظر رضوی

دائے مستقبل کے بارے میں اُسے کچھ نہ معلوم ہوتا وہ کوئی روشن راہ اختیار ہی نہیں کر سکتا۔ اُسے کیا خبر کہ پہلے ہی قدم پر ٹھوکر لگے گی یا نہیں۔ لیکن اگر اسے غیب کا علم ہو تو اس کی منفعت انفعالیہ کی کوئی حد نہیں رہ سکتی جسے ہر پہلو کا نفع نقصان پہلے سے معلوم ہو اُس کا کون مقابلہ کر سکتا ہے پیغمبر اسلام نے اس ہی لئے فرمایا تھا کہ

لو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما متنى السوء -
اگر میں غیب کا علم جانتا تو بہت کچھ منافع
ماصل کر لیتا اور مجھے بگاڑنے والے پہلو
چھو بھی نہ سکتے۔

”غیب“ کوئی ذہنی تصور، بے دلیل دعویٰ، اور جذباتی عقیدہ نہیں۔ بلکہ مادی زندگی کا ایک تقاضا ہے۔ انسانی دل کی ایک آواز ہے اور معاشی ارتقار کی سب سے پہلی ضرورت۔ اس ہی لئے جب تک کسی پارٹی کو اپنی لیڈر شپ پر یہ اعتقاد نہ ہو کہ وہ اس کی مانگوں کو پورا کر سکنے کا راستہ جانتی ہے اور اس مطالبہ کے لئے جتنے علم غیب کی ضرورت ہے اُس سے محروم نہیں اُس وقت تک کوئی پارٹی کسی شخص کو اپنا قائدِ اعظم نہیں تسلیم کر سکتی۔ ہو سکتا ہے کہ سمجھنے والوں اور یقین کرنے والوں نے غلطی کی ہو مگر اس چیز کا یقین پہلے ہی مرحلہ پر کئے بغیر چارہ نہیں۔

علم غیب کی کسوٹی تاریخی نتائج ہیں۔ اگر رہنمائی نے ٹھیک دہی نتائج پیدا کئے ہیں کا قیادتِ عظمیٰ کی طرف سے دعویٰ کیا گیا تھا تو یقیناً قوم کا اعتماد درست تھا ورنہ اُس لیڈر غیب کو بہت جلد اپنی موت مرنا پڑے گا۔

پیغمبرانہ نظام اصلاح و ترقی کا جہاں تک تعلق ہے۔ ان کمزوریوں میں سے ایک بھی نہ ہوتی تھی۔ نہ عوام اپنی دماغی کمزوریوں کے سہارے کسی کو لیڈر منتخب کرتے تھے نہ انسانی شعور و تجربہ کی کمزوریاں، لیڈر شپ کو نئی سے نئی ”بھول بھلیوں“ میں بھانسنے کی تڑپ دیکھ سکتی تھیں۔ لیڈر

شب کا انتخاب بھی شخصی استعدادات کے لحاظ سے خدا کرتا تھا اور جتنے علم غیب کی ضرورت ہوتی تھی خواہ اس کا تعلق شور سے ہو یا ٹھوس واقعات و نتائج سے اُسے بھی خدا وحی و الہام یا معراج سے پیغمبروں کو دیتا رہتا تھا۔ غیب کے جتنے پہلو وقتی اور مقامی ہوتے تھے، وہ احادیثِ قدسی، قلبی الہامات وغیرہ سے بتا دئے جاتے تھے اور جو پہلو اپنی جامعیت کے نقطہ نظر سے وقتی اور مقامی مسائل کو بھی حل کر سکتے تھے اور ابدی قوانین کی رجحانی بھی اُنھیں ”وحی متلو“ کا جزر بنادیا جاتا۔ تاکہ آئندہ آنے والی نسلیں بھی اپنے اپنے زمانہ میں تاریخی حالات اور معاشی نظریات کے درمیان یہ اندازہ کر سکیں کہ ہم کدھر جا رہے ہیں اور کدھر جانا چاہئے۔ ہمارے معاشی اور اخلاقی نظام میں کون سی کمزوریاں ہیں اور اُن میں سے کونسی کمزوری کو آئینی طور پر اور کونسی کمزوری کو انقلابی جدوجہد سے مٹا دینا چاہئے۔ کائناتی قوانین اور تاریخی قوتیں زندگی کی ایک ہی مشنری کے ڈھکڑے ہیں۔ تاریخی قوت کائناتی رجحان کے خلاف کوئی حرکت نہیں کر سکتی۔ اگر کائنات کی پیدائش ”حق“ ہی کے لئے ہوئی ہو تو تاریخ کو بھی ”تخلیق بالحق“ ہی کرنا پڑے گی۔ جو پارٹی کائناتی غایت کی طرف نہیں لے جا رہی۔ اُسے نشوونما کی محدود اور مقررہ ڈگریوں تک نشوونما پا کر ختم ہی ہونا پڑے گا اور یہ نشوونما بھی اس ہی وقت تک ممکن ہے۔ جبکہ کائناتی غایت کے چند پہلوؤں کی نمائش اس ناقص پروگرام کے ذریعہ ہو سکتی ہو۔ ورنہ تاریخی فتح کا ایک قدم اٹھا سکتا بھی تمام بین الاقوامی انسانیت کے لئے ناممکن رہے گا۔ اس لئے وحی کے ذریعہ علم نے کائناتی اور تاریخی قوانین کی جو سمت متعین کر دی ہو اُس کے موافق جدوجہد کرنے والی پارٹی کو کوئی طاقت کامیاب ہونے سے روک سکتی ہے۔ نہ خلاف کرنے والوں کی تباہی کو در کر سکتی ہے۔ اگر انسانیت کو مذکورہ بالا پہلوؤں کے تمام گوشے کسی کتاب سے معلوم ہو سکتے ہیں تو اس کتاب کے سوا کوئی کتاب ”کتاب مبین“ نہیں ہو سکتی۔ جو کتاب غیب کے پردے اٹھا دے، جو کائنات اور تاریخ کے راز ہائے درون پر

کو بے نقاب کر دے اور جو مستقبل پر سرچ لائٹ ڈال سکتی ہو وہ ہی کتاب اس قابل ہے کہ ہم اُسے ہمیشہ کے لئے ایک مستقل ہدایت نامہ تسلیم کر لیں۔ لیکن پھر بھی ظاہر ہے کہ نہ تاریخ کے نقشے معمولی معمولی جزئیات میں بھی ایک ہی سانچہ پر ڈھلا کرتے ہیں، نہ انسانی شعور و تجربہ ہی ہنوز تمام نئی نئی خفیاں سے پوری طرح باخبر ہو سکا۔ اس لئے جو پارٹی اپنے دل و دماغ کو قرآن کی لیڈر شپ میں دینے کے لئے تیار ہو گئی ہو اسے اُن دیکھے نتائج کا انتظار کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ ”ابتغاء تادیل“ مفاد پرستوں کی راہ ہے۔ جب بنیادی تصور اور پروگرام کے سچے ہونے پر یقین ہو تو عمل میں مفاد پرستیوں کو رکاوٹ کا حق نہ دینا چاہئے بلکہ

یومنون بالغیب یقین کرتے ہیں ان دیکھے نتائج پر

کی پارٹی میں شامل ہونا پڑے گا۔ تاکہ ذوق یقین ہر وہ ممکن سہارا دے سکے جس کی ہمیں ضرورت تھی کوئی شک نہیں کہ یقین کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس کا پہلے ہی لمحہ میں آخری سائل تک پہنچ جانا ضروری ہے۔ یقین بھی ایک پودے کی طرح نشوونما پاتا، بھول کی طرح کھلتا، صبح کی طرح پھیلتا اور بادل کی طرح امنڈنا چلا جاتا ہے۔ مگر یقین کا نشوونما، زندگی کی اُن ہی بنیادوں پر کھڑا رہنے سے ہو سکتا ہے جو ہر طلوع و غروب پر نئی زندگی دے سکیں، ہر قدم پر آگے بڑھا سکیں اور ہر جدوجہد کو کامیاب سے کامیاب کر کے رہنے کے قابل ہوں۔ پیغمبروں کی رہنمائی اور ان کے ذریعہ علم کی تاریخی موزونیت اتنی بہترین ہوتی تھی کہ نتائج کا کوئی نقشہ بے رنگ نہیں رہ سکتا تھا۔ لیکن آج ہماری جدوجہد قرآنی دعوت کو کامیاب بنانے میں پیغمبرانہ فتح و کامرانی کو نہیں دہرا سکتی۔ اس کے یہ معنی نہ سمجھ لینا چاہئیں کہ شکست خوردہ ذہن کی مناش کا نیا راستہ تلاش کیا جا رہا ہے۔ اگر بلند انسانی دماغ سے ہم آج بھی ذرا ان کو سمجھنے اور اپنی راہ عمل متعین کرنے کی کوشش کریں تو کم از کم دوسری پارٹیوں سے زیادہ کامیاب ہو سکتے ہیں۔ اگر اتنا بھی نہ ہو سکے تو کون کہہ سکے گا کہ

فتح و نصرت، غلبہ و اقتدار اور امن و عیش کی زندگی خرید سکنے کے لئے اسلام اُس ”اخلاقی وعظ“ سے بلند تر مقام رکھتا ہے جسے انسان پیدائشی طور پر جانتا تھا اور جسے قرآن نے

ھد یناہ النجدین ہم نے دونوں اُتھرے ہوئے راستے دکھا دیے

سے تعبیر کیا ہے۔ قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جو خدا کے عالم الغیب ہونے کی شہادت میں پیش کی جاسکتی، جس کی غیب دانیوں کے سہارے قوموں کے مسائل سمجھائے جاسکتے اور ان کا مستقبل خوشگوار بنایا جاسکتا ہے۔ مگر کسی نظام زندگی کو مخصوص نقشہ اور مخصوص حالات پر ٹھیک ٹھیک چسپاں کر سکنے کے لئے تمدنی علوم سے جتنا باخبر ہونے کی ضرورت ہے وہ ابھی تک انسانیت کے لئے ممکن نہ ہو سکا۔ پیغمبر حالات کے مطابق ٹھیک ٹھیک راہ متعین کر سکنے میں نبی بالاتر دماغ کے نابالغ ہوتے، بچے اس لئے ان کے دماغ پر وہ دباؤ نہیں پڑ سکتا تھا۔ جو انسانی دل و دماغ کے لئے طے کر دیا گیا۔ ہمیں تاریخی حالات، رجحانات کی سمجھ، متضاد پہلوؤں کا علم، قوموں کے ذہن اور کردار وغیرہ سب کا لحاظ رکھتے ہوئے ایک ایک قدم اٹھانا پڑے گا تاکہ تعمیر میں کوئی ”صورت“ خرابی کی نہ پیدا ہو جائے۔

شاید آپ کو میرے اس خیال سے اتفاق نہ ہو کہ خود قرآن ہی خدا کے عالم غیب ہونے کی مکمل شہادت دے سکتا ہے۔ لیکن اگر آپ نئے طرز فکر کے سایہ میں قرآن کے ان احکامات پر غور کریں گے۔ جو طرح طرح کے حالات میں نتائج کا چیلنج کرتے ہوئے تیس سال تک دئے جاتے رہے تو آپ کو تسلیم ہی کرنا پڑے گا کہ میرا نظریہ مایہ نوبائی نظریہ نہ تھا۔ بلکہ اگر آپ ان تاریخی ساختوں اور ان احکامات کو جو عرب قوم ہی کے لئے مخصوص تھے۔ بین الاقوامی تاریخ اور اس کے حالات پر چسپاں کر کے جدید ترین معاشی سوالات کا حل دریافت کرنے کی کوشش کریں گی تو آپ کو حیرت ہوگی کہ وہی آیات نہ صرف کائناتی قوانین، تاریخی نتائج، انقلاب کے تقاضے

پارٹیوں کے نفسیاتی رجحانات، موقع پرستوں کے ذہن و کردار اور عبوری دور کو حسن کاروں سے گزارنے، قومی و بین الاقوامی مسائل کو حل کرنے اور جاگیر داری نظام سے لے کر سرمایہ داری اور سرمایہ داری سے لیکر اشتراکیت کی گتھیوں کو سلجھانے کا فرض انجام دے رہی ہیں۔ بلکہ وہ ہی آیات اس قابل بھی ہیں کہ اشتراکی تصور اور اس کے نظام زندگی پر علمی تنقید کر سکیں چونکہ میں اس موضوع پر اپنی آخری تصنیف ”اسلام اور اس کا نظام ارتقاء“ کے صفحات میں سیر حاصل بحث کر رہا ہوں اس لئے یہاں طویل ترین بحثوں میں نہیں الجھنا چاہتا۔

مقصد صرف اس چیز پر روشنی ڈالنا ہے کہ غیب کا یہ تصور کہ فرشتے جتات، قیامت اور دوزخ و جنت ہی کی تفصیلات غیب میں داخل ہیں۔ یا بقول ڈاکٹر صاحب کے ”عالم شہادت کی انتہائی حقیقت کو اس غیب کے دائرہ میں لانا جسے قرآن کی زبان میں غیب قرار دیا جاتا ہے“ درست نہیں۔ خدا کے لئے یہ فکر کہ وہ انتہائی ماہیت کو جانتا ہے، چاہے قرآن نے اس پر معمولی سی روشنی بھی نہ ڈالی ہو کوئی ایسا فخر نہیں ہے کہ انسانی دماغ کو سجدہ کرا سکے۔ اگر قرآن، فلسفہ کی غایت تک پہنچنے کا مدعی ہے تو اسے اشیاء کے وہ انتہائی حقائق و اشکاف کرنا چاہئیں۔ جنہیں کوئی فلسفی نہ دریافت کر سکا تھا۔ تاکہ فلسفیانہ دماغ کے غرور کو شکست کیا جاسکے لیکن واقعہ یہ ہے کہ فلسفہ اور مذہب کی غایت ہی جدا جدا ہے پورا قرآن شہادت دے سکتا ہے کہ وحیِ الہام کا موضوع، کبھی بھی کسی چیز کی ابتدائی یا انتہائی ماہیت دریافت کرنا نہیں رہا۔ مذہب کا کام ایجاد، تخلیق اور انقلاب ہے اور فلسفہ کا کام انسانی دماغ کو سب سے بڑی علامتِ استفہام بنادینا اور ایسی حقیقت معلوم کر سکنے کے لئے ذوقِ جستجو کو ابھارنا جس کی تکمیل سے بھی کوئی علمی نتیجہ نہ مرتب ہو سکتا ہو۔

ہاں علماء کا یہ تصور بنیادی طور پر مزور درست ہے کہ وہ کائنات میں اور وہ قوانین جو ہمارے

علم و اطلاع سے باہر ہیں۔ خدا کے علم سے باہر نہیں ہو سکتیں۔ مجھے اس سلسلہ میں صرف اتنا ہی عرض کرنا ہے کہ علماء اپنے تصور کو ذرا اور وسیع کرتے ہوئے تاریخی مستقبل کو بھی شامل کر لیں تاکہ ہم قرآن میں کی آیات سے کائنات بنانے والے کو کائناتی قوانین، تاریخی ساختوں اور عمل و نتیجہ کے پورے نظام سے باخبر ثابت کرنے کے قابل ہو سکیں۔ کسی ایسے غیب کا دعویٰ جس کا کوئی ثبوت نہیں دیا جاسکتا ممکن ہے کسی طرز فکر میں قبول کیا جاسکا ہو لیکن ہمارے تاریخی زمانہ میں کوئی جگہ نہ بنا سکے گا۔

من ادفعنی من الہ رسول جس پیغمبر کو منتخب کر لیا گیا ہو۔

کی تصریح کے مطابق مخصوص پیغمبروں ہی کو جو علم دیا جاتا ہو۔ وہ فرشتوں، جنات اور دوزخ و جنت کا علم نہیں ہو سکتا۔ اُس کا علم تو ہر صوفی کو بھی ہوتا ہے۔ کوئی پیغمبر اس علم سے کیوں کر خالی ہو سکتا تھا۔ دراصل جو عظیم ترین پیغمبر قوموں کی قسمت پلٹنے، انھیں نئے انقلاب سے روشناس کرانے آیا کرتے تھے اُن ہی کو قومی حدود تک ضرورت کے مطابق رفتہ رفتہ علم غیب دیا جاتا رہتا تھا۔ پیغمبر اسلام چونکہ قومی اور بین الاقوامی انسانیت دونوں طرح کی پیغمبری کے لئے پیدا کئے گئے تھے۔ اس لئے انھیں عربی قوم اور بین الاقوامی انسانیت دونوں کے تاریخی مستقبل کا علم دیا گیا اور اُس علم غیب کو قرآن کے اوراق میں سر بہر کر کے ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دیا گیا۔ اگر کوئی شخص وحی کے ذریعہ علم سے یہ اندازہ کرنا چاہتا ہو کہ رہنمائی دینے والا خدا کائناتی قوانین، ربوبیت و پروردگاری کے مضامین، تعمیری اور تخریبی قوتوں کے تصادم اور اُن کے کائناتی یا تاریخی نتائج کا کہاں تک علم رکھتا ہے اور کیا اس علم و اطلاع کی وسعت اور سمجھ گیری انسانی جدوجہد کی رہنمائی کر سکتی ہے اور اس حد تک کہ بغیر اُس رہنمائی کے زندگی کی تاریکیوں کو مٹایا ہی نہ جاسکتا ہو تو تنہا قرآن کے مطالعہ سے اندازہ کر سکتا ہے۔ قرآن کے ذریعہ علم میں کوئی تشنگی ایسی باقی نہیں رہ گئی تھی جسے دور کرنے کے لئے ہمیں دوسرے سہارے تلاش کرنا پڑیں۔ قرآن کا سب سے بڑا معجزہ یہ ہی ہے کہ جس تاریخی

زمانہ میں جس قسم کی پیچیدگیاں، سوالات اور مانگیں پیدا ہوں گی۔ قرآن اُن کا جواب دے سکے گا اگر قرآن کسی ایک ہی زمانہ کے تقاضے کو پورا یا ایک ہی انسانی طرزِ فکر کو مطمئن کر سکتا تو اُس کے ایک ایک نقطہ کو ہمیشہ کے لئے محفوظ رکھنے کی ضرورت ہی باقی نہ رہ سکتی تھی۔ نئی نئی تاریخی ساختوں کو جانتے، نئے سے نئے تاریخی تقاضوں کو سمجھنے اور نئے سے نئے طرزِ فکر کو روشنی دے سکے والا قرآن ہی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں ایک ایسے خدا، ایسے بالاتر دماغ اور ایسے غیبِ داں کی طرف سے بھیجا گیا ہوں جو سب کچھ جانتا اور مکمل ترین رہنمائی دے سکتا ہے۔

اگر اس علمِ غیب اور اس طرح کی رہنمائی کو نظر انداز کر کے ہم صرف ”بعد از مرگ زندگی“ ہی کے غیبی علوم کا یقین کرنے لگیں تو کیا مادی زندگی کے طویل ترین تاریخی فاصلہ اور قومی مرگ و زلیست کی صد ہا داستانوں کی خلیج سے خدا کے علمِ غیب میں غلات پیدا ہو جائیگا؟ کیا اس کے یہ معنی نہ ہوں گے کہ اگرچہ خدا آخرت کی تفصیلات سے پوری طرح یا خبر ہے۔ لیکن انسانی تاریخ، معاشی ارتقائے منازل اور اُن پیچیدگیوں سے بالکل آشنا نہیں۔ جنہیں سلجھا سکنے ہی پر ہمارے تاریخی مستقبل کا دار و مدار ہے؟ کیا اس تصور پر ایمان، حالات کے سہارے بڑھتا رہ سکتا ہے شاید ایمان میں کمی و بیشی ہو سکنے نہ ہو سکنے کی جو بحث علماء کرام کی صحبتوں میں چلتی رہی۔ وہ اس ہی بنیاد پر ہو گی۔ آخر پر ہٹوڑا یا بہت جتنا یقین بھی کسی دم سے پہلے دن ہو گیا تھا ظاہر ہے کہ موت تک اُس میں کوئی اضافہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر خدا کی طاقت اور اُس کے قانونِ پیمائش کی دعوت قبول کر لی گئی ہو تو تاریخ کا ہر وہ پٹا، ہر وہ ٹھوکرا اور ہر وہ امن و عیش جو ہمارے بنیادی تصور کو پابندہ تراور تا بندہ کرنا چاہا رہا ہو۔ ہمارے ایمان و یقین میں اضافہ کا باعث ہوتا رہے گا۔ آخرت یا دوزخ و جنت پر ایمان یہود و نصاریٰ کو بھی نصیب تھا۔ فرشتوں وغیرہ کو بھی تمام مذہبی پارٹیاں ہمیشہ تسلیم کرتی رہی ہیں۔ پھر آخر وہ کونسا غیب تھا؟ جس پر ایمان لائے بغیر عبادت بھی رہنمائی نہ دے سکتی تھیں۔ اور جسے پیغمبر

اسلام ہی پر کیا موقوف ہے قرآن کے نزدیک من فی السموات والارض (جو بھی زمین و آسمان میں ہے) اس غیب کو نہیں جانتا۔ جس پر ایمان لانے کا ہم سے مطالبہ کیا جا رہا ہے۔ کیا خدا کو کائنات نہیں پہچانتی تھی۔ کیا دوزخ و جنت کا علم تمام اہل مذہب نہیں رکھتے تھے؟ آخر وہ کیا چیز تھی؟ جو پیغمبروں کو بھی گاہے گاہے، ضرورت کے مطابق بتایا جا یا کرتی تھی۔ وہ ایک ہی چیز تھی۔ پیغمبرانہ قیادت میں الہامی پیغام کے تاریخی اور حیاتیاتی نتائج، وہ نتائج کچھ اس طرح قرآن میں نہیں بیان کئے گئے ہیں کہ پیغمبر اسلام کے بعد معاشی انقلاب کا ذوق رکھنے والی انسانیت اپنی پیچیدہ اور طویل راہ میں فائدہ نہ اٹھا سکے قرآن کے معجزانہ انداز بیان نے جن آیات میں عرب قوم کے عبوری دور اور تاریخی مستقبل پر روشنی ڈالی ہے وہ ہی آیات ہر تاریخی نظریہ کو پوری پوری روشنی دے سکنے کے قابل ہیں۔ اور صرف سادہ ترجمہ کے ساتھ۔ قصص الانبیاء دراصل ایمان بالغیب کو تقویت دینے ہی کے لئے بیان کئے گئے تھے۔ انبیاء کے تاریخی واقعات زندگی کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اُس ہی سے نئی نئی تاریخی ساختوں کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ اُس ہی سے تعمیری اور تخریبی پارٹیوں کے فیصلہ کن نتائج کا اور اُنھیں سے اس چیز کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ نصب العین کو نہ بدلتے ہوئے مختلف تاریخی زمانوں میں حالات کو سنبھالنے کے لئے نقشہ میں کتنی تبدیلیاں کی جا سکتی ہیں۔

یقین کیجئے کہ قرآن کی حکمت و مواعظت سے جس طرح اخلاقی انقلاب لانے والا فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ ایسے ہی معاشی انقلاب سے آغاز کرنے والا بھی اٹھا سکے گا۔ زندگی ایک ناقابل تقسیم حقیقت ہے۔ زندگی کے ایک پہلو میں جو سچائی ہے۔ زندگی کے دوسرے پہلو میں بھی وہ سچائی ہی رہے گی۔ قرآن نے اخلاقی انقلاب کی دعوت دیتے ہوئے جو علم غیب دیا تھا۔ وہ معاشی انقلاب لانے والوں کے لئے بھی اتنا ہی مفید رہے گا قرآن کا معجزہ ہی یہ ہے کہ تاریخ و سائنس کی ریسرچ سے جن فیصلہ کن سچائیوں تک انسانی دماغ پہنچ سکتا اور ماضی و حال کے آئینہ میں اپنا چہرہ (بقیہ مضمون صفحہ ۵۲ پر)

صحیح بخاری کی فنی خصوصیات

(۴)

(از جناب مولوی محمد سلیم صاحب صدیقی ایم۔ اے)

عینی نے اپنے شرح کے دیباچہ میں ایک بلیغ ادیبانہ خطبہ لکھا ہے اور شاید اس پر ان کو ناز بھی تھا۔ حافظ نے ”الاستبصار علی الطاعن“ کے نام سے اس دیباچہ کی ادبی تنقید لکھی ہے عینی کی شرح کے ابتدائی حصہ میں ایک خاص بحث حدیثوں کے متعلق پائی جاتی ہے جو فتح الباری میں نہیں ہے یعنی حدیثوں کی بلاغت اور لفظی محاسن جن کا فن بدیع سے تعلق ہے بیان کیا ہے حافظ ابن حجر سے پوچھا گیا تھا کہ آپ کی شرح میں یہ کمی رہ گئی ہے تو سنس کر اس کا جواب دیا کہ یہ خود عینی کی اپنی کوشش کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ

نقلہ من شرح دکن الدین وقد قوت یہ سرمایہ رکن الدین کی شرح سے عینی نے اپنی

دیکھ کر جہاں تک مستقبل کو سنوار سکتا ہے۔ اُس سے بھی زیادہ گہری، زیادہ صاف اور زیادہ نفع بخش سجاویں کو نمایاں کر دیا گیا۔ کائنات مسلم پارٹی قرآن کے مطالعہ کا ذوق پیدا کر سکتی۔ جس سے ہر غلط فہمی دور ہو سکتی تھی۔ اب رخصت ہوتا ہوں اور یہ عرض کرتے ہوئے کہ اگر میرے طرز فکر میں کچھ لغزشیں ہوں تو انہیں سببِ مہال سکے گا آپ کو حق ہے۔

(صنفی ۱۵۹۱۵۱)

عليه قبله ولكن تركت النقل منه لكونه
لم يمدروا انه كتب منه قطعة وخشيت
بعد فراغهما في الارسل ولذا لم
يتكلم العيني بعد تلك القطعة بشيء
من ذلك -

کتاب میں منتقل کیا ہے ، میں رکن الدین کی
کتاب سے پہلے ہی واقف ہو چکا تھا۔ لیکن
اس کتاب کی چیز میں نے اس لئے نقل نہ کیں
کہ رکن الدین کی شرح مکمل نہ تھی بلکہ صرف
ایک قطعہ لکھا تھا ، مجھے اندیشہ ہوا کہ رکن

الدین کی شرح کے ختم ہو جانے کے بعد ان
مباحث کو ترک کر دینا پڑے گا اس لیے میرے
سے میں نے اس کو لیا ہی نہیں ، عینی کی شرح
میں بھی دیکھو ! جہاں سے رکن الدین کی کتاب
ختم ہوئی ہے اس کے آگے اس سلسلہ میں
گفتگو ترک کر دی ہے۔

بہر حال دونوں بزرگوں کے تعلقات کی نوعیت کچھ ہی رہی ہو لیکن اب تو بخاری کی ان دونوں
شرحوں کی حالت دونوں بھائیوں کی سی ہو گئی ہے ایک کے ذکر کے بعد دوسرے کا ذکر ضرور کیا
جاتا ہے اگرچہ انصاف کی بات یہی ہے جیسا کہ حاجی غلیف نے عینی کی شرح کے متعلق یہ لکھتے ہوئے
ہو شرح کا نقل فی معنی
اپنے مقصد کے لحاظ سے خود شرح کافی اور
خود کتنی ہے ،

لکھا ہے کہ

لم یشروا انتشار فتح الباری فی حیات
مولفہ وہلم جبر العینی بعد وفاته

مگر فتح الباری کی شہرت عینی کی شرح کو نہ
مصنف کی زندگی میں حاصل ہوئی نہ اس کے بعد

آخر وقت تک -

شروح بخاری میں آخری اہم شرح علامہ شہاب الدین احمد بن محمد الخطیب القسطلانی
المصری الشافعی صاحب المواہب کی ہے جس کا نام اکفوں نے ارشاد الساری رکھا ہے علامہ
قسطلانی کی وفات سنہ ۹۲۲ھ میں ہوئی ہے۔ حاجی خلیفہ نے لکھا ہے۔

دھوشن مسمزوج فی نحو عشرۃ ان کی شرح و مختلف شروح کے مضامین

اسفار کباس سے، دس بڑی بڑی جلدوں میں

دیباچہ کے اور چیزوں کے تذکرے کے ساتھ خود قسطلانی نے لکھا ہے کہ

قد فاض علیہ النور من فتح الباری کہ قسطلانی بفتح الباری سے نور نازل ہوا

جو اس بات کا اعتراف ہے کہ اپنی شرح میں زیادہ تراکفوں نے فتح الباری ہی سے استفادہ کیا ہے
بلکہ دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قسطلانی کی یہ شرح گویا فتح الباری کا ایک تمخیصی نسخہ ہے البتہ
اس شرح کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف نے بخاری کے جس متن کا انتخاب اپنی شرح
میں کیا ہے یہ بخاری کے نسخوں میں بڑی تاریخی اہمیت رکھتا ہے مولانا انور شاہ کشمیری قدس اللہ
سرہ نے اپنی املائی شرح میں فرمایا ہے۔

لأنہ اعتمد علی نسخة الحافظ شرف

الدين الیونینی جہلۃ ذماتہا و

حافظ او آتہ۔

اس نسخہ پر اعتماد اپنی شرح میں کیا ہے جو

تھا وہی شرف الدین یونینی کا مرتب کیا ہوا

کے ماہر بصیر اور دقت کے حافظ تھے۔

مولانا نے یہ بھی لکھا ہے کہ بادشاہ وقت نے فرمایا تھا کہ بخاری کی عبارت پر اعراب لگا دیا جائے

اس کام کو حکومت نے ان ہی علامہ یوننی کے سپرد کیا تھا۔ لکھا ہے کہ

رجعل معہ افاضل العصور فصیح متون یوننی کے ساتھ اس کام میں وقت کے مدرس

۲۱۰ احادیث ہو و ابن مالک صاحب فضلار بھی شریک کئے گئے تھے پس یوننی اور

الفیہ (مشہور نسخہ متن منظوم) کے مصنف

ابن مالک نے بخاری کی مدنیوں کے متون

کی تصحیح کی،

بہر حال قسطلانی کو اسی یوننی مصححہ نسخہ کا پہلا قطع مل گیا تھا جو نصف بخاری پر مشتمل تھا قسطلانی

نے اپنی شرح کے دیباچہ میں اس کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے کہ شرف الدین یوننی اور ابن مالک کا مصحح

نسخہ ان کو کیسے ملا، فقہ ریح کی ہے کہ اس پر دو دین بزرگوں کی تصحیح کے نو ثبقات درج تھے،

یوننی اور ابن مالک صاحب الفیہ کا جو مقام عربیت میں ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے

حقیقت میں اس نسخہ کی قیمت بہت بڑھ جاتی ہے، قسطلانی نے لکھا ہے کہ ایک مدت تک صرف

بخاری کی پہلی جلد یوننی کے نسخہ کی مجھے ملی اور اس کا افسوس تھا کہ آدھی کتاب میں ان کی تصحیح

سے مستفید نہ ہو سکا مگر جو سیدہ یا بندہ کامل پچاس سال کے بعد مجھے یہ خبر ملی کہ بازار میں کچھ

کتابیں نیلام کے لئے آئی ہوئی ہیں اور اسی میں یوننی کی مصححہ نسخہ کی دوسری جلد بھی ہے مجھے

بڑی خوشی ہوئی اس نسخہ کو میں نے حاصل کیا اور آخری حصہ کے متن کی تصحیح اسی کو پیش نظر

رکھ کر کی آخر میں لکھا ہے کہ۔

وقد قابلت متن شرحی اسناداً میں نے اپنی شرح کے متن کی سندوں اور

وحد یشام من اولہ الی آخرہ حرفاً حدیث کی خود عبارت کا اول سے آخر تک

حرفاً و کتبہ کما دارتہ حسب ایک ایک حرف کر کے مقابلہ کیا ہے اور

طافی وانجھتی، مقابلتی فی عشر الاخیر جیسا لکھا ہوا تھا۔ اپنی استطاعت کی حد
من المحرم سنہ ۹۱۷ ثم قابلتہ مروتہ تک میں نے ٹھیک اسی کے مطابق لکھنے
آخری۔ کی کوشش کی ہے (یونینی کے نسخہ) سے مقابلہ

کام محرم سنہ کے آخری عشرہ میں پورا

ہوا۔ میں نے دوبارہ پھر اسی نسخہ سے اپنی

شرح کے متن کا مقابلہ کیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ قسطلانی کی شرح اپنے متن کے مقابلہ کی اسی خصوصیت کی وجہ سے،
بہت اہمیت رکھتی ہے ہندوستان میں پہلی دفعہ صحیح بخاری کی طبع کا انتظام حضرت مولانا
احمد علی سہارنپوری نے جب فرمایا تو کہا جاتا ہے کہ ان کے پیش نظر بھی مجددِ دوسرے نسخوں
کے قسطلانی کا بھی یہ مصحح نسخہ تھا کہتے ہیں کہ قسطلانی کی اتباع میں مولانا احمد علی نے بھی نہ صرف
عبارت اور الفاظ کا مقابلہ اصل نسخہ سے کیا تھا بلکہ ایک ایک حرف مثلاً حدیث کا مقابلہ یوں
کیا جاتا تھا ح د ث ن ا ایک ایک حرف کا مقابلہ کیا گیا ہے۔

مضمون کو ختم کرتے ہوئے اجمالاً یہ سمجھ لینا چاہئے کہ بخاری کی مشہور (۵۳) شرحیں
میں اور (۱۲) مستخرجات ہیں جن میں سب سے زیادہ الاسماعیلی کا مستخرج مشہور ہے۔ اسی طرح
بخاری کے (۱۹) نسخے مشہور ہیں جن میں ایک محدثہ خاتون کبریہ بنت احمد کا بھی ہے اسی طرح تین
حنفی علما کے بھی مستقل نسخے بخاری کے ہیں۔ جن میں ابراہیم ابن معقل النفسی الحنفی بخاری
کے براہ راست شاگرد ہیں اور دوسرا نسخہ حاد بن شاکر کا نسخہ ہے اور تیسرا یہ عجیب بات ہے
کہ علاوہ حنفی ہونے کے وہ ہندوستانی بھی ہیں یعنی علامہ ہنغالی کا نسخہ حضرت مولانا نور شاہ
کاشمیری اپنی املاتی شرح میں اسی ہندوستانی عالم کے نسخہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

وہو اولہا با اعتبار عندی لانه
 نقول انه نقلها من النسخة التي
 قرأت علی البخاری
 بخاری کے تمام نسخوں میں میرے نزدیک
 سب سے بہتر یہی ہندوستانی نسخہ ہے۔ کیونکہ
 اس میں (مصنفانی) نے دعویٰ کیا ہے کہ انہوں
 نے جس نسخہ سے اپنی کتاب نقل کی تھی وہ خود

بخاری پر پڑھا گیا تھا۔

ظاہر ہے کہ خود مصنف کے سامنے جو کتاب پڑھی گئی اور اس سے جو نسخہ نقل کیا گیا
 اعتماد میں اسی کو سب پر ترجیح ہونی چاہئے اور ہمارے ہندوستان کی یہ کتنی بڑی خوش قسمتی
 سے کہ کتاب اللہ کے بعد مسلمانوں میں سب سے زیادہ اہم جو کتاب سمجھی جاتی ہے اس کا صحیح
 ترین نسخہ ہندی نسخہ ہے،

آخر میں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ امام بخاری سے (۹۰) ہزار آدمیوں نے یہ کتاب سنی

تھی۔

والخیر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

تمت بالحیـ

تبصرے

باغی ہندوستان | (الثورة الهندية) تقطیع ۲۰ × ۳۰ صفحات تقریباً پانچ

سو صفحات۔ کتابت و طباعت عمدہ۔ قیمت مجلد پانچ روپیہ۔ پتہ: مدینہ بک ایجنسی بجنور

(یو۔ پی)

مولانا فضل حق خیر آبادی المتوفی ۱۳۷۸ھ اُنیسویں صدی کے مشہور عالم و فاضل تھے۔ خاوندہ خیر آبادی روایتی خصوصیات کے مطابق اگرچہ آپ کا خاص فن منطق و فلسفہ تھا چنانچہ قاضی مبارک پر آپ کا حاشیہ اس کا بین ثبوت ہے تاہم معقولات کے ساتھ منقولہ میں بھی بڑا درک رکھتے تھے حدیث میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد تھے عام طور پر منطق اور ادب میں تضاد پایا جاتا ہے لیکن مولانا جتنے بڑے منطقی تھے اتنے ہی بلند پایہ عربی زبان کے ادیب بھی تھے مولانا دن خوش قسمت لوگوں میں سے تھے جن کو دولتِ علم اور نعمتِ امارت و ثروت دونوں میں سے حصہ دفرماتا ہے۔ امارت و ثروت کی وجہ سے زندگی بڑے عیش و آرام اور تمکنت و وقار سے بسر کرتے تھے لیکن علم و فضل اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی سے علمی نسبت رکھنے کے باعث قومی حمیت و خودداری اور اسلامی غیرت و جوش کا یہ عالم تھا کہ ۱۸۵۷ء میں جب انگریزی فوج کی طاقت سے مرعوب ہو کر دہلی کے بعض عمائد جنگ کے معاملہ میں نہ صرف لپٹ ہمت بلکہ الیٹ انڈیا کمپنی کے بھی خواہ اور معاون بن گئے تو ردہیلیوں کے سردار جنرل بخت خان نے مولانا فضل حق سے مشورہ کیا اور اس کے بعد

مولانا نے بعد نماز جمعہ جامع مسجد دہلی میں علما کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں جہاد کا فتویٰ صادر کر دیا۔ اکثر علمائے آپ کی تائید کی فتویٰ کے شائع ہوتے ہی ملک میں عام شور شراب بڑھ گئی مولوی ذکار اللہ صاحب کا بیان ہے کہ صرف دہلی میں تو سے ہزار سپاہ جمع ہو گئی تھی انگریزوں کی فتح کے بعد جب یہاں پکڑ دیکر شروع ہوئی تو اس فتویٰ کی پاداش میں مولانا فضل قلمی پکڑے گئے اور مقدمہ جلا عدالت میں ایک ایسا موقع آگیا تھا کہ اگر مولانا چاہتے تو صاف لفظوں میں فتویٰ سے انکار کر کے یا کم از کم توریہ کی راہ اختیار کر کے اپنی گلو خلاصی کرا سکتے تھے لیکن آپ کی عزت و خود داری نے شبیہ ارباب عزیمت کا ترک گوارا نہیں کیا اور برسلا عدالت میں اقرار کیا کہ ”ہاں“ وہ فتویٰ صحیح ہے میرا لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی میری دہی رائے ہے“ حدیہ ہے کہ حج قدیم تعلق اور خیر خواہی کی بنا پر بار بار روکتا اور کہتا تھا کہ آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں اس کے علاوہ گواہ سرکاری نے بھی آپ کو شناخت کرنے سے انکار کر دیا تھا باس ہمہ آپ مذکورہ بالا فقرہ ہی دہراتے رہے انجام کار آپ کو عبور دریا ئے شور کا حکم سنا دیا گیا اور یہاں کی تمام اسلاک و جائداد ضبط کر لی گئی ۱۲ صفر ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۱ء کو آپ نے جزیرہ انڈمان میں وفات پائی اور وہیں سپرد خاک ہوئے مولانا نے زمانہ اسارت میں ایک مختصر رسالہ عربی زبان میں ”الثورة الهندیہ“ کے نام سے لکھا تھا اور اس کے علاوہ چند قصائد بھی فتنہ الہند کے نام سے تصنیف کئے تھے جن میں ہنگامہ ۱۲۸۵ھ کے واقعات بڑے جوش و خروش سے منشیانہ عربی میں قلمبند کئے تھے یہ رسالہ ایک صاحب کی معرفت انڈمان سے مولانا کے صاحبزادہ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کے پاس پہنچا اور پھر متعدد ارادتمندوں نے نقل حاصل کر کے اسے اپنے پاس رکھ لیا۔ خوشی کی بات ہے کہ شروانی خاندان کے ایک نوجوان عالم مولانا عبد الشاہد خاں جو خیر آباد کے اس خاندان سے بوساطہ قلمذکا تعلق

بھی رکھتے ہیں ان کی محنت و کوشش کی بدولت یہ عربی رسالہ اردو عربی تصدیق اب زیور طباعت سے آراستہ ہو کر باصرہ فوار باب نظر ہو رہے ہیں موصوف نے اصل متن کی اشاعت کے ساتھ ان کا با محاورہ و سلیسن اردو ترجمہ کیا اور شروع میں ایک مبسوط و مفصل مقدمہ بھی لکھا ہے جس میں خیر آباد اور اس کے علمی سلسلوں کی اجمالی تاریخ مولانا فضل حق کے خاندانی حالات - پھر ان کے سوانح اور علمی و ادبی کمالات - ذاتی اخلاق و فضائل ان سب پر ایک انتہائی عقیدتمند کی حیثیت سے کلام کیا ہے اشار کلام میں بعض اور چیزیں بھی آگئی ہیں جن کا اصل موضوع سے کچھ زیادہ تعلق نہیں ہے - تاہم اپنی جگہ ان کی افادیت مسلم ہے - اصل مقدمہ کے بعد ایک ضمیمہ لکھا ہے جس میں مولانا عبدالحق خیر آبادی - مولانا سید برکات احمد ٹونکی مولانا معین الدین اجیری اور پھر خود اپنے حالات و سوانح مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی سے تلمذ بالواسطہ و بوساطہ رکھنے کی مناسبت سے لکھے ہیں - کتاب میں خالص تاریخی اور تصنیفی اصول کے لحاظ سے چند خامیاں ضرور ہیں مثلاً سوانح نگاری اور منقبت سرائی میں فرق نہ کرنا بعض قابل بیان خامیوں کو چھپانا یا ان کی تاویل کرنا بعض غیر متعلق اشخاص کا محض ادنیٰ ملاحظہ سے مفصل تذکرہ کرنا - جگہ جگہ مولانا فضل حق اور مولانا ابوالکلام آزاد کا خواہ مخواہ موازنہ کرنا - اہم اور قابل ذکر باتوں مثلاً ارباب سوانح کے علمی امتیازات و خصوصیات پر سرسری کلام کرنا اور گھریلو زندگی کے غیر اہم واقعات کا مفصل تذکرہ کرنا - پھر موقع بے موقع اپنے سیاسی افکار و خیالات کا جذباتی رنگ میں اس طرح بیان کرنا جس سے دوسروں کی تنقیص اور اپنی مدح کا پہلو نکلتا ہو - تاہم مجموعی اعتبار سے کتاب پُر از معلومات - دلچسپ اور مفید ہے اور اس کے مطالعہ سے گزشتہ ایک سو برس کے مسلمانان ہند کے جوہر ہندی - علمی ادبی کارنامے اور ملک و وطن کے لئے ان کی عظیم کوششوں اور قربانیوں کی تاریخ سامنے آجاتی ہے موجودہ حالات

میں مسلمانوں کو اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے تاکہ ان میں شکست خوردگی اور کمتری کا جو احساس پیدا ہو گیا ہے وہ دور ہو! مذکورہ بالا چند خامیوں سے قطع نظر نوجوان مصنف اس قابل قدر کوشش اور محنت و قابلیت پر ہماری مبارکباد کے مستحق ہیں۔

نمونۃ المعرب | از پروفیسر سیف بن حسینی القطیعی و پروفیسر احمد بن ناصر العسیری
استاذ عربی عثمانیہ ٹریننگ کالج حیدرآباد دکن۔

عربی زبان کے طلباء اور اساتذہ کے لئے مدت سے دو قسم کے لغات کی شدید ضرورت محسوس ہو رہی تھی ایک عربی سے اردو میں اور دوسری اردو سے عربی میں پہلی نوع کی لغت کا کام ندوة المصنفین میں ہو رہا ہے اور ایک بڑی حد تک مکمل ہو چکا ہے۔ اگر اراۃ گذشتہ مصائب و حوادث سے دو چار نہ ہوتا تو غالباً اس کی کتابت شروع ہو گئی تھی خوشی کی بات ہے کہ ”اردو عربی“ لغت کا کام بھی حیدرآباد میں شروع ہو گیا ہے جو ”المعرب“ کے نام سے انجام دیا جا رہا ہے۔ ہمارے پاس اس کا ایک نمونہ جس میں الف۔ ب۔ ج۔ د۔ گ کے تقریباً دو سو الفاظ ہیں۔ اظہار رائے کے لئے آیا ہے۔ یہ کام چونکہ نہایت اہم اور ضروری۔ اور ہمارے ذوق کے مطابق ہے اس لئے ہم نے اس کو شوق اور توجہ سے از اول تا آخر دیکھا اگر پورے لغت کی ترتیب و تدوین اسی پہنچ پر ہوئی تو کوئی شبہ نہیں کہ یہ لغت اردو زبان میں ایک نہایت بیش قیمت اضافہ ہو گا لغت کے دونوں مرتب عربی زبان کے بلند پایہ ادیب اور قدیم و جدید دونوں قسم کی زبانوں سے اچھی طرح باخبر اور محاورات و ضرب الامثال۔ اور الفاظ کے محل استعمال سے بخوبی واقف نسلاً عرب ہیں۔ مگر غالباً حیدرآباد میں متوطن ہو گئے ہیں اور ایک ماہر زبان کی طرح اردو کے بھی فاضل ہیں اس بنا پر انہوں نے یہاں اردو زبان کے قدیم و جدید الفاظ و محاورات کا استفہا کیا ہے ساتھ ہی ان کے

مقابلہ میں عربی زبان کے قدیم و جدید الفاظ و محاورات کے انتخاب میں بڑی وسعت نظر اور دیکھ بھری کا ثبوت دیا ہے علاوہ بریں الفاظ کی قسم یعنی اسم ہے یا صفت ہند کر ہے یا مؤنث اردو کا لفظ ہندی ہے یا فارسی، مفرد کی جمع اور جمع کا مفرد۔ ایک لفظ کے لئے عربی کے متعدد الفاظ تشریحی جملے۔ اگر کسی لفظ میں دو لغت ہیں مثلاً ہانے کے لئے اشنان بھی بولتے ہیں اور الف ممدودہ کے ساتھ آشنان بھی تو مصنفین نے دونوں لغت اپنے اپنے محل پر لکھے ہیں پھر تصویروں کے ذریعہ لغات کی تسہیل و تمثیل۔ غرض کہ اس لغت کی یہ سب خصوصیات بہت زیادہ قابل قدر اور لائق تحسین ہیں ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ لغت کے ذوقوں مرتبوں کو بہت و استقلال کے ساتھ اس کی تکمیل با حسن و جود کی توفیق ارزاں فرمائے اور یہ جلد مکمل ہو کر ابیاب ذوق کی تسکین و تشفی کا سامان بنے جو حضرات اس کو خریدنا چاہتے ہیں، اگر وہ ابھی سے اپنے آرڈر بک کر دیں تو ناشرین کی حوصلہ افزائی ہوگی اور ان کو کتاب کے حاصل کرنے میں کوئی قمت نہ ہوگی۔ اس سلسلہ میں خط و کتابت اس پتہ پر کرنی چاہئے :-

دفتر المغرب۔ معرفت پروفیسر احمد بن ناصر العسیری۔ عثمانیہ ٹریننگ کالج۔ خیریت

آباد۔ حیدر آباد دکن۔

محی الملۃ والدین | از مولوی عون احمد صاحب قادری تقطیع کلاں ضخامت ۲۶ صفحات
کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپے :- مولوی محبوب عالم صاحب خانقاہ مجیبی پھلواری
شریف ضلع پٹنہ

مولانا الحاج شاہ محمد محی الدین صاحب قادری پھلواری رحمۃ اللہ علیہ مشہور خانقاہ

پیر مجیب کے سجادہ نشین اور صوبہ بہار کے دوسرے امیر شریعت تھے اس منصب رفیع پر

سرفراز ہونے کے لئے جن کمالات ظاہری و باطنی کی ضرورت ہے وہ حضرت مرحوم میں بدرجہ اتم

پائے جاتے تھے۔ وہ ایک طرف علوم دینیہ کے فاضل اہل تھے تو دوسری جانب طریقت و معرفت کے اوصاف روحانی کے جامع اخلاق و شمائل اور عادات و خصائل میں سلفِ کرام کا نمونہ اور سیرت و کردار میں ورع و تقویٰ کا پیکر تھے ۲۲ اپریل ۱۹۷۷ء کی صبح کو آپ نے تقریباً ۷۰ سال کی عمر میں وفات پائی۔ آپ کے فیض یافتہ اور داماد مولوی عون احمد صاحب قادری نے یہ کتاب شائع کی ہے جس میں آپ کی زندگی کے حالات اور علمی و علمی کارنامے تفصیل سے بیان کئے ہیں افسوس ہے خاطر خواہ مواد کے مسیر نہ آنے کے باعث بعض ابواب جو تفصیل طلب تھے تشنہ رہ گئے ہیں۔ تاہم جو کچھ لکھا گیا ہے بصیرت اور عبرت کا سبق دینے کے لئے کافی ہے اور یوں بھی ایسے بزرگانِ کرام کے حالات و سوانح کا مطالعہ روح میں گرمی اور دل میں ایمان و یقین کی روشنی پیدا کرتا ہے۔ پھر جناب مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی شیخ الحدیث جامع عثمانیہ حیدرآباد دکن نے ایک فاضلانہ مقدمہ لکھ کر کتاب کو چار چاند لگا دئے ہیں مولانا نے بہار کی اجمالی تاریخ کے سلسلہ میں بعض بڑے کام کی باتیں لکھی ہیں اور بعض تاریخی حقائق کے سلسلہ میں عجیب نکتہ آفرینی کی ہے جن سے مولانا کی وسعت مطالعہ اور غیر معمولی ذہانت و حجت آفرینی کا ثبوت ملتا ہے۔ اس حیثیت سے یہ مقدمہ ایک مستقل مفید و دلچسپ اور پُر از معلومات مقالہ کی حیثیت رکھتا ہے مسلمانوں کو موجودہ دور انتشار و پراگندہ فاطری میں ایسی کتاب کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ ان میں انابت الی اللہ، استقلال و پامردی، اور محبت و دلجمعی پیدا ہو اور انہیں معلوم ہو کہ ان کے بزرگ حوادث و مصائب کے سیلاب میں کس طرح اخلاقِ فاضلہ کی چٹان بنے کھڑے رہتے تھے۔

ندوة المصنفین کی جدید کتاب

”مسلمانوں کا نظم مملکت“

مسلمانوں کا نظم حکومت و مملکت تاریخ کا دور جدا ہے اور معرکہ خیز موضوع ہے لیکن عجیب بات ہے کہ اس مہتمم بالشان عنوان پر اب تک کوئی ایسی جامع کتاب نہیں لکھی گئی تھی جس کا غالب وقت کے تقاضوں کے مطابق ہو، مصر کے مشہور فاضل اور علوم قدیمہ و جدیدہ کے ماہر ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم۔ اے، پی، ایچ ڈی نے اس موضوع پر قلم اٹھایا اور خیر یہ ہے کہ تحقیق کا حق ادا کر دیا موصوف کی تالیف ”النظم الاسلامیہ“ ترتیب کی خوبی، انداز بیان کی دلپذیری اور اختصار و جامعیت کے لحاظ سے بے مثل ہے مسلمانوں کا نظم مملکت اس کتاب کا نہایت کامیاب ترجمہ ہے جس میں اصل کی تمام خوبیوں اور خصوصیتوں کو اسی شان سے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے مقدمہ کے علاوہ کتاب کو پانچ بابوں پر تقسیم کیا گیا ہے، پہلے باب کا عنوان ”سیاسی نظام“ ہے اس باب میں خلافت، وزارت، کثابت (محکمہ امور خارجہ) حجاب و فتر حضوری کی حقیقت اور ان کے مختلف دوروں پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، دوسرے باب کا عنوان ”نظام حکومت“ ہے۔

اس عنوان کے تحت، شہری نظام، دفاتر، فوج، بحری نظام، ڈاک، پولیس ان تمام شعبوں پر تفصیلی اور بصیرت افروز کلام کیا گیا ہے، تیسرا باب ”نظام مالیات“ پر مشتمل ہے اس میں بیت المال اور اس کے تمام شعبوں کا مکمل ذکر ہے، چوتھا باب ”نظام عدالت“ کے بیان میں ہے جس میں نظام عدالت کے تمام دوروں اور اس نظام کے تمام شعبوں کو زیر تحریر لایا گیا

۱۲ اس مضمون کے بعض نہایت ہی اہم پہلو تحقیق کی روشنی میں آجاتے ہیں۔ قیمت غیر مجلد چار روپے۔ مجلد یا پانچ روپے۔

یہ پانچویں باب ہے، اس کتاب کے نظام پر بحث ہے، اس کتاب کے نظام سے مسلمانوں کے نظم مملکت کی صاف ستھری اور تحقیقاتی تاریخ سامنے آجاتی ہے اور

۳۳۔ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ
جلد اول لغت قرآن پر بے مثل کتاب ہے مجلد للہ

سرایہ : سکارل مارکس کی کتاب کپٹل کا مختصر مشہور

دورقہ ترجمہ جدید اڈیشن۔ قیمت ۳۳

اسلام کا نظام حکومت۔ اسلام کے ضابطہ حکومت

کے تمام شعبوں پر دفات واکمل بحث قیمت ۱۰۰ مجلد للہ

خلافت نبی امیہ : تاریخ ملت کا مہر حصہ قیمت ۳۰

جلد ۱۲ مضبوط اور عمدہ جلد للہ

۱۹۴۴ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم

تربیت جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب

قیمت للہ۔ مجلد ۵۔

نظام تعلیم و تربیت جلد ثانی جس میں تحقیق و تفصیل کے

ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ قطب الدین ایک کے وقت سے

اب تک ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

کیا رہا ہے۔ قیمت للہ۔ مجلد ۵۔

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات

کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت للہ۔ مجلد ۵۔

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی قیمت

۳۳۔ مجلد للہ۔

۱۹۴۵ء۔ قرآن اور تصوف حقیقی اسلامی تصوف اور

مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب قیمت ۱۰۰ مجلد

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور تعلقات و واقعات کا بیان

قیمت ۳۳۔ مجلد ۵۔

انقلاب روس۔ انقلاب روس پر چند پایہ تاریخی کتاب

قیمت ۳۳۔

۳۴۔ ترجمہ توحید انسانیت۔ ارشادات نبوی جامع

اور مستند ذخیرہ صفات ۶۰۰ قطع ۲۹۔۲۲ جلد اول

للہ۔ مجلد ۵۔

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم قیمت

للہ۔ مجلد ۵۔

مسلمانوں کا نظم مملکت مصر کے مشہور واکٹر حسن۔ ایچ۔ ایم۔

ایم۔ ایس۔ پی۔ ایچ۔ دی کی محققانہ کتاب منظم و منسلک

کا ترجمہ۔ قیمت للہ۔ مجلد ۵۔

تحفہ القطار۔ یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ مع

تحقیق و تنقید از مترجم قیمت ۱۰۰ قسم خطی ۳۔

مارشل ٹیٹو۔ یوگو سلاویہ کی آزادی اور انقلاب

پر نتیجہ خیز اور دلچسپ تاریخی کتاب قیمت ۱۰۰

مفصل فہرست و فہرست طلب فرمائیے۔ اس

سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل

بھی معلوم ہوگی۔

————— ❦ —————

فیروز ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

- ۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نوازا اصحاب کی خدمت ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذ کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔
- ۲۔ محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی، نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضے کے بغیر پیش کیا جائے گا۔
- ۳۔ معاوینین :- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاوینین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے، بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

- ۴۔ احباب :- نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا۔ اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر طلباء اور طلباء کیلئے ہے۔

قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینے کی یکم تاریخ کو شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں بڑے میں شائع کر دیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے ہنگامہ ساز اکھاڑوں میں شائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیجا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے اسٹیکٹ یا جوابی کارڈ بھیجا ضروری ہے۔
- ۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے۔ ششماہی تین روپے چار آنے۔ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۱۰/-
- ۶۔ سنی آرٹھروانہ کو تے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد دریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا

